

**ДЕПАРТАМЕНТ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ, СПОРТУ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ
ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ
«ЯРОСЛАВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ МОЛОДЕЖНЫЙ
ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР»**

**СБОРНИК СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В
МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

Ярославль 2018 г.

Сборник социологических исследований в молодежной среде. –
Ярославль, 2018 – 200 стр.

Составители:

Берестовая Т.В. — заведующий информационно-аналитическим отделом государственного учреждения Ярославской области «Ярославский областной молодежный информационный центр».

Птицына Е.Н. — специалист по работе с молодежью государственного учреждения Ярославской области «Ярославский областной молодежный информационный центр».

В сборник включены итоговые материалы социологических исследований по наиболее актуальным проблемам молодежи Ярославского региона, проведенных в 2017 г. государственным учреждением Ярославской области «Ярославский областной молодежный информационный центр» совместно с социальными учреждениями молодежи области.

Сборник адресован органам государственной власти и общественности для предоставления систематизированной информации о процессах, происходящих в молодежной среде Ярославской области.

© Государственное учреждение Ярославской области
«Ярославский областной молодежный
информационный центр»

Содержание

Итоги областного социологического исследования «Информационные потребности молодежи — 2018»	4
Итоги областного социологического исследования «Социальное самочувствие молодежи Ярославской области — 2018».....	28
Итоги областного социологического исследования «Проблемы экстремизма, социальной идентичности и межгрупповых отношений в молодежной среде в Ярославской области — 2018».....	57
Итоги областного социологического исследования «Отношение молодежи Ярославской области к употреблению и распространению психоактивных веществ – 2018».....	81
Итоги областного социологического исследования «Отношение молодежи региона к участию в добровольческой деятельности — 2018».....	123
Итоги областного социологического исследования «Жизненная позиция молодежи региона — 2018»	145
Итоги областного социологического исследования «Актуальные проблемы молодых семей Ярославской области 2018»	173

**Итоги областного социологического
исследования «Информационные
потребности молодежи — 2018»**

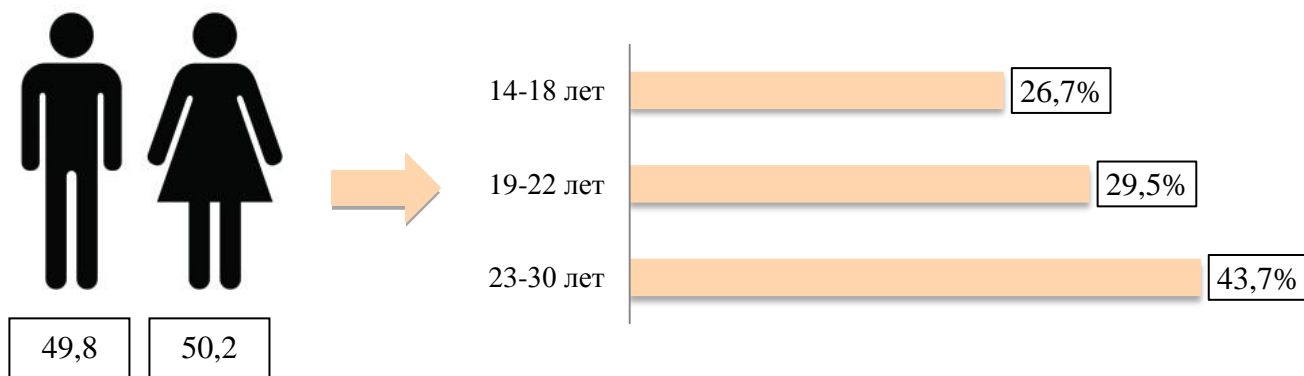
Итоги областного социологического исследования «Информационные потребности молодежи — 2018»

В феврале-апреле 2018 года специалисты государственного учреждения Ярославской области «Ярославский областной молодежный информационный центр» совместно с социальными учреждениями молодежи муниципальных образований области провели социологический опрос, посвященный информационной работе в рамках реализации государственной молодежной политики. Предыдущие аналогичные опросы были проведены в 2009-2018 годах.

Информационная среда современного общества оказывает влияние на развитие молодежи как наиболее восприимчивой группы населения, находящейся в процессе социализации, то есть усвоения социальных норм, ценностей, образцов и моделей поведения. Во многом социальное развитие молодежи, ее информационная культура и информационные потребности определяются содержанием информационного пространства общества, формами трансляции подрастающему поколению общественных ценностей, способами информационного взаимодействия общественных институтов (в том числе институтов молодежной политики) и молодежи. Формирование информационных потребностей молодого поколения происходит в ситуации противоречия между ограниченными возможностями человека по восприятию и переработке информации и существующими мощными потоками избыточной информации, которая затрудняет поиск ценной информации.

Общий объем выборки исследования составил 359 человек в возрасте от 14 до 30 лет, опрошенных по пропорциональной квоте во всех муниципальных образованиях Ярославской области. Из них в возрасте от 14 до 18 лет – 26,7% опрошенных, от 19 до 22 лет – 29,5%, от 23 до 30 лет – 43,7%. Из всех респондентов мужчины составили 49,8%, женщины – 50,2%. Школьники составили 18,7% выборки, студенты ссузов – 16,7%, студенты

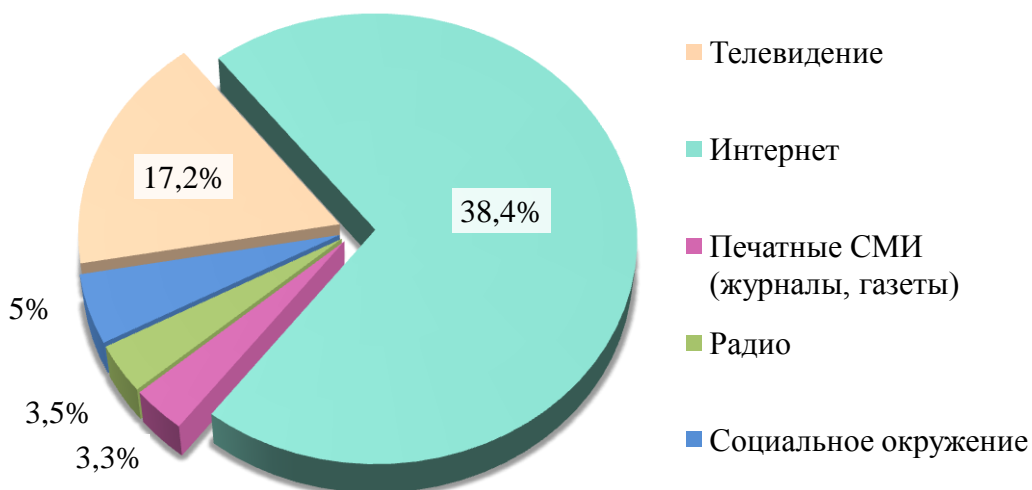
вузов – 21,7%, работающая молодежь – 37,9%, молодежь, которая не работает и не учится – 2,5%.



I. Информационное поведение молодежи Ярославской области: интересы, источники, трудности

В данном структурном блоке представлены результаты изучения информационного поведения молодежи Ярославского региона. Показано, какими источниками молодые люди предпочитают пользоваться, и какого рода информация их интересует. Для повышения качества работы по взаимодействию с молодежью необходимо учитывать информационные предпочтения респондентов.

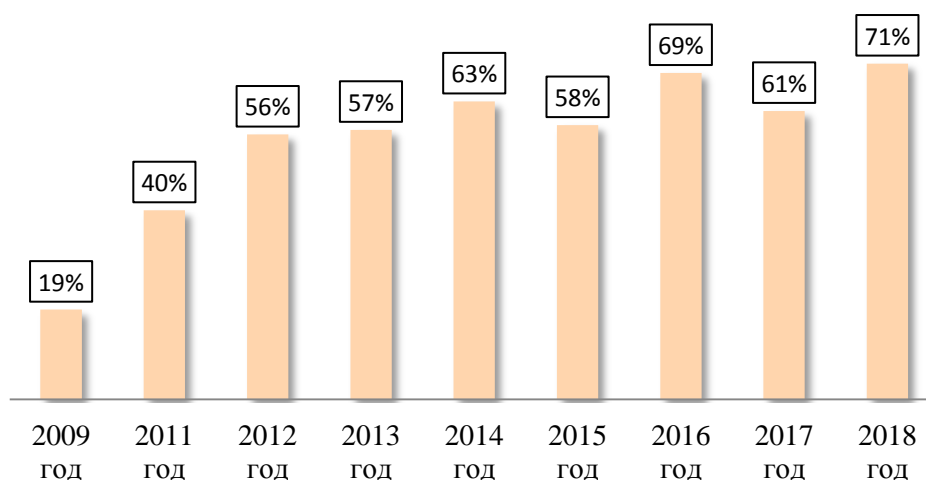
Основные источники получения молодежью интересующей информации



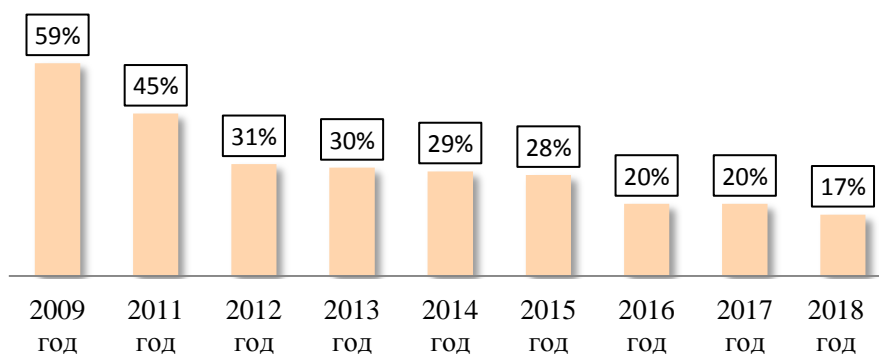
В 2018 году интернет (в том числе социальные сети, блоги, форумы) по-прежнему является основным источником информации для молодежи региона – 71% (в 2017 г. – 61,3%). Второе по значимости место занимает телевидение — оно является приоритетным информационным ресурсом для 17,2% молодых людей (в 2017 году – 19,6%). Отметим, что с каждым годом значимость телевидения как источника информации уменьшается. На третьем месте такой источник информации, как социальное окружение (родители, друзья, знакомые, соседи) – 5% (в 2017 году – 14,7%). Данное значение достигло показателей 2013-2014 годов. Радио и печатные СМИ (журналы, газеты) наименее востребованы участниками исследования. Доля молодежной аудитории, для которой значимым источником информации выступает радио, составила 3,5%, что на 1,7% больше прошлогоднего показателя (1,8%). Размер аудитории, считающей печатные СМИ основным источником информации, в текущем исследовании составил 3,3% (в 2017 году – 2,6%).

Результаты исследований, представленные ниже, смогут показать изменение или сохранение динамики показателей значимости различных источников информации в период с 2009 по 2018 годы:

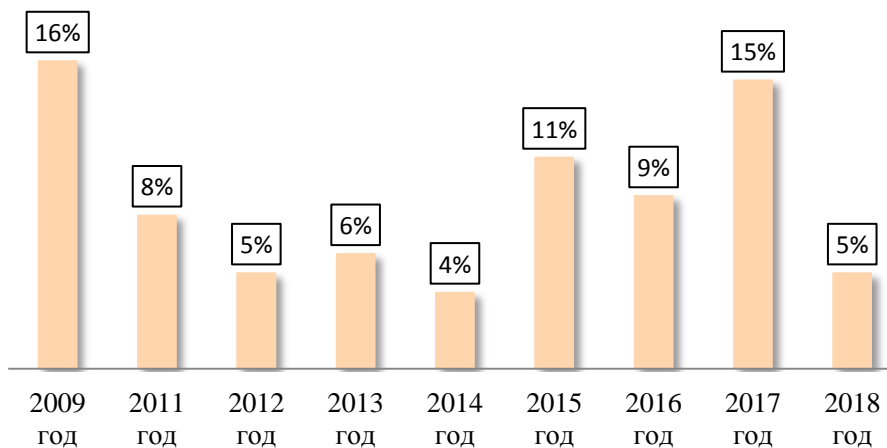
Значимость интернета как источника информации для молодежи Ярославской области в 2009-2018 годах



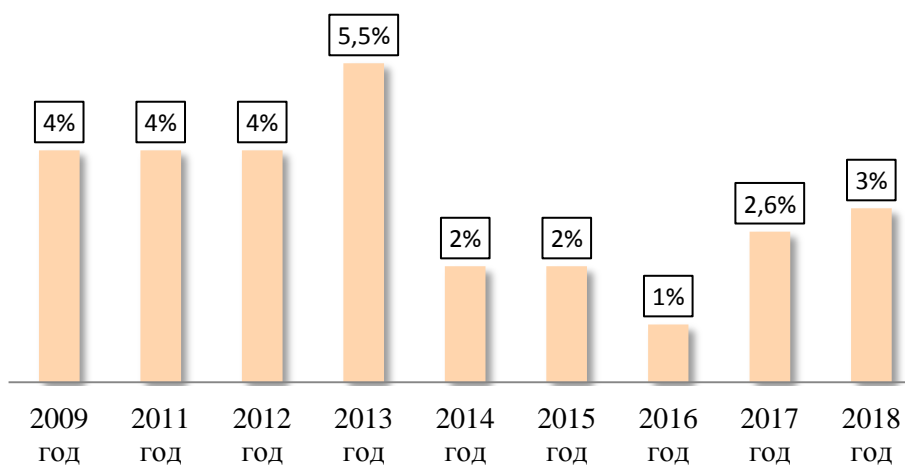
Значимость телевидения как источника информации для молодежи Ярославской области в 2009-2018 годах



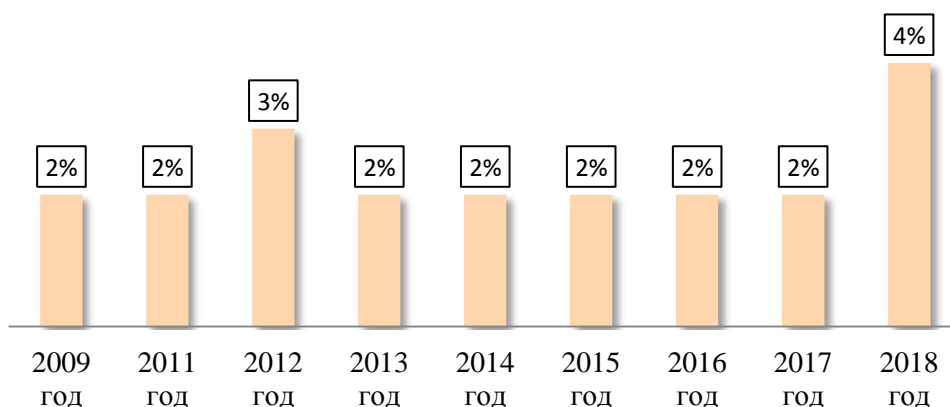
Значимость окружения (друзей, знакомых) как источника информации для молодежи Ярославской области в 2009-2018 годах



Значимость печатных СМИ как источника информации для молодежи Ярославской области в 2009-2018 годах

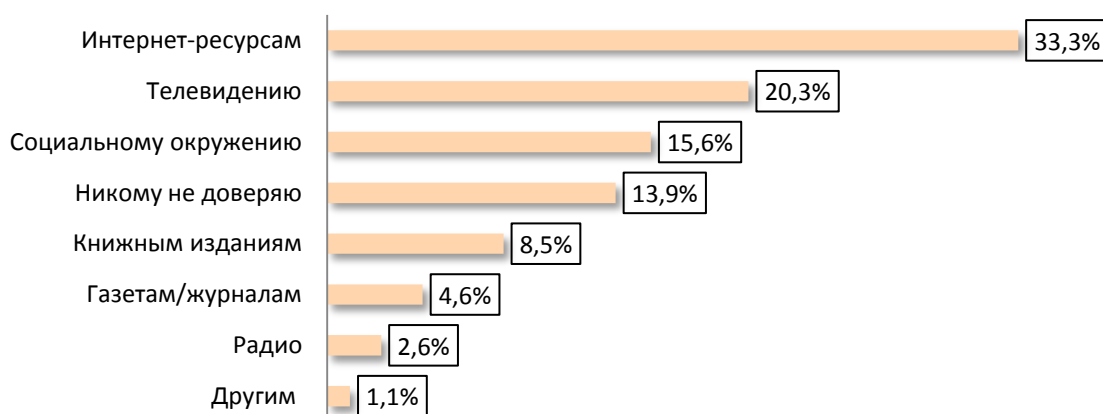


Значимость радио как источника информации для молодежи Ярославской области в 2009-2018 годах



Анализ ответов выявил закономерность влияния полового и возрастного фактора на оценку значимости телевидения, интернета и социального окружения как информационного источника. Интернет более значим для мужчин (41,7%), чем для женщин (32,7%). С возрастом меняется значимость телевидения как источника информации, так телевидение значимо для 9,7% молодых людей в возрасте 14-18 лет, для 13,2% в возрасте 19-22 лет и для 22,9% 23-30 лет. Социальное окружение как источник информации значимо для 12,8% молодых людей 14-18 лет.

Доверие респондентов к информационным ресурсам



Самое большое доверие молодые люди испытывают к Интернет-ресурсам (в том числе социальным сетям, блогам, форумам) – 33,3% (в 2017 году – 31,9%). Увеличилось число молодых людей, которые доверяют телевидению – 20,3% (в 2017 году – 15,2%). Социальному окружению

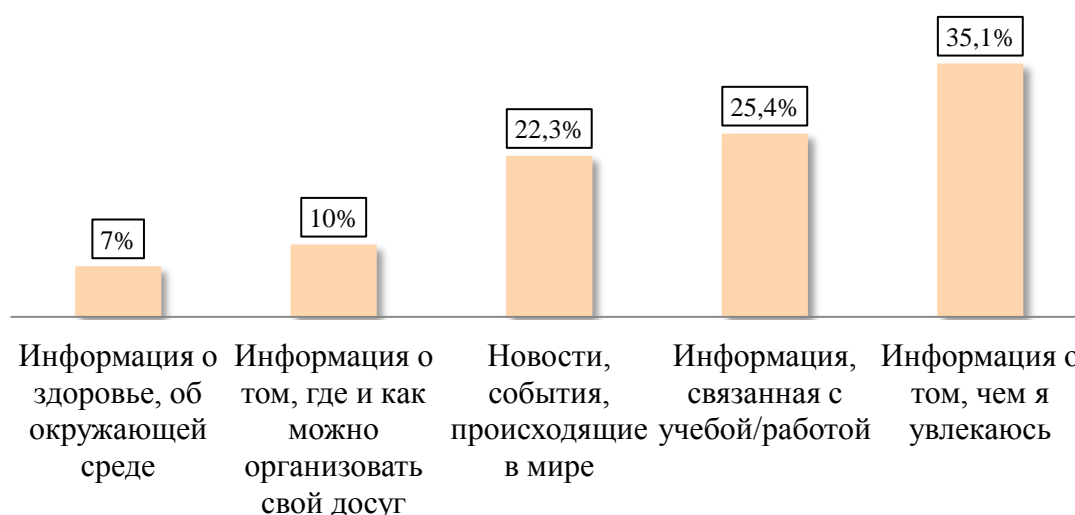
доверяют 15,6% (в 2017 году – 19,3%). На четвертом месте – книжные издания, им доверяют 8,5% респондентов (в 2017 году – 7,3%), Доверие к газетам и журналам испытывают 4,6% (в 2017 году – 5,6%), радио – 2,6% (в 2017 году – 4,1%).

В отличие от прошлого года, информация, полученная из Интернет-ресурсов, вызывает большее доверие у мужчин, чем у женщин (37% и 28,8% соответственно), однако женщины больше, чем мужчины доверяют телевидению (22,4% и 18,5%) и книжным изданиям (11,5% и 5,8% соответственно).

С возрастом увеличивается доверие к телевидению как источнику информации, так, телевидению доверяют 14,7% молодых людей в возрасте 14-18 лет; 15,1% в возрасте 19-22 лет и 27,5% в возрасте 23-30 лет.

Согласно полученным данным, можно сделать вывод о том, что доверие к Интернет-ресурсам как источнику информации увеличивается, а к социальному окружению снижается.

Заинтересованность молодежи в получении различных видов информации



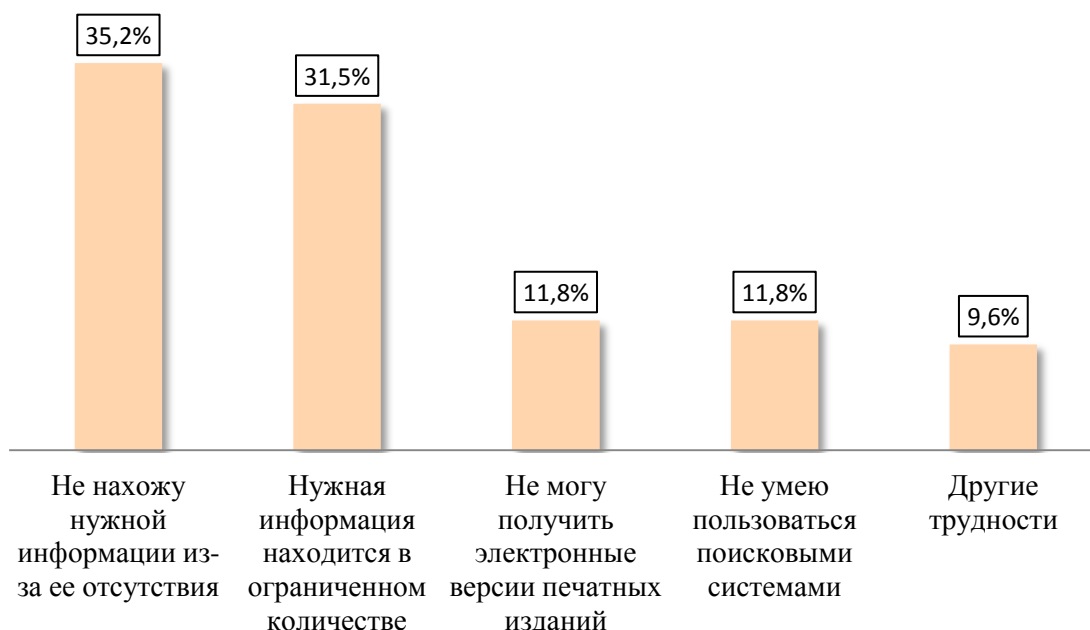
Больше всего молодые люди ищут информацию, связанную с увлечениями, хобби – 35,1% (в 2017 году – 29,4%). На втором по популярности месте информация, связанная с учебной/работой – 25,4% (в 2017 году – 30,6%), на третьем – новости и события, происходящие в мире –

22,3% (в 2017 году – 21,5%). Информация, связанная с организацией досуга интересует 10% молодых людей (в 2017 году – 7,4%), а информация о здоровье – 7% (в 2017 году – 11,2%).

В отличие от прошлого года, молодых людей стала больше интересовать информация, связанная с увлечениями и хобби, но в то же время стала в меньшей степени интересовать информация, связанная с учебной/работой, здоровьем и окружающей средой.

Новости и события, происходящие в мире, в большей степени интересует женщин, чем мужчин (26,4% и 18,5% соответственно). Информация о здоровье и окружающей среде начинает интересовать молодых людей с возрастом. Такая информация интересует лишь 3,3% молодых людей в возрасте 14-18 лет; 4,7% в возрасте 19-22 лет и 10,8% в возрасте 23-30 лет.

Трудности при поиске нужной информации: взгляд молодежи



При анализе причин, затрудняющих поиск нужной информации, выяснилось, что основной трудностью является ее отсутствие – так ответили 35,2% респондентов (в 2017 году – 31,7%). На ограниченность доступности информации для широкого использования указали 31,5% опрошенных (в 2017 году – 32,1%). Для 11,8% респондентов основной трудностью в поиске

информации является невозможность получения электронных версий печатных изданий и неумение пользоваться поисковыми системами (в 2017 году – 11,9% и 14,4% соответственно). В качестве других трудностей, испытываемых при поиске нужной информации (9,6%), респондентами были отмечены недостоверность и платный доступ к информации.

II. Характер информационных источников: специфика предпочтений молодежи региона

С ростом объема и разнообразия информации в современном обществе, молодые люди обращаются к тем или иным информационным источникам, одни из которых теряют свою востребованность, другие становятся более актуальными, удовлетворяя информационные потребности молодежи и увеличивают количество пользователей. В данном блоке представлена специфика предпочтений молодежи Ярославской области различных источников информации.

Популярность печатных источников информации в молодежной аудитории

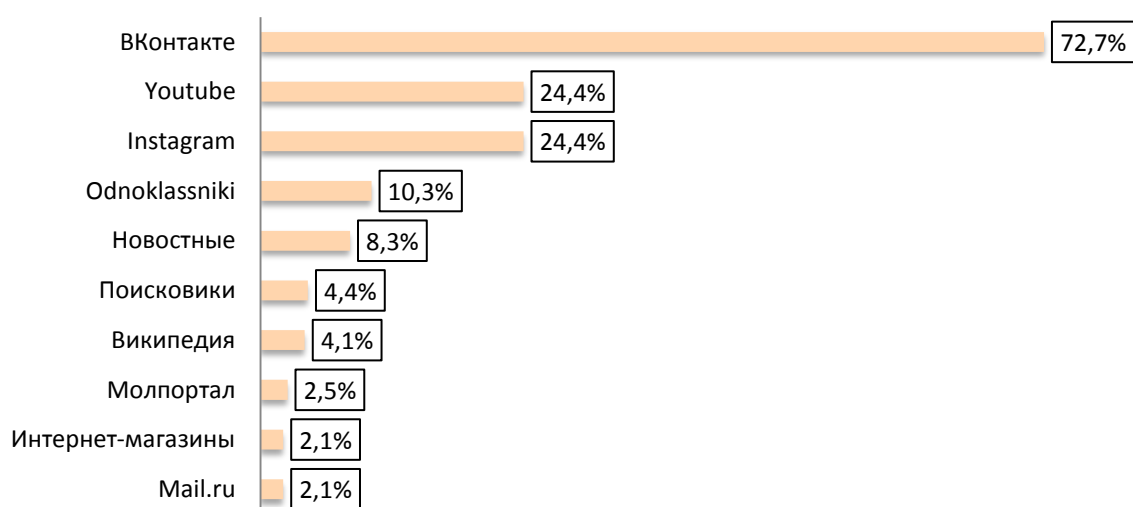


***Примечание:** технология исследования предполагала указывания до 3 вариантов ответа.

Чаще всего молодые люди региона читают муниципальные печатные издания – 44,6% (в 2017 году – 25,6%). Новости шоу-бизнеса интересны 23,3% молодых людей (в 2017 году – 6,3%), новостные издания читают 7,6% респондентов (в 2017 году – 10,5%), новости гламура и каталоги – 6,6% (в 2017 году – 5%). Издания, содержащие советы для жизни – 6%.

Таким образом, среди молодых людей увеличивается популярность печатных изданий, рассказывающих о новостях и событиях муниципальных образований и новостей развлекательного характера.

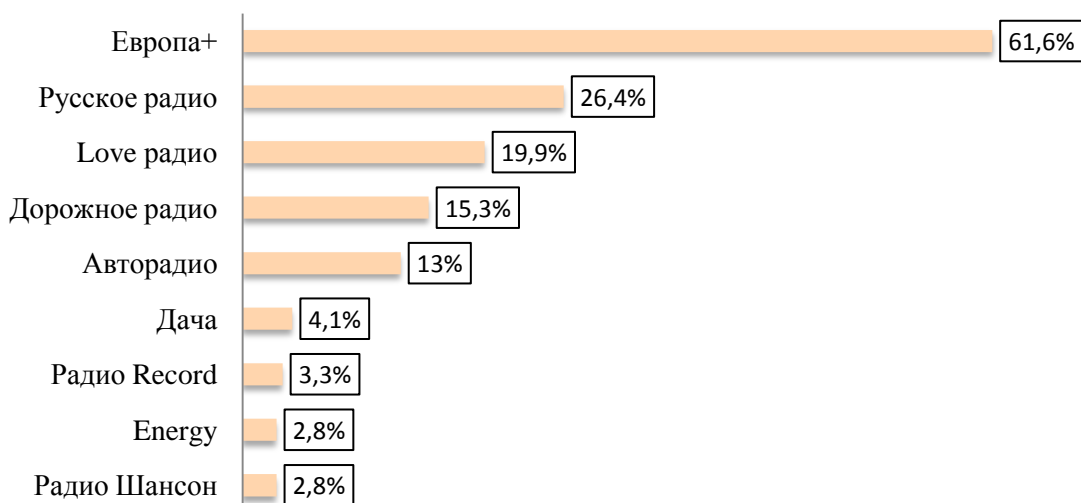
Популярность интернет-ресурсов в молодежной аудитории



***Примечание:** технология исследования предполагала указывания до 3 вариантов ответа.

Полученные данные указывают на рост количества молодых пользователей интернетом. Самыми популярными интернет-ресурсами ярославской молодежи традиционно является российская социальная сеть «ВКонтакте», ей пользуются 72,7% молодых людей. Второе место разделили «Youtube» и «Instagram»: они популярны у 24,4% молодых людей. Социальная сеть «Odnoklassniki.ru» популярна у 10,3% респондентов, новостные сайты популярны у 8,3% молодых людей, поисковые системы – у 4,4%, «Википедия» – у 4,1% молодежи. Молодежный портал Ярославской области, интернет-магазины, интернет-почта популярны менее, чем у 3% молодых людей региона.

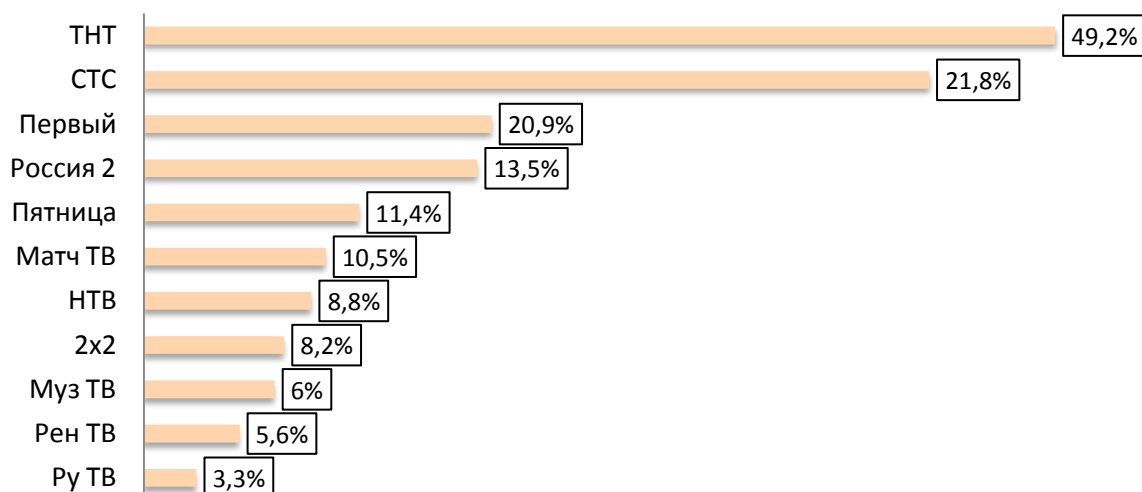
Популярность радиостанций в молодежной аудитории



***Примечание:** технология исследования предполагала указывания до 3 вариантов ответа.

Традиционно самой популярной радиостанцией у респондентов является «Европа Плюс» – ее слушают 61,6% молодых людей, 26,4% молодежи предпочитают «Русское радио», «Love радио» слушают 19,9% молодых людей региона, «Дорожное радио» – 15,3%, «Авторадио» – 13% молодых людей. Такие радиостанции, как «Дача», «Радио Record», «Energy», «Радио Шансон» слушают менее 5% молодых людей.

Популярность телевизионных каналов в молодежной аудитории



***Примечание:** технология исследования предполагала указывания до 3 вариантов ответа.

Как и прежде, развлекательные каналы пользуются большей популярностью у молодых людей региона. Самым популярным телеканалом у молодых людей традиционно является канал «ТНТ» – 57,1%, второй по популярности канал – «СТС» – 49,2%; «Первый канал» популярен у 21,8% молодых людей; «Россия 2» – 20,9%, «Пятница» – 13,5%; «Матч ТВ» – 11,4%. И в прошлом году в такой же последовательности расположились наиболее популярные каналы среди молодежи.

Телеканал «НТВ» популярен у 10,5% молодых людей, «2x2» – у 8,8%, «Муз ТВ» – у 8,2%, «Рен ТВ» – у 6%, «Ру ТВ» – у 3,3%.

Характер телепередач, востребованных молодежью



***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

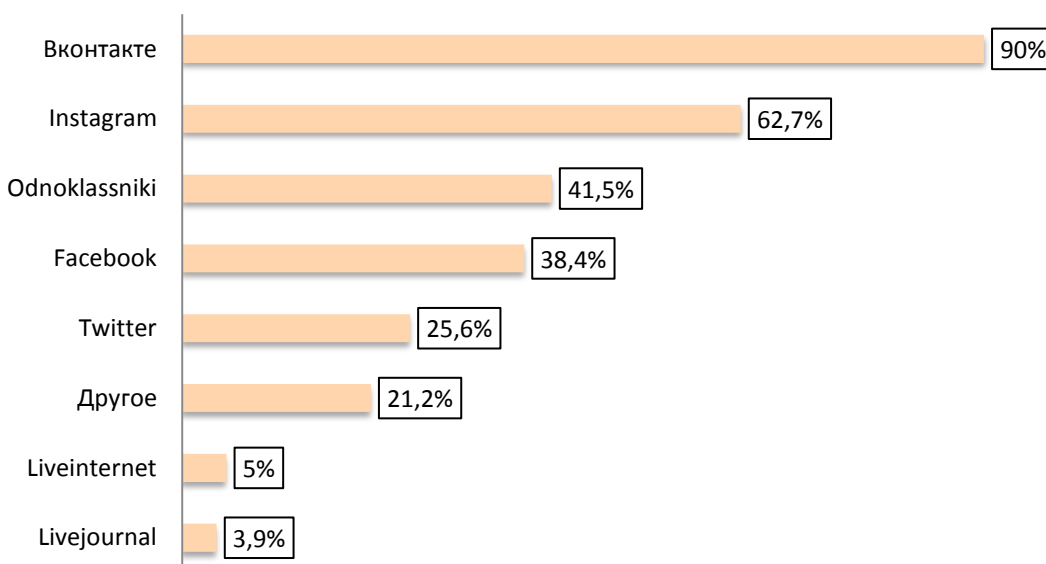
Наиболее востребованными среди молодежи являются развлекательные и музыкальные телепередачи – 71% (в 2017 году – 67,2%), на втором по популярности месте стоят новостные программы – 36,8%, что равно показателям прошлого года. Познавательные телепередачи предпочитают смотреть 34,5%, что на 0,3% меньше, чем в 2017 году. 30% молодежи региона предпочитают смотреть спортивные телепередачи (в 2017 году –

27%); 10%– социально-политические телепередачи, что так же равно данным прошлого года. 9,8%– дискуссионные и аналитические (в 2017 году – 13%).

Развлекательные и музыкальные телеканалы предпочитают смотреть больше женщины, чем мужчины (78,9% и 63,6% соответственно). Мужчины, в свою очередь, предпочитают спортивные телепередачи (39,9%), в то время, как их смотрят только 21,1% женщин.

Новости в большей степени популярны у молодых людей в возрасте 23-30 лет – 44%, в возрасте 14-18 лет предпочитают смотреть новости 34,4% молодежи, а в возрасте 19-22 лет – 28,3%.

Активность молодежи ярославского региона в социальных сетях



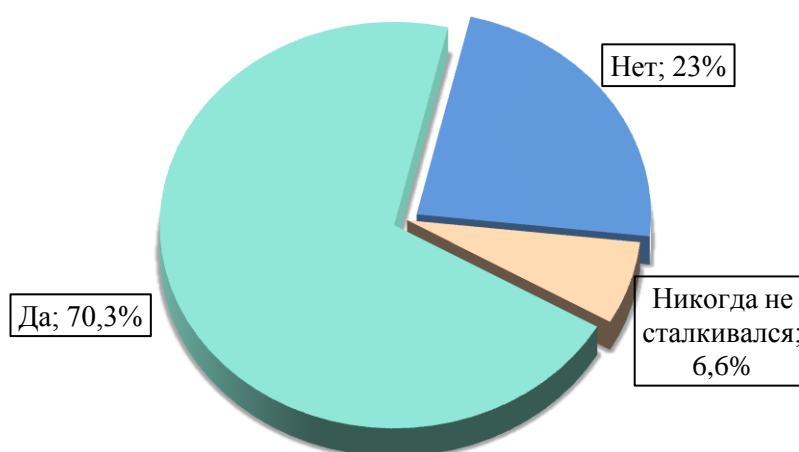
Наибольшей популярностью среди молодых людей пользуется социальная сеть «ВКонтакте», в ней зарегистрированы 90% молодых людей (в 2017 году – 92,8%), второй по популярности сетью является «Instagram», там зарегистрированы 62,7% молодежи (в 2017 году – 49,9%). 41,5% молодых людей имеют странички на сайте «Odnoklassniki» (в 2017 году – 37,4%), в «Facebook» зарегистрированы 38,4% (в 2017 году – 26,1%), в «Twitter» – 25,6% (в 2017 году – 17,4%), на «Liveinternet» – 5% (в 2017 году – 2,9%); на «Livejournal» – 3,9% (в 2017 году – 3,8%).

Среди вариантов «Другое» молодые люди указывали «YouTube» и «ASKfm».

Социальные сети уже являются неотъемлемой частью жизни молодых людей. Это видно и по данным исследования – с каждым годом все больше людей заводят странички в социальных сетях. За последний год заметно возросла популярность «Instagram», «Facebook» среди молодежи региона.

Отметим, что «Odnoklassniki» и «Instagram» больше популярны у женщин, чем мужчин. «Instagram» в большей степени популярен у молодых людей в возрасте 14-18 лет – 77,1%, страничку в этой сети имеют 52% молодых людей 19-22 лет и 60,5% в возрасте 23-30 лет.

Включенность молодежи в использование программ текстовых сообщений



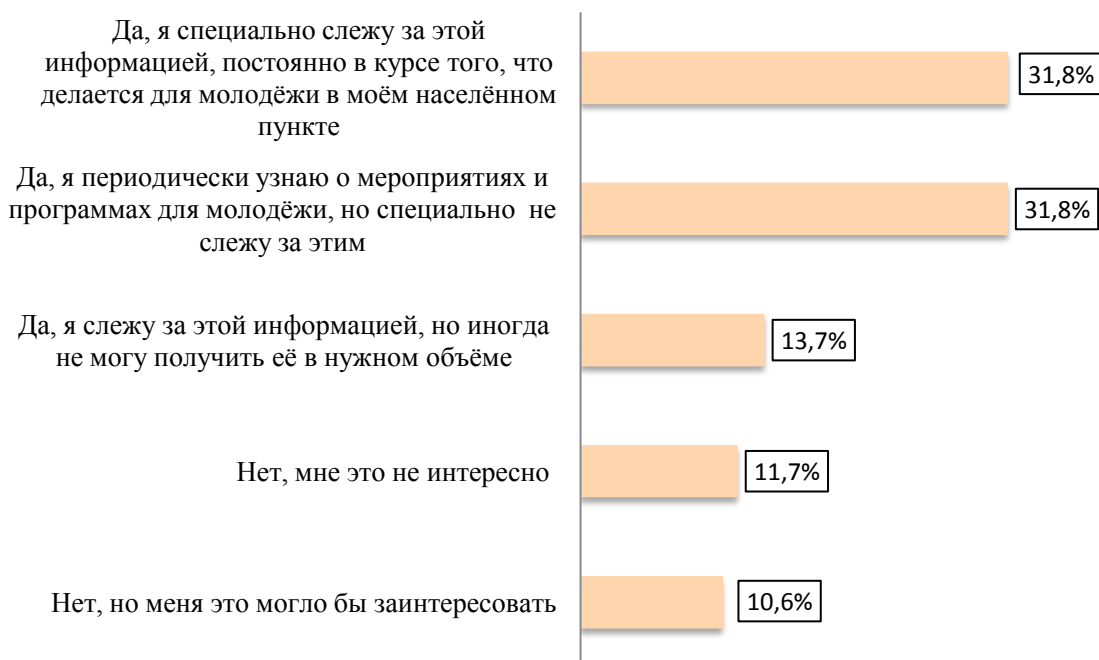
Исследование показывает, что пользуются программами для общения в сети типа «Viber», «WhatsApp» 70,3% опрошенных (в 2017 году – 8,9%), не пользуются – 23% (в 2017 году – 44,9%). Никогда не сталкивались с подобными программами 6,6% опрошенных (в 2017 году – 6,2%).

III. Информационное обеспечение молодежной политики: оценка молодых жителей региона

Для полноценного развития и гармоничного встраивания профессионального пути и отношений с социальным окружением молодежи необходимо получение качественной и достоверной информации, в том

числе о реализуемых программах в сфере молодежной политики. Важным элементом информационных интересов участников исследования составляют сведения о проводимых в регионе акциях и мероприятиях для молодежи. При этом молодым людям важно получать необходимую информацию удобными для них способами. В данном разделе рассмотрены актуальные для респондентов вопросы организации информационного обеспечения государственной молодежной политики.

Потребность респондентов в получении информации о проводимых программах и мероприятиях для молодежи

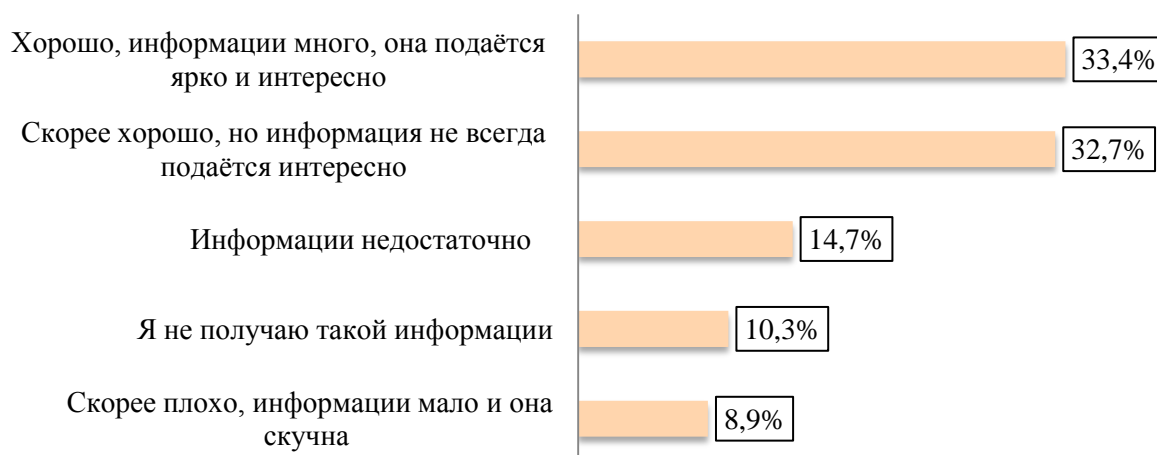


У молодых людей возрастают потребности в адресной информации о проводимых акциях и мероприятиях молодежной политики региона. Растет доля тех, кто с разной периодичностью следит за данной информацией, в 2018 году – 77,3% (в 2017 году – 77,4%).

Не сталкивались с информацией о проводимых программах и мероприятиях 22,3% молодых людей, что на 0,3% меньше, чем в прошлом году. Из них проявили заинтересованность в ней 10,6% опрошенных (в 2017 году – 8,3%). Ответили, что данная информация им не интересна – 11,7% (в 2017 году – 14,2%).

Так прослеживается тенденция снижения незаинтересованности молодежи в проводимых мероприятиях и увеличение получения ими информации о них.

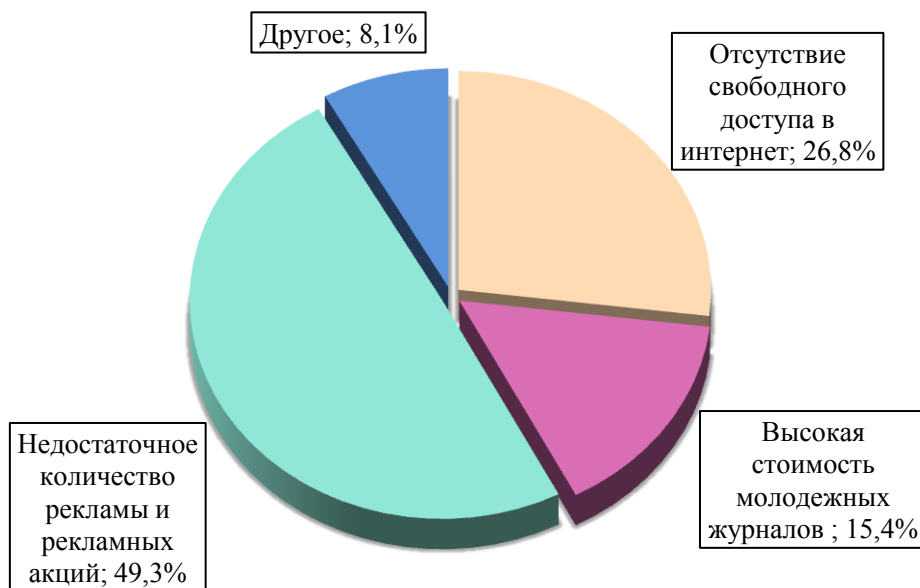
Респонденты об организации системы информирования молодежи о проводимых программах и мероприятиях



66,1% молодых людей позитивно расценивают информирование молодежи о проводимых программах и мероприятиях (в 2017 году – 62,9%), из них 32,7% отмечают, что информация подается скорее хорошо, но не всегда интересно (в 2017 году – 30,1%), 33,4% считают, что информации много и она подается интересно (в 2017 году – 32,8%).

Не получают информации о проводимых программах и мероприятиях в молодежной среде 10,3% опрошенных (в 2017 году – 14,6%). 14,7% молодых людей считают, что информации о мероприятиях в молодежной среде недостаточно, что меньше на 0,2% прошлогоднего показателя. Считают, что информации мало и она скучна 8,9% молодых людей (в 2017 году – 7,5%).

Источники проблемы недоступности информации о молодежной политике



Главной проблемой недоступности информации о молодежной политике, по мнению респондентов, является недостаточное количество рекламы и рекламных акций, так ответили 49,3% молодых людей (в 2017 году – 46,5%). На втором месте факторов, приводящих к снижению доступности информации о молодежной политике, находится проблема отсутствия свободного доступа в интернет – 26,8% (в 2017 году – 29,6%). 15,4% молодых людей указали на высокую стоимость молодежных журналов, что на 0,6% меньше, чем в прошлом году. 8,1% молодых людей указали другие причины недоступности информации для молодежи, среди них отсутствие заинтересованности в информации о молодежной политике, неактуальность мероприятий, отсутствие времени.

Респонденты о путях решения проблем информационного обеспечения молодежной политики

- Увеличение рекламы по телевидению, радио, печатных изданиях – 20,8%;
- Интересная подача информации – 18,2%;
- Активная работа в социальных сетях – 11,7%;
- Все хорошо – 10,4%

- Подготовка качественной рекламы, ярких афиш и анонсов – 6,5%;
- Выпуск молодежных передач на ТВ – 5,2%
- Больше рекламы в учебных заведениях – 3,9%
- Проведение предварительного анкетирования молодежи с целью узнать их интересы – 2,6%.

20,8/% опрошенных видят путь решения проблем информационного обеспечения молодежной политики в увеличении рекламы по телевидению, радио, печатных изданиях (в 2017 году – 25%). Вторым по значимости путем решения проблемы является интересная подача информации – 18,2% (в 2017 году – 11,3%). 11,7% молодых людей считают, что необходимо проводить более активную работу в социальных сетях (в 2017 году – 22,7%). 6,5% молодых людей считают, что информирование молодежи будет более интересным, если делать рекламу более качественной, использовать яркие афиши и анонсы (в 2017 году – 11,3%). Считают, что выпуск молодежных передач на телевидении поможет в решении проблем информационного обеспечения 5,2% молодых людей.

10,4% респондентов считают, что информация подается интересно, все хорошо.

Приоритетные способы получения информации о проводимых программах и мероприятиях для молодежи

Телевидение		Интернет-ресурсы		Радио		Печатные СМИ		Внешняя реклама	
В рекламных роликах	48,2%	Через социальные сети	67,2%	В рекламных роликах	44,6%	Анонсы мероприятий в газетах/журналах	47,5%	Информация на стендах	35,5%
В новостях	23,5%	Через информацию на специальных сайтах/ Молодёжном портале Ярославской области	20,5%	В новостях	24,9%	Анонсы мероприятий в глянцевого изданиях	13,6%	Листовки, буклеты информирующего содержания	23,1%
В специальных передачах	19,3%	Через информацию на сайтах региона общей направленности	9,5%	В специальных передачах	21,3%	Анонсы мероприятий в молодёжных газетах/журналах	26,9%	Наружная реклама	30,5%
Другое	9,5%	Другое	2,9%	Другое	9,3%	Другое	15,2%	Другое	11%

При просмотре телевизионных программ и передач наиболее удобным способом информирования для молодежи являются рекламные ролики — так ответили 48,2% молодых людей региона (в 2017 году – 41,4%); информация в новостях — 23,5% (в 2017 году – 28,1%) и в специальных передачах — 19,3% (в 2017 году – 23,9%).

При использовании интернет-ресурсов приоритетным способом получения информации является использование социальных сетей – 67,2% (в 2017 году – 58,3%), на втором месте – получение информации на специальных сайтах/ Молодёжном портале Ярославской области – 20,5% (в 2017 году – 28,5%), на третьем – получение информации через сайты региона – 9,5% (в 2017 году – 10,5%). Данные подтверждают тот факт, что значимость социальных сетей в современном мире увеличивается, и молодежи проще получать информацию с помощью рассылки либо в группах социальных сетей.

В рамках радиовещания удобной формой информирования являются рекламные ролики — так ответили 44,6% респондентов (в 2017 году – 36,1%); информация в новостях — 24,9% (в 2017 году – 36,4%) и в специальных передачах — 21,3% (в 2017 году – 20,1%).

Анонсы мероприятий в печатных газетах и журналах удобны для 47,5% молодежи (в 2017 году – 35,1%); в специализированных молодежных СМИ — 26,9% (в 2017 году – 27%) и в глянцевых изданиях — для 13,6% (в 2017 году – 26,1%).

При использовании внешней рекламы, приоритетными способами получения информации для молодежи является информация на стендах – так ответили 35,5% молодых людей (в 2017 году – 24,8%), наружная реклама – 30,5% (в 2017 году – 30,7%), листовки, буклеты, информирующего содержания – 23,1% (в 2017 году – 38%).

Выводы

При совершенствовании системы информационного обеспечения молодежной политики следует учитывать ряд особенностей информационных предпочтений молодежи региона.

Из проведенного исследования мы получили ряд данных относительно информационного поведения молодежи Ярославской области, которые можно описать следующим образом:

- *Основным источником информации для молодежи региона традиционно является Интернет, в меньшей степени телевидение.*

В отличие от прошлого года, мужчины больше, чем женщины используют интернет как источник информации (73% и 67,1% соответственно), в свою очередь, женщины чаще мужчин получают информацию из телевидения (18,4% и 14% соответственно).

- *Наибольшее доверие респонденты испытывают к Интернет-ресурсам как к источнику информации, на втором по значимости месте стоит телевидение, на третьем – социальное окружение. Интернет более значим для мужчин и респондентов в возрасте от 19 до 22 лет.*

- *В большей степени молодежь интересуется информация, связанная с увлечением и хобби.*

Женщины чаще мужчин ищут информацию, связанную с событиями, происходящими в мире (26,4% и 18,5% соответственно). С возрастом увеличивается заинтересованность молодых людей о здоровье, об окружающей среде.

- *При анализе причин, затрудняющих поиск молодыми людьми нужной информации, выяснилось, что основной трудностью при поиске информации является ее отсутствие либо ограниченное количество.*

Характер информационных источников – специфику предпочтений молодежи региона можно описать следующим образом:

- *Наибольшей популярностью среди молодежи пользуются местные печатные издания (44,6%), а так же журналы и газеты о шоу-бизнесе.*

- Самым популярным Интернет-ресурсом у молодежи по традиции является социальная сеть «ВКонтакте» (72,7%), второе место разделили видеохостинг «Youtube» (24,4%), и социальная сеть «Instagram» (24,4%), социальная сеть «Odnoklassniki.ru» отошла на 3 место по популярности (10,3 %).

- Самой популярной радиостанцией у молодежи традиционно является «Европа плюс» (61,6%), на втором месте – «Русское радио» (26,4%), на третьем – «Love радио» (19,9%), «Дорожное радио» осталось на четвертом месте (15,3%).

- Каналы развлекательного характера пользуются у молодежи большей популярностью. Так, самыми востребованными каналами являются «ТНТ» (49,2%) и «СТС» (31,8%), на третьем по популярности месте находится «Первый» телеканал (20,9%), на четвертом – «Россия 2» (13,5%).

- Телевидение молодые люди воспринимают преимущественно как источник развлечения, а не как способ получения информации. Новости в большей степени популярны у молодых людей в возрасте 23-30 лет, а спорт – в возрасте 19-22 лет.

- Наибольшей востребованностью среди молодых людей пользуется социальная сеть «ВКонтакте», в ней зарегистрированы 90% опрошенных. За последний год доля молодых людей, зарегистрированных в «Instagram» возросла на 12,8%. Страничку в «Odnoklassniki» имеют 41,5% молодых людей.

- Доля пользователей программами текстовых сообщений типа «Viber», «WhatsApp» возросла на 21,4% по сравнению с 2017 годом.

Информационное обеспечение молодежной политики можно охарактеризовать следующим образом:

- Более половины участников исследования положительно оценивают организацию информационного обеспечения программ и мероприятий молодежной политики (77,3%).

- 49,3,% молодых людей считают главной проблемой недоступности информации о молодежной политике – недостаточное количество рекламы и рекламных акций (в прессе, телевидении, радио, наружной рекламе, интернете). Именно поэтому 20,8% молодых людей видят путь решения проблем информационного обеспечения молодежной политики в увеличении рекламы по телевидению, радио и в печатных изданиях.

- При просмотре телевизионных программ и передач наиболее удобным способом информирования для молодежи по-прежнему являются рекламные ролики (48,2%). При использовании интернет-ресурсов, для молодежи предпочтительнее получать информацию о проводимых программах и мероприятиях для молодежи через социальные сети (67,2%). В рамках радиовещания самой удобной формой информирования являются рекламные ролики (44,6%). Молодые люди ответили, что через печатные СМИ приоритетным способом получения информации о молодежных мероприятиях являются анонсы мероприятий в газетах и журналах (47,5%). В отношении внешней рекламы, в отличие от прошлого года, респонденты предпочли информацию на стендах (35,5%).

Результаты социологического исследования позволяют сделать вывод о том, что поставленная перед специалистами сферы государственной молодежной политики задача информационной работы с молодежью остается актуальной. Информационный охват субъектами молодежной политики составляет около 80% молодежной аудитории. Постепенно сокращается доля тех, кто не интересуется подобной информацией (11,7%). Не сталкиваются с подобной информацией, но она могла бы быть интересной 10,6% молодых людей.

Учитывая тот факт, что популярность интернета как основного источника информации возрастает, становится очевидным, что упор в сфере информационной работы молодежной политики должен быть сделан на социальные сети. Именно здесь большую часть времени проводит молодежь региона. Для пользователей интернет-ресурсов самой удобной

формой информирования является социальная сеть «ВКонтакте». Таким образом, для информирования и привлечения молодых людей к крупным мероприятиям в сфере молодежной политики остается полезным создание специальных групп-встреч, диалогов, где содержалась бы наиболее важная и интересная информация о событиях, происходящих в регионе, а так же информационная рассылка в личные сообщения.

По мнению респондентов, главной причиной недоступности информации о молодежной политике является недостаточное количество рекламы и рекламных акций. Молодые люди предлагают несколько путей решения проблем информационного обеспечения молодежной политики:

- 1. Увеличение рекламы по телевидению, радио, печатных изданиях;*
- 2. Интересная подача информации;*
- 3. Активная работа в социальных сетях;*
- 4. Подготовка качественной рекламы, ярких афиш и анонсов;*
- 5. Выпуск молодежных передач на ТВ.*

В связи с этим, органам молодежной политики при организации деятельности будет актуально:

1) привлечение большего числа информационных партнеров для информационного освещения мероприятий в сфере молодежной политики;

2) постоянное взаимодействие с информационными партнерами (рассылка пресс-релизов мероприятий, подготовка информационных материалов, их публикация, организация эксклюзивных интервью и т.п.);

3) подготовка и размещение публикации в ходе реализации мероприятий в сфере молодежной политики с участием информационных партнеров;

4) создание ярких и интересных афиш.

Учет полученных данных позволит активизировать систему информационного обеспечения молодежной политики, расширить участие молодых людей в программах и мероприятиях для молодежи региона.

Формируемое информационное пространство должно стать средством поддержки в решении всего спектра проблем, возникающих в жизни молодых людей, осуществить функции оперативного консультирования молодежи. Здесь молодежь может получить ответы на вопросы, касающиеся здоровья, образования, жилья, досуга, труда, карьеры, общественной и личной жизни.

**Итоги областного социологического
исследования «Социальное
самочувствие молодежи Ярославской
области — 2018»**

Итоги областного социологического исследования «Социальное самочувствие молодежи Ярославской области — 2018»

В мае-августе 2018 года государственное учреждение Ярославской области «Ярославский областной молодежный информационный центр» совместно со специалистами социальных учреждений молодежи муниципальных образований провело ежегодное мониторинговое исследование социально-экономического самочувствия и политической активности молодежи. Предыдущие аналогичные опросы были проведены в 2009 – 2017 годах.

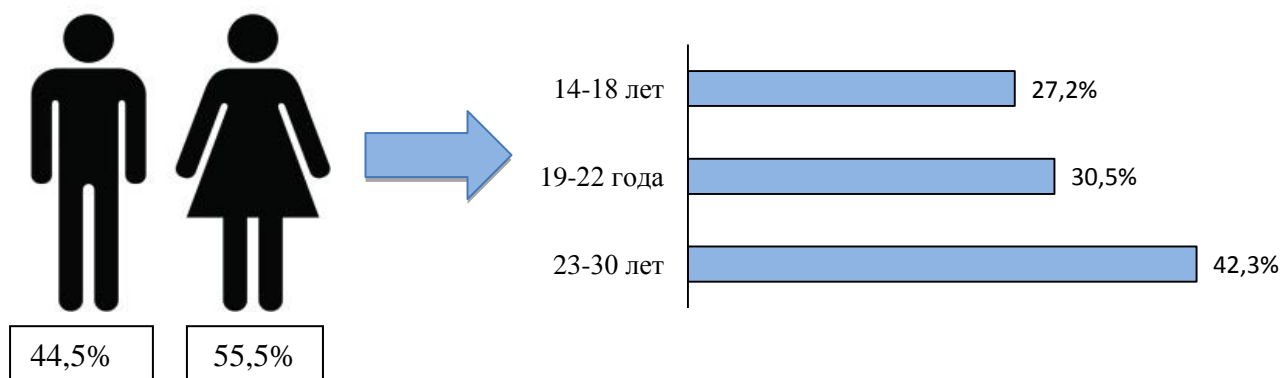
В данном исследовании изучается динамика социальных явлений в молодежной среде путем ежегодного опроса во всех муниципальных образованиях области молодых респондентов по различным аспектам их социального самочувствия.

Социальное самочувствие является важным показателем, как общественного сознания, так и индивидуально-личностного состояния населения, в котором проявляется эмоциональная оценка индивидом и социальной группой уровня удовлетворения социально-экономических и духовных потребностей, интересов, а также своего положения в сравнении с другими.

Актуальность изучения динамики социального самочувствия молодежи связана с тем, что молодежь в силу возрастных, социальных, психологических особенностей в большей степени, чем другие социальные и возрастные группы восприимчива к изменениям и переменам, происходящим в обществе.

Целью исследования стало изучение и анализ данных о социальных процессах, протекающих в молодежной среде; динамике изменений, происходящих в настроениях молодежи, в ее оценках социальной действительности и социальном оптимизме.

Объем выборки исследования составил 361 человек в возрасте от 14 до 30 лет, в том числе:



Школьники составили 19% выборки, учащиеся СУЗов – 17,6%, студенты ВУЗов – 14,3%, работающая молодежь – 46,3%, те, кто не работает и не учится – 2,7%.

Результаты исследования анализировались на основе следующих показателей:

- Динамика социального самочувствия молодежи;
- Динамика отношения молодежи к общественно-политической жизни.

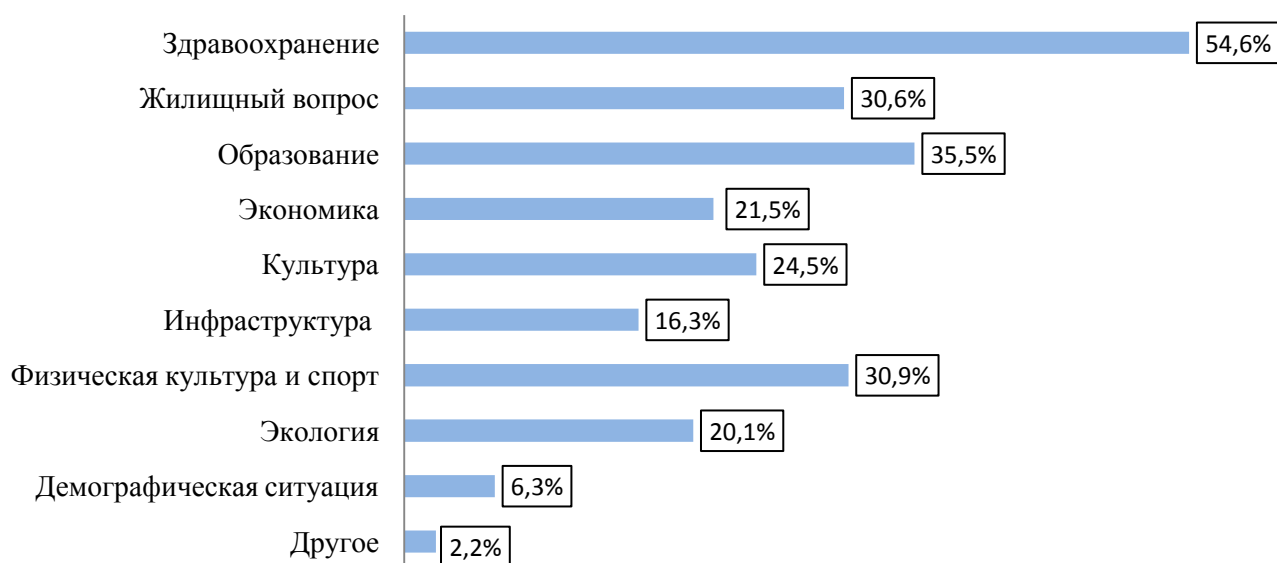
I. Динамика социального самочувствия молодежи

Как для отдельных индивидов, так и для группы населения, существует некий «стандарт» социального самочувствия, который обеспечивает эмоционально-комфортное существование субъекта (нормальные условия жизни, работы и отдыха, уверенности в будущем и т.д.). Таким образом, социальное самочувствие молодых людей выступает интегративным показателем социально-экономического положения молодежи.

Параметры социального самочувствия анализировались по двум видам индикаторов социально-экономического статуса респондентов: «оценочные» (связанные с прямой оценкой респондентами своего социально-экономического положения) и «косвенные» (данные о материальных возможностях молодых людей питаться, одеваться и др.).

Одним из аспектов социального самочувствия молодых респондентов является их оценка уровня проблематики различных сфер социально-экономического функционирования региона, из которых складывается оценка жизненных условий молодежи в Ярославской области.

Уровень проблематики жизненных условий молодежи



***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

По мнению молодежи, наибольшего развития в нашем регионе требует сфера здравоохранения – так ответили 54,6% респондентов (в 2017 году – 46,2%), сфера образования волнует 35,5% респондентов (в 2017 году – 40,5%), жилищный вопрос беспокоит 30,6% опрошенных (в 2017 году – 46,2%), а также физическая культура и спорт – 30,9% (в 2017 году – 26,6%).

Проблема сферы культуры волнует 24,5%, экономики - 21,5 (в 2017 году – 34,6%), экологии – 20,1% (в 2017 году – 18,6%). В меньшей степени молодых жителей региона беспокоит инфраструктура – 16,3% (в 2017 году – 24,3%) и демографическая ситуация – 6,3% (в 2017 году – 18,3%).

Проблема здравоохранения больше волнует молодых людей, чем девушек (53,3% и 28,7%) соответственно, аналогичная ситуация наблюдается и в остальных сферах – молодые люди выделяют значительно больше проблем во всех сферах развития нашего региона.

Молодежь Ярославской области об организации своего досуга

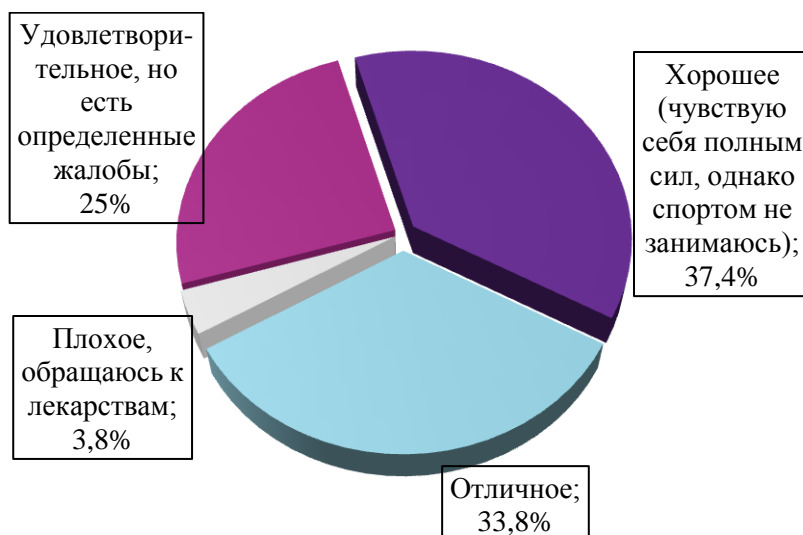


Большая часть молодых людей предпочитает проводить отдых в зависимости от самочувствия – 42,4% (в 2017 году – 36,7%). Активно предпочитают проводить свой досуг 33,3 % (в 2017 году – 37,3%). Уменьшилась доля тех, кто проводит свой досуг пассивно – 13,5 % (в 2017 году – 15,7%), 10,7% респондентов затрудняются ответить на данный вопрос.

С возрастом молодые люди меняют предпочтения по организации досуга, так 40,6 % респондентов в возрасте от 14 до 18 лет, 28,7% молодых людей в возрасте от 19-22 лет и 31,8% в возрасте 23-30 лет определяют свой досуг как активный.

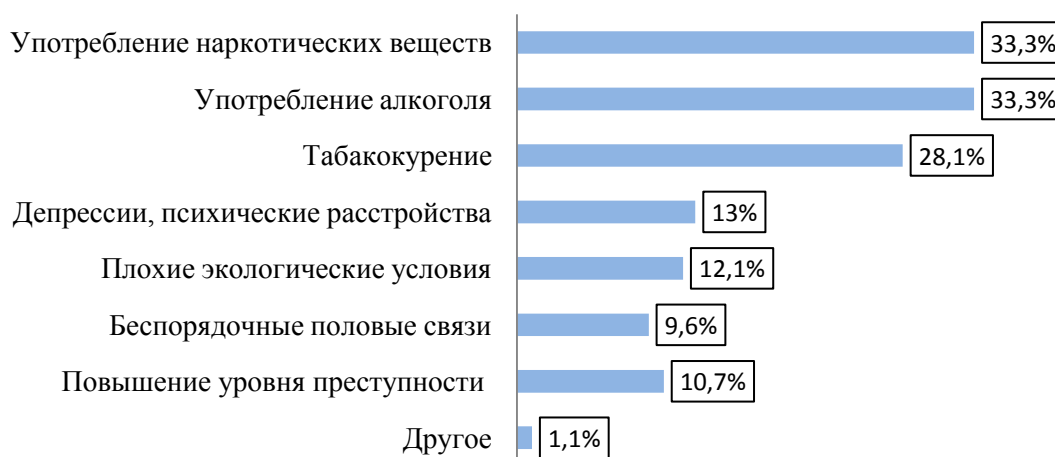
40,6% молодых людей 14-18 лет, 49,1% респондентов 19-22 лет, 39,1% респондентов 23-30 лет определяют свой отдых в зависимости от самочувствия.

Оценка молодежью состояния собственного здоровья



За год доля тех, кто не испытывает проблем со здоровьем, снизилась – 68,2 % (в 2017 году – 71,1 %, в 2016 году – 73,6%, в 2015 году – 70,2%, в 2014 году - 67,7%). Доля тех, кто оценивает свое здоровье как отличное, составляет – 33,8 % (в 2017 году – 43,2 %, в 2016 году – 31,8%, в 2015 году – 25,3%, в 2014 году – 27,8); 37,4 % – как хорошее (в 2017 году – 27,9 %, в 2016 году – 41,8%, в 2015 году – 45,0%, в 2014 году – 40%). Имеют жалобы на свое здоровье 25 % опрошенных (в 2017 году – 23,9 %, в 2016 году – 28,1% в 2015 году – 27,0%, в 2014 году – 28,0%); оценивают свое самочувствие как плохое 3,8% (в 2017 году – 5 %, в 2016 году – 4%, в 2015 году – 2,7%, в 2014 году – 4,3%). В большинстве респонденты оценивают свое здоровье как отличное (физически развиты, делают физическую зарядку, иногда выполняют физические упражнения) 14-18 лет – 32,3 %, 19-22 года – 36,3 %, 23-30 лет – 33,1 %.






Проблемы, представляющие наибольшую опасность для здоровья молодежи в области



Более трети респондентов видят опасность для здоровья молодежи Ярославской области во вредных привычках: употреблении наркотических веществ – 33,3% (в 2017 году – 28,5%, в 2016 году – 34,4%, в 2015 году – 38,8%), употреблении алкоголя – 33,3% (в 2017 году – 25,5%, в 2016 году – 18,8%, в 2015 году – 20,8%), табакокурении – 28,1% (в 2017 году – 15,6%, в 2016 году – 16,7%, в 2015 году – 11,4%).

Снизилась доля тех, для кого наибольшую опасность для здоровья представляют депрессии, психические расстройства – 13% (в 2017 году – 14,2%). Плохие экологические условия вызывают опасность у 12,1% (в 2017 году – 7,4%) опрошенных. Большое значение для оценки социального самочувствия молодежи имеет показатель краткосрочного индивидуального оптимизма, выраженный в выборе респондентами рисунка, эмоциональное выражение которого соответствует их социально-экономическому положению в настоящее время.

Динамика настроения молодежи Ярославской области

Шкала настроения	Условный балл	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	+2	9,0%	10,4%	14,3%	6,6%	5,4%	3,4%	6,6%
	+1	34,1%	36,1%	36,3%	30,1%	17,0%	11,5%	12,4%
	0	39,3%	35,1%	38,9%	45,7%	41,0%	37,7%	34,4%
	-1	12,9%	12,6%	7,8%	13,7%	28,0%	37,1%	31,7%
	-2	4,7%	4,8%	2,7%	4,0%	8,6%	10,2%	14,9%

Позитивно настроенные респонденты составили 19 % 14,9% опрошенных – эта доля за прошедший год увеличилась на 4,1 % по сравнению с 2017 годом. Доля негативно настроенных респондентов составила 46,6 % (47,3% в 2017 году). Это может быть связано с нынешними современными условиями в экономической и политической сфере и трудностями в адаптации к изменяющимся условиям жизни.

Динамика социально-экономического положения молодежи региона

Оценка положения	Условный балл	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Изменилось к лучшему	1	35,7%	34,6%	38,5%	28,4%	28,9%	34,6%	36,7%
Осталось прежним	0	50,1%	47,8%	46,0%	51,6%	45,7%	47,6%	37,2%
Изменилось к худшему	-1	13,8%	17,6%	15,6%	20,1%	25,7%	17,7%	25,9%

Увеличилось количество респондентов, у которых социально-экономическое положение изменилось к лучшему – 36,7% (в 2017 году – 34,6 %, в 2016 году – 28,9%, в 2015 году – 28,4%). Снизилась доля респондентов, у которых социально-экономическое положение не изменилось за последний

год 37,2% (в 2017 году – 47,6 %, в 2016 году – 45,7%, в 2015 году – 51,6%). Увеличилось количество респондентов, у которых положение ухудшилось – 25,9% (в 2017 году – 17,7%, в 2016 году – 25,7%, в 2015 году – 20,1%).

Динамика чувств молодежи по отношению к своему социально-экономическому положению

Ответ	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Побуждает к активным действиям, стремлению «вертеться», чтобы выжить	23,7%	27,8%	26,8%	24,0%	33,3%	32,5%	27,9%
Рождает чувство апатии, безысходности	8,5%	12,4%	10,4%	9,3%	13,9%	12,2%	17,7%
Вызывает чувство оптимизма, уверенности в себе, желание расти и развиваться	27,3%	13,4%	26,6%	28,0%	21,8%	23,6%	20,4%
Вызывает чувство протеста, побуждает к сопротивлению	9,7%	25,0%	10,4%	10,8%	10,8%	8,8%	17,9%

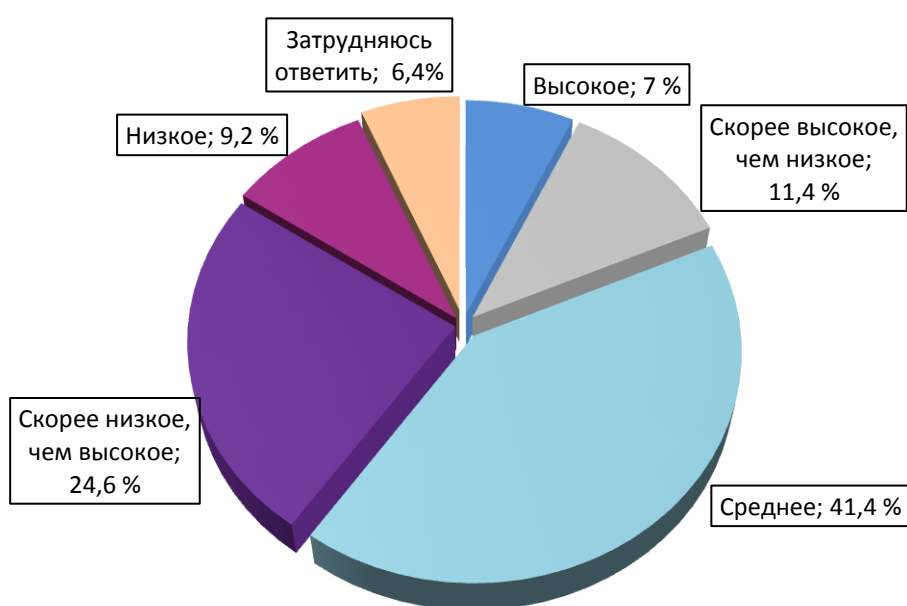
В 2018 году доля молодых людей, собственное социально-экономическое положение которых вызывает чувство оптимизма, снизилась до 20,4% (в 2017 году - 23,6%, в 2016 году – 21,8%, в 2015 году – 28,0%, в 2014 году – 26,6%). Доля тех, кто желает активно действовать и «вертеться», чтобы выжить» составила 27,9%, что на 4,6% меньше, чем в 2017 году. Доля тех, у кого положение вызывает чувство протеста, побуждает к сопротивлению, увеличилась, по сравнению с прошлыми годами – 17,9% (в 2017 году – 8,8%). Социально-экономическое положение побуждает к активным действиям, стремлению «вертеться», чтобы выжить в большей степени учащихся вузов – 32,6%. У школьников социально-

экономическое положение вызывает чувство протеста, побуждает к сопротивлению 36,4%.

По сравнению с 2017 годом увеличилась доля тех респондентов, которые отмечают у себя чувство безысходности и апатии 17,7% (в 2018 году – 12,2 %, в 2016 году – 13,9%, в 2015 году – 9,3%).

Как отмечалось ранее, в социальном самочувствии проявляются субъективные оценки индивидами своего положения в сравнении с другими. К ним относится и оценка респондентами своего материального положения относительно других людей.

Оценка материального положения населения Ярославского региона, по мнению молодежи



Большая часть молодых людей оценивает материальное положение населения Ярославской области как среднее – 41,4% (в 2017 году – 41,7%, в 2016 году – 42,7%, в 2015 году - 43,2%). 24,6% респондентов оценивают материальное положение как «скорее низкое, чем высокое» (в 2017 году – 23,4%, в 2016 году – 24,1% в 2015 году - 26,6%). Материальное положение населения региона как «скорее высокое, чем низкое» оценивают 11,4% аналогично 2017 году (в 2016 году – 2%). По мнению 9,2% опрошенных,

население Ярославского региона имеет низкое материальное положение (в 2017 году – 10,1%, в 2016 году – 17,8%, в 2015 году - 11,6%). Таким образом, мы наблюдаем, что мнение молодежи о материальном положении населения Ярославского региона за прошедший год поменялось не значительно.

Динамика самооценки молодежью собственного материального благополучия

Ответ	Условный балл	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Богатым	+1	1,5%	0,4%	4,2%	0,6%	3,7%	6,2%	7,7%
Человеком среднего достатка	0	59,9%	57,1%	61,0%	60,4%	61,8%	64,2%	60,4%
Бедным	-1	6,7%	9,6%	8,0%	9,3%	12,8%	18,2%	15,2%
Затрудняюсь ответить	0	8,8%	10,7%	7,3%	9,8%	21,7%	11,4%	16,6%

Богатыми в сравнении с другими себя считают 7,7% молодых людей (в 2017 году -6,2%, в 2016 году – 3,7%, в 2015 году – 0,6%), бедными – 15,2 % (в 2017 году – 18,2%, в 2016 году – 12,8%, в 2015 году – 9,3%). Людьями среднего достатка себя считают 60,4% респондентов (в 2017 году – 64,2 %, в 2016 году – 61,8%, в 2015 году – 60,4%). Таким образом, наблюдается увеличение доли людей, считающих себя богатыми и уменьшение доли людей считающих себя людьями среднего достатка и бедными.

Динамика материального положения молодежи региона

Ответ	Условный балл	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Денег не хватает даже на самые необходимые продукты питания	1	4,6%	3,8%	5,0%	5,4%	5,0%	4,6%	7,4%
Живу от зарплаты до зарплаты (стипендии), часто приходится занимать деньги на	2	16,4%	15,8%	15,7%	14,1%	19,2%	20,4%	22,5%

самое необходимое								
На ежедневные расходы хватает денег, но покупка одежды, обуви представляет трудности	3	27,9 %	28,0 %	21,4 %	21,0 %	27,8 %	28,6 %	32,2 %
Денег в основном хватает, можно даже кое-что откладывать, но для покупки дорогих товаров длительного пользования сбережений недостаточно	4	34,8 %	31,6 %	31,2 %	36,0 %	30,4 %	25,7 %	25,8 %
Покупка товаров длительного пользования не вызывает трудностей, однако покупка машины и дорогостоящий отпуск явно недоступны	5	11,6 %	15,1 %	19,1 %	20,4 %	12,3 %	14,3 %	6,8%
В настоящее время можно ни в чем себе не отказывать	6	4,7%	4,6%	7,6%	3,1%	5,2%	6,4%	5,2%

7,4% респондентов ответили, что их денежных средств (или денежных средств их семьи) не хватает даже на самые необходимые продукты питания. Доля респондентов, отмечающих данный вариант, повысилась на 2,8% по сравнению с 2017 годом и на 2,4% по сравнению с 2016 годом.

22,5% опрошенных живут от зарплаты до зарплаты, им часто приходится занимать деньги на самое необходимое. Доля таких молодых людей выросла на 2,1% по сравнению с 2017 годом и на 3,3% по сравнению с 2016 годом.

На ежедневные расходы хватает денег, но покупка одежды, обуви представляет трудности для 32,2% молодых людей, что на 3,6% больше, чем в 2017 году и на 4,4%, чем в 2016 году. Данный вариант является самым

распространенным среди всех возрастных групп: 14-18 лет – 30,2%; 19-22 года – 33,3%; 23-30 лет – 33,8%.

Практически не изменилась доля респондентов, чьих денег в основном хватает на жизнь, можно даже кое-что откладывать, но для покупки дорогих товаров длительного пользования сбережений недостаточно 25,8% (в 2017 году – 25,7 %, в 2016 году – 30,4%, в 2015 году – 36%). Данный вариант ответа оказался самым популярным среди работающей молодежи (28,5%).

Свободная покупка товаров длительного пользования характерна для 6,8% молодых людей (в 2017 году – 14,3%, в 2016 году – 12,3%, в 2015 году – 20,4%).

Доля тех, кто может ни в чем себе не отказывать составила 5,2%, что на 1,2% больше, чем в прошлом году и аналогично показателю 2016 года.

Оценка перспектив изменения своего материального положения молодежью в ближайшие 12 месяцев

Ответ	2016	2017	2018
Материальное положение улучшится	28,1%	31,4%	30,1%
Материальное положение останется на том же уровне	40,3%	44,7%	43,8%
Материальное положение ухудшится	12,7%	9,9%	8,5%
Затрудняюсь ответить	18,8%	14%	17,6%

В целом настроение молодых людей в отношении изменения своего материального положения позитивно. Так, доля тех, кто считает, что их материальное положение ухудшится, снизилась на 1,4%. (в 2017 году – 9,9%, в 2016 году – 12,7%). Почти треть молодых людей рисуют оптимистичную картину: материальное положение улучшится – 30,1% (в 2017 году – 31,4%, в 2016 году – 28,1%). 43,8% респондентов уверены в том, что их материальное положение останется на том же уровне (в 2017 году – 43,8%, в 2016 году – 40,3%). К индикаторам социального самочувствия относятся оценки материальных возможностей молодых респондентов одеваться и питаться в соответствии со своими потребностями.

**Динамика возможности молодых жителей области покупать
одежду в соответствии со своими потребностями**

Ответ	Условны й балл	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Позволяют, одеваюсь по последней моде	+2	7,2%	7,9%	11,4 %	5,3%	7,9%	12,1 %	11,1%
Средства позволяют одеваться достаточно современно	+1	51,2 %	51,9 %	55,3 %	56,8 %	52,5 %	53,6 %	51,3%
Средств едва хватает на то, чтобы выглядеть более или менее современно	-1	30,5 %	31,0 %	24,9 %	30,3 %	31,4 %	26%	29,5%
Средства не позволяют одеваться современно	-2	11,2 %	9,2%	8,4%	7,6%	8,2%	8,3%	8%

Изменения показателей индекса возможности молодых людей одеваться приобрели отрицательную динамику. Современная одежда доступна для 62,4% молодых людей, что является ярким показателем возможности респондентов покупать одежду в соответствии со своими потребностями (в 2017 году – 65,7%, в 2016 году – 60,4%, в 2015 году – 62,1%). А доля молодежи, которой не хватает средств на приобретение модной одежды, соответственно увеличилась и составила 37,5% (в 2017 году – 34,3%, в 2016 году – 39,6%, в 2015 году – 37,9%).

**Динамика возможности молодых жителей области питаться в
соответствии со своими потребностями**

Ответ	Условный балл	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Практически ни в чем себе не отказываю	+2	28,6%	32,5%	35,2%	31,4%	34,1%	34,3%	24,4%
Питаюсь нормально, но на деликатесы	+1	49,6%	49,9%	44,7%	48,4%	46,0%	48,3%	50,7%

денег не хватает								
Приходится во многом себе отказывать	-1	19,2%	16,6%	17,9%	18,0%	17,7%	15,6%	21,5%
Денег не хватает даже на самое минимальное питание	-2	2,7%	1,0%	2,1%	2,3%	2,1%	1,8%	3,1%

Практически ни в чем в плане питания себе не отказывают 24,4% опрошенных молодых людей, что меньше прошлого показателя на 9,9%; питаются нормально, хотя на деликатесы денег не хватает — 50,7% респондентов, это больше прошлогоднего показателя на 2,4%.

Количество тех, кому не хватает средств на нормальное питание, составило 21,5%, что на 5,9% больше показателя в 2017 году. Увеличилось и число тех, кому не хватает средств на самое минимальное питание. В большинстве практически ни в чем себе не отказывают молодые люди в возрасте 14-18 лет (30,2%), молодые люди 19-22 лет и 23-30 лет чаще отмечали, что питаются нормально, но на деликатесы денег не хватает (50,5% и 51% соответственно).

Индекс удовлетворенности молодежью показателями уровня жизни

Показатель	Среднее значение (по всем испытуемым)		
	2016 год	2017 год	2018 год
Ваши отношения с друзьями	4,4	4,3	3,3
Отношения в семье	4,3	4,2	3,3
Жилищные условия	3,9	3,9	3
Ваша работа, учеба	3,6	3,6	2,9
Доступность спортивных учреждений	3,4	3,6	2,8
Доступность и качество образования	3,4	3,7	2,8
Развитие сферы досуга	3,3	3,6	2,8
Уровень дохода в вашей семье	3,3	3,3	2,4
Доступность и качество медицинского обслуживания	3,1	3,1	2,5

Возможности для самореализации	3,0	3,4	2,6
Благоустройство города	2,9	3,3	2,7
Работа Администрации города (муниципального района)	2,7	3,2	2,7

Отношения с друзьями и семьей, жилищные условия, работа и учеба – те показатели, индекс удовлетворенности которых респонденты традиционно оценили наиболее высоко. Меньше всего молодые люди удовлетворены уровнем дохода их семей, а также доступностью и качеством медицинского обслуживания.

Отметим, что молодые люди в возрасте 14 – 18 лет в большей степени удовлетворены отношениями с друзьями; отношениями в семье в большей степени удовлетворены молодые люди в возрасте 19 – 22 лет; респонденты в возрасте 23 – 30 лет в большей степени удовлетворены отношениями с друзьями и отношениями в семье. Наблюдается снижение степени удовлетворенности молодых людей уровнем дохода, доступностью жилища, а также доступностью и качеством медицинского обслуживания.

Для самочувствия молодежи значим показатель долгосрочного социального оптимизма, выраженный в оценке уверенности респондентов в своем будущем.

Динамика уверенности молодежи региона в своем будущем

Оценка перспектив	Условный балл	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Повысилась	+1	29,8%	31,9 %	29,6 %	30,4 %	22,7 %	31,7 %	34,2 %
Осталась прежней	0	52,7%	46,1 %	49,4 %	46,7 %	40,5 %	44,4 %	32,3 %
Понижилась	-1	17,5%	22,0 %	21,0 %	22,4 %	36,8 %	23,9 %	33,4 %

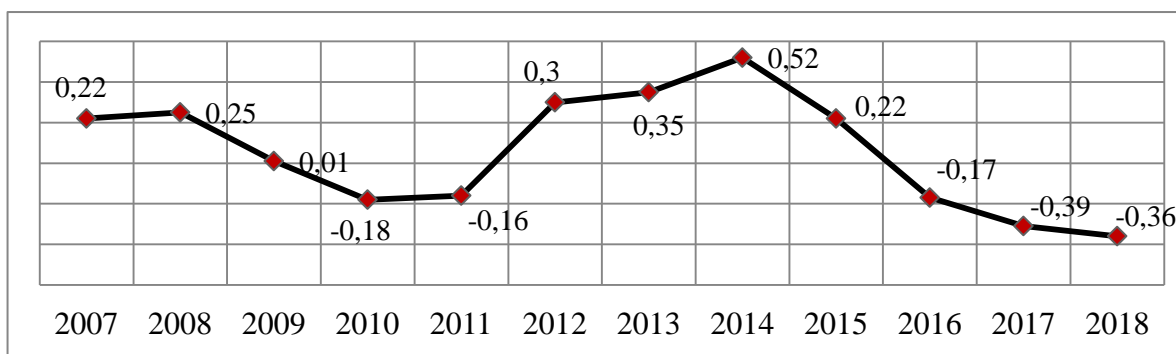
Доля молодых людей, чья уверенность в своем будущем понизилась, увеличилась – 33,4% (в 2017 году – 23,9%, в 2016 году – 36,8%, в 2015 году –

22,4%). В то же время доля тех, у кого уверенность в своем будущем повысилась за последнее время, повысилась на 2,5% по сравнению с 2017 годом (в 2017 году – 31,7%, в 2016 году – 22,7%, в 2015 году – 30,4%). Количество молодых людей, уверенность которых в будущем осталась прежней, уменьшилось с 44,4% до 32,3% за последний год.

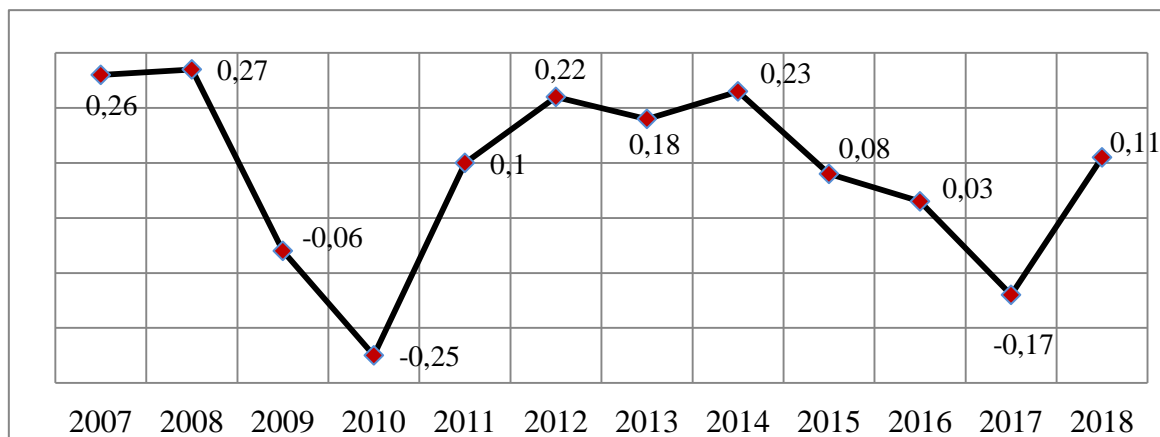
Большая часть безработной молодежи отметила, что уверенность их уверенности в своем будущем повысилась –57,1%.

Представленные графики изменения условных индексов ответов респондентов наглядно демонстрируют изменения основных показателей за годы исследования. Данные позволяют нам заключить, что динамика показателей социального самочувствия за последний период времени приобрела отрицательный характер. Долгосрочные перспективы социально-экономического положения также видятся молодыми людьми в достаточной степени неопределенными, что снижает долгосрочный социальный оптимизм.

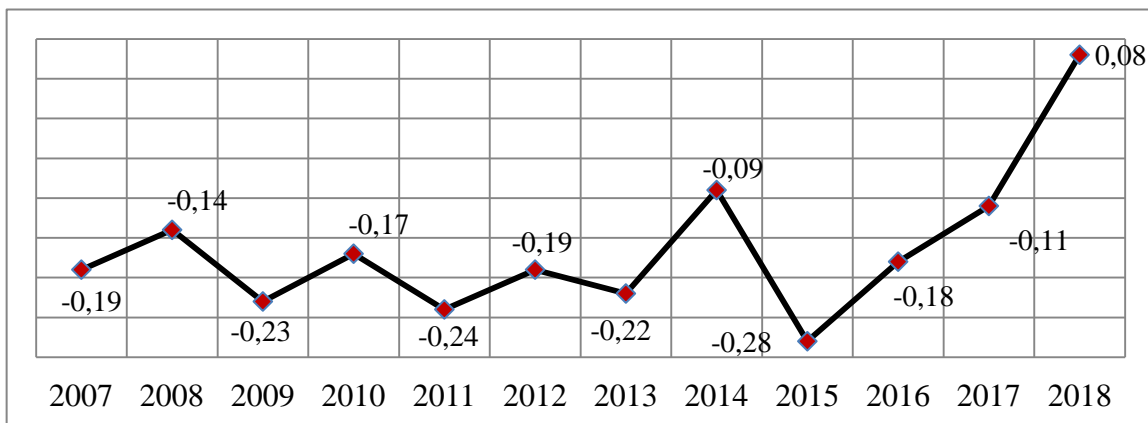
Индексы оценки настроения (краткосрочного оптимизма) молодежи:



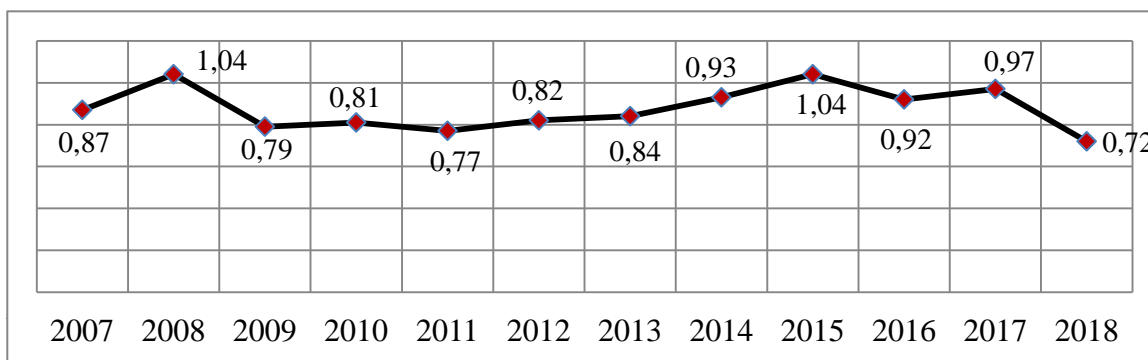
Индексы самооценки социально-экономического положения молодежи:



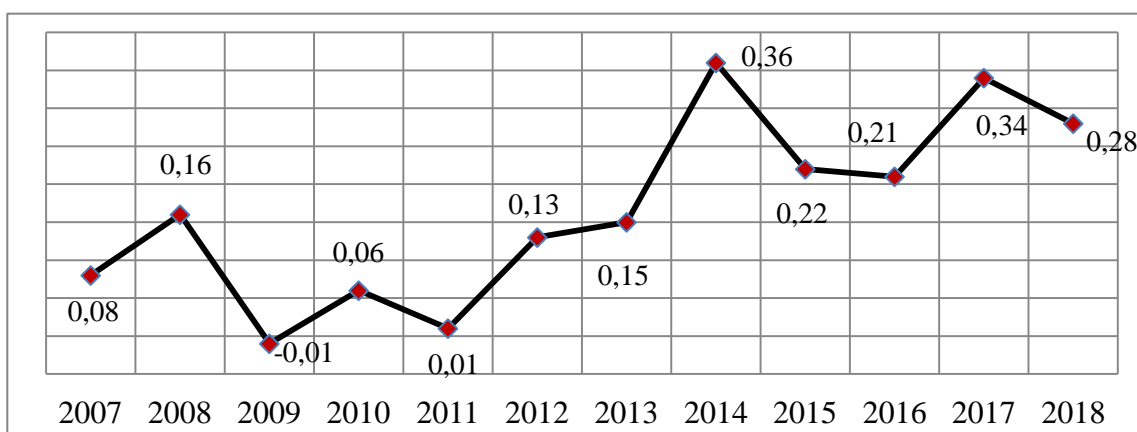
Индексы оценок экономического статуса молодых людей в сравнении с другими:



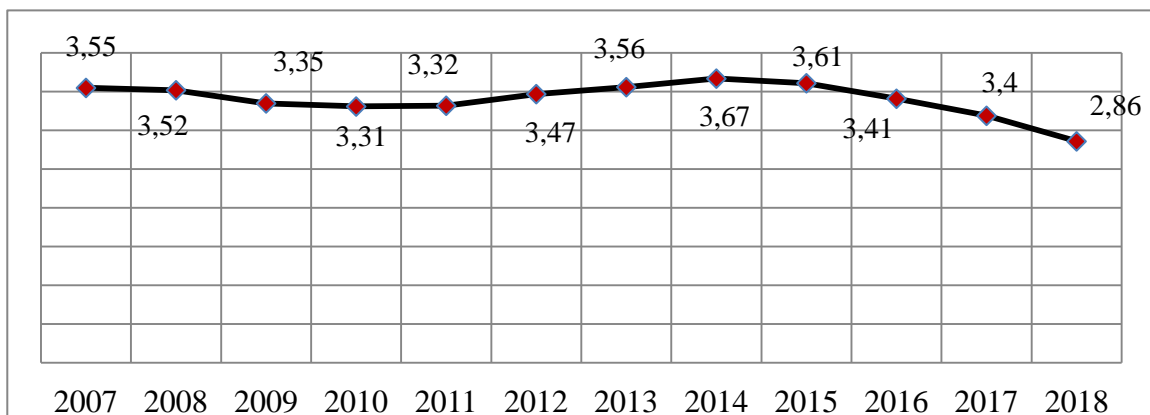
Индексы возможности молодежи питаться:



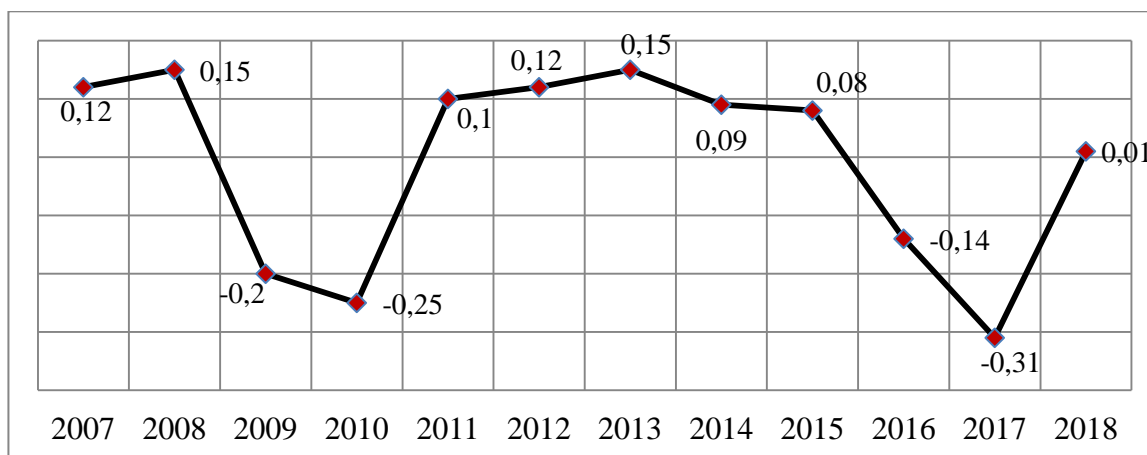
Индексы возможностей молодежи одеваться:



Индексы оценки молодежи своего материального положения в целом:



Индексы уверенности молодежи в будущем (долгосрочного оптимизма):



II. Динамика отношения молодежи к общественно-политической жизни

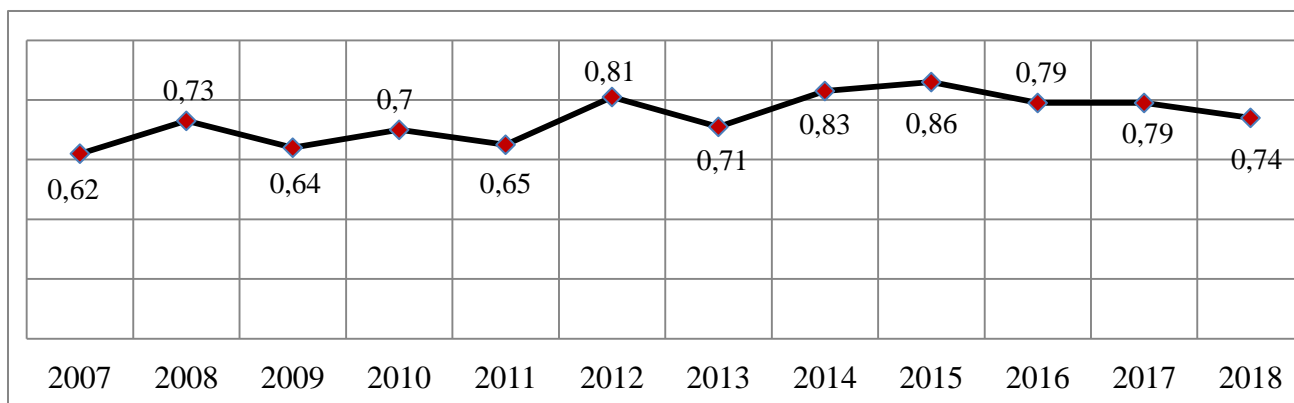
В данном разделе представлены показатели отношения молодых жителей Ярославской области к общественно-политической сфере. Для характеристики особенностей восприятия молодежью общественно-политической жизни, помимо собственно процентных распределений симпатий к конкретным политическим фигурам и движениям, готовности респондентов к формам общественной активности, использовался такой показатель, как индекс интереса молодежи к политике.

**Динамика заинтересованности молодежи в освещении
политических событий**

Ответ	Условный балл	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Очень интересуюсь, всегда в курсе всех политических событий	+2	13,7 %	6,8%	16,7 %	14,4 %	13,3 %	13,2 %	13,8 %
Мало интересуюсь, но основные политические события отслеживаю	+1	53,4 %	43,5 %	49,8 %	57,0 %	52,2 %	52,3 %	46,6 %
Нет, не интересуюсь	0	32,9 %	49,7 %	33,6 %	28,7 %	34,5 %	34,4 %	39,5 %

Доля респондентов, которых очень интересуют политические события увеличилась на 0,6 % по сравнению с прошлым годом (в 2017 году – 13,8%), на 5,1% повысился процент тех, кто не интересуется политикой вообще – 39,5% (в 2017 году – 34,4%). Число тех, кто мало интересуется политикой, увеличилось на 5,7%.

Индексы интереса молодежи к политике:



Динамика поддержки молодыми людьми региона политических лидеров

Ответ	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
В. Путин	30,7%	38,2%	48,4%	41,6%	57,7%	31,4%	23,1%

В. Жириновский	12,6%	22,7%	28,8%	8,1%	15,8%	11,8%	5,2 %
С. Миронов	1,9%	2,6%	1,6%	-	0,9%	5,9%	5,8 %
С. Лавров	-	-	-	6,0%	8,1%	3,8%	0,8 %
Д. Медведев	6,1%	7,3%	9,2%	4,4%	3,2%	2,9%	1,4 %
С. Шойгу	-	-	-	1,9%	2,7%	2,9%	0,8 %
А. Навальный	-	-	-	-	-	2,9%	1,9 %
Г. Зюганов	4,1%	4,7%	4,0%	-	-	1,2%	0,3 %
А. Грибов	-	-	-	-	1,4%	0,9%	0,8 %
Е. Урлашов	-	-	-	1,0%	0,5%	0,6%	-
М. Прохоров	7,5%	14,2%	3,2%	-	-	-	-

Снизилось число респондентов, отметивших свои симпатии к конкретным политическим фигурам. Было названо 23 политика. Статистически значимый уровень симпатий получили 9 политиков.

На первом месте по популярности неизменно находится Президент Российской Федерации Владимир Путин (его показатель в рейтинге составляет 23,1% от всех опрошенных, выразивших симпатии к конкретным представителям политического класса). На втором месте по популярности у молодежи – С. Миронов (5,8%). Третья строчка в рейтинге у В. Жириновского (5,2%), Четвертая – у А. Навального (1,9%). Пятую строчку занимает Д. Медведев с показателем в 1,4%, А. Грибов, С. Лавров и министр обороны С. Шойгу на 6 позиции (0,8%). Наименее популярны среди молодежи Г. Зюганов, С. Собянин, К. Собчак, П. Грудинин.

Динамика поддержки молодыми людьми региона политических партий и движений

Ответ	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
«Единая Россия»	29,2%	41,1 %	46,2 %	27,7 %	19,6 %	28,4%	24,8%
«ЛДПР»	13,9%	27,9 %	29,6 %	8,5%	9,7%	18,3%	7,2%
«КПРФ»	6,1%	10,7 %	9,0%	2,5%	3,1%	2,9%	2,8%
«Справедливая Россия»	3,5%	6,9%	5,8%	0,2%	1,0%	1,2%	0,3%
«Яблоко»	0,7%	2,6%	1,8%	0,6%	1,3%	1,2%	0,3%
«Молодая Гвардия»	0,3%	0,9%	-	-	-	0,6%	-
Никого не поддерживаю	45,6 %	41,6 %	59,5 %	21,3 %	5,2%	1,8%	7,8%

Воздержались от ответа	-	-	-	-	57,2 %	45,6%	56%
------------------------	---	---	---	---	-----------	-------	-----

В 2018 году 7,8% опрошенных молодых жителей региона не поддерживали ни одну из политических партий – это больше прошлогоднего показателя на 6%. Лидирует по поддержке партия «Единая Россия», ее популярность по сравнению с прошлым годом снизилась на 3,6% и составила 24,8% от тех, кто назвал в ходе опроса поддерживаемые партии.

Традиционно на втором месте по популярности у молодежи находится ЛДПР – 7,2%, за год ее популярность снизилась на 11,1%. На третьем месте – партия КПРФ, за год ее популярность снизилась на 0,1% и составила 2,8%. Партии «Справедливая Россия» и «Яблоко» разделили четвертое место – 0,3% молодых людей поддержали данные партии. Увеличилась доля молодых людей, которые воздержались от ответа – 56% (в 2017 году – 45,6%).

Готовность молодых людей к проявлению различных видов выражения своих политических интересов

Ответ	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Участие в общественно-политических движениях	13,9 %	15,4 %	25,9 %	15,5 %	19,6 %	28,7 %	22,9%
Митинг	24,6 %	26,9 %	29,9 %	24,6 %	31,3 %	28,4 %	36,4%
Политический диалог	10,2 %	10,4 %	16,9 %	13,0 %	13,8 %	20,7 %	19%
Вооруженное сопротивление	4,1%	8,0%	5,0%	6,4%	10,4 %	14,5 %	9,6%
Неповиновение	3,3%	7,7%	6,1%	6,2%	8,9%	11,8 %	6,3%
Забастовка	11,3 %	16,1 %	16,5 %	10,8 %	13,8 %	11,8 %	18,2%
Террористические акты	1,9%	1,5%	3,8%	2,3%	4,7%	4,7%	5,5%
Что-то другое	11,8 %	1,0%	1,7%	1,0%	1,0%	0,9%	2,8%
Нет, не считаю возможным участвовать	18,8 %	52,6 %	43,8 %	55,1 %	45,2 %	35,2 %	36,6%

***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2–3 вариантов ответа.

Доля молодых респондентов, не готовых к активным действиям, увеличилась с 35,2% до 36,6%. Наиболее популярной формой политической активности, которую предпочитают молодые жители региона, являются митинги – доля опрошенных, готовых к участию в такой форме, составила 36,4%, что на 8% больше, чем в прошлом году (28,4%). Снизилась доля тех, кто готов принимать участие в общественно-политических движениях – 22,9% (в 2017 году – 28,7%). Снизилась готовность молодых людей к участию в политическом диалоге – 19% (в 2017 году – 20,7%). К участию в вооруженном сопротивлении готовы 9,6% молодых людей (в 2017 году – 14,5%), к неповиновению и забастовке – 24,5% молодых людей (в 2017 году – 23,6%). Повысился показатель готовности молодых людей к участию в террористических актах – 5,5%.

Отметим, что девушки больше готовы к участию в активных действиях политического характера.

Молодые люди в возрасте 14 – 22 лет в большей степени готовы выражать свои политические интересы путем участия в митинге – 37,5%, в возрасте 18-22 лет – 43,5%, молодые люди в возрасте 23 – 30 лет не считают возможным участвовать в данных мероприятиях – 39,7%.

Уровень значимости проблем, существующих в Ярославском регионе, по мнению молодежи

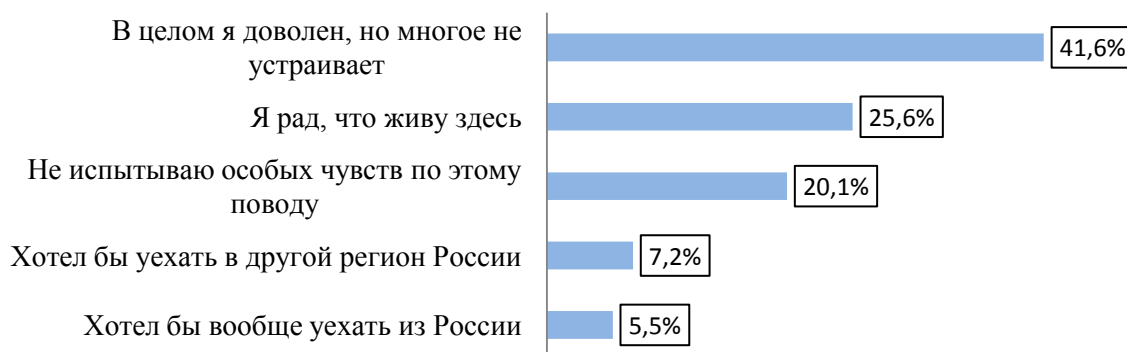


***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2 – 3 вариантов ответа.

Молодое поколение Ярославской области по-прежнему в наибольшей степени беспокоит проблема низких заработных плат, пенсий – 54,3% (в 2017 году – 55%) и безработица – 41,6% (в 2017 году – 38,7%). На третьем месте по значимости выступает проблема роста цен – 29% (в 2017 году – 39,1%), качество здравоохранения беспокоит 27,8% молодых людей (в 2017 году – 21,6%). Вредные привычки (алкоголизм, табакокурение, наркомания) находятся на пятом месте – 27% (в 2017 году – 31,6%). Низкое

Степень гражданской активности молодых жителей региона определялась таким показателем, как готовность респондентов к участию в жизни своего родного города или села.

Отношение молодежи к родному городу/муниципальному образованию



41,6% молодых людей в целом довольны ситуацией в городе/муниципальном образовании, но многое их не устраивает (в 2017 году – 47,6%). На 4,3% увеличилась доля тех, кто рад, что живет здесь – 25,6% (в 2017 году – 21,3%). 20,1% молодых людей не испытывают особых чувств по этому поводу (в 2017 году 15%). На 2,5% снизилась доля тех, кто хотел бы уехать в другой регион – 7,2% (в 2017 году – 9,7 %). 5,5% респондентов хотели бы уехать из России, что меньше на 0,8% прошлогоднего показателя.

Степень гражданской активности молодых жителей региона определялась таким показателем, как готовность респондентов к участию в жизни своего родного города или села.

Готовность респондентов к участию в жизни своего населенного пункта



***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2–3 вариантов ответа.

В 2018 году самым популярным направлением, по которому респонденты готовы внести личный вклад в развитие своего населенного пункта, являются программы по благоустройству города (48,2%).

29,2% респондентов выразили свою готовность внедрять в массы здоровый образ жизни. 27% респондентов указали на готовность участвовать в волонтерской деятельности. Гражданское воспитание и воспитание молодежи интересует 26,5% опрошенных.

Направление по организации досуга населения популярно у 23,4% респондентов. Осуществлять контроль за выборами готовы 20,1% молодых людей, оказывать адресную помощь – 15,2% опрошенных.

Выводы

По мнению молодежи, такие сферы социально-экономического функционирования региона, как система здравоохранения, жилищный вопрос и система образования, требуют в большей степени незамедлительного реформирования и преобразования. Вместе с тем, в оценках собственного здоровья молодых людей прослеживается отрицательная динамика: уменьшилась доля участников исследования, которые не испытывают проблем со здоровьем. Однако снизилось число тех, кто оценивает свое здоровье как отличное на 9,4% и увеличилось число тех, кто имеет жалобы на здоровье на 1,1%. Как и в прошлом году, более трети респондентов видят опасность для здоровья молодежи Ярославской области во вредных привычках: употреблении наркотических веществ, алкоголя и табакокурении. Сократилась доля участников исследования, которые активно проводят свое свободное время и организуют свой досуг, в то же время, увеличилась доля тех, кто проводит свой досуг пассивно.

Доля позитивно настроенных респондентов уменьшилась за прошедший год, а доля негативно настроенных респондентов резко увеличилась, об этом говорит показатель краткосрочного индивидуального оптимизма, эмоциональное выражение которого соответствует социально-экономическому положению молодых людей в настоящее время.

Большинство молодых людей отмечают, что их социально-экономическое положение осталось прежним или изменилось к худшему. Вместе с тем, сократилось количество респондентов, у которых социально-экономическое положение улучшилось. Социально-экономическое положение в большей степени побуждает молодых людей к активным действиям, в то же время снизился процент тех, у кого сложившиеся обстоятельства вызывает чувство апатии и безысходности, протеста.

Большая часть молодых людей оценивает материальное положение населения Ярославской области как среднее. Учет оценок материального положения молодых людей и их семей говорит об имущественном расслоении в молодежной среде региона. Увеличилась доля тех, кто живет от зарплаты до зарплаты и вынужден часто занимать деньги на самое необходимое, и тех, у кого на ежедневные расходы хватает денег, но покупка одежды и обуви представляет трудности. В то же время возросло число тех, кто может ни в чем себе не отказывать. Однако показатели индекса возможности молодых людей одеваться имеют положительную динамику. Отметилась положительная динамика в возможностях молодых жителей региона питаться в соответствии со своими потребностями. Молодежь отмечает, что в ближайшие 12 месяцев их материальное положение останется на том же уровне.

Отношения с друзьями и семьей, жилищные условия, работа и учеба – те показатели, индекс удовлетворенности которых оценили респонденты наиболее высоко. Меньше всего молодые люди удовлетворены уровнем дохода в их семье, доступностью и качеством медицинского обслуживания.

Повысилась доля тех молодых людей, у которых уверенность в будущем повысилась; вместе с тем, доля тех, у кого уверенность в своем будущем понизилась, значительно уменьшилась.

Для характеристики особенностей восприятия молодежью общественно-политической жизни, помимо собственно процентных распределений симпатий к конкретным политическим фигурам и движениям, готовности респондентов к формам общественной активности, использовался такой показатель, как индекс интереса молодежи к политике. Величина доли молодых респондентов, активно интересующихся политическими процессами, а так же доля молодежи, совсем не интересующейся общественно-политическими темам незначительно уменьшилась (на 0,5% соответственно).

Если выстраивать рейтинг политических лидеров и политических партий в молодежной среде, то получается следующая картина: на первом месте по популярности политических лидеров неизменно находится Президент Российской Федерации В.В. Путин. На втором месте по популярности у молодежи – С. Миронов. Третья строчка в рейтинге у В.В. Жириновского. Традиционно по поддержке молодежи лидирует партия «Единая Россия», на втором месте по популярности «ЛДПР», на третьем месте – «КПРФ».

На ряду, с незначительным понижением интереса молодежи к общественно-политической сфере, выросла готовность респондентов к участию в различных формах политической активности. Доля молодых респондентов, не готовых к активным действиям, снизилась; одновременно повысился показатель готовности молодых людей к участию в вооруженном сопротивлении, неповиновении. Наиболее популярной формой политической активности является митинг, однако снизился процент тех, кто готов участвовать в общественно политических движениях, одновременно у молодых людей возросла готовность к таким формам поведения как политический диалог.

Молодое поколение Ярославской области в наибольшей степени беспокоит проблема низких заработных плат, пенсий, рост цен и проблема безработицы.

В целом, отношение молодежи к родному городу/муниципальному образованию устраивает молодых людей, однако многое их все же не устраивает и требует доработки. Самое популярное направление, по которому респонденты были бы готовы внести личный вклад в развитие своего населенного пункта, это программы по благоустройству города.

Учитывая, что молодёжь является, с одной стороны, потенциалом позитивных перемен в обществе, а с другой стороны, возможным фактором социальной и политической нестабильности, становится исключительно актуальным развитие различных форм содействия в адаптации молодых людей к современным социально-экономическим условиям в рамках государственной молодёжной политики.

**Итоги областного социологического
исследования «Проблемы
экстремизма, социальной
идентичности и межгрупповых
отношений в молодежной среде в
Ярославской области — 2018»**

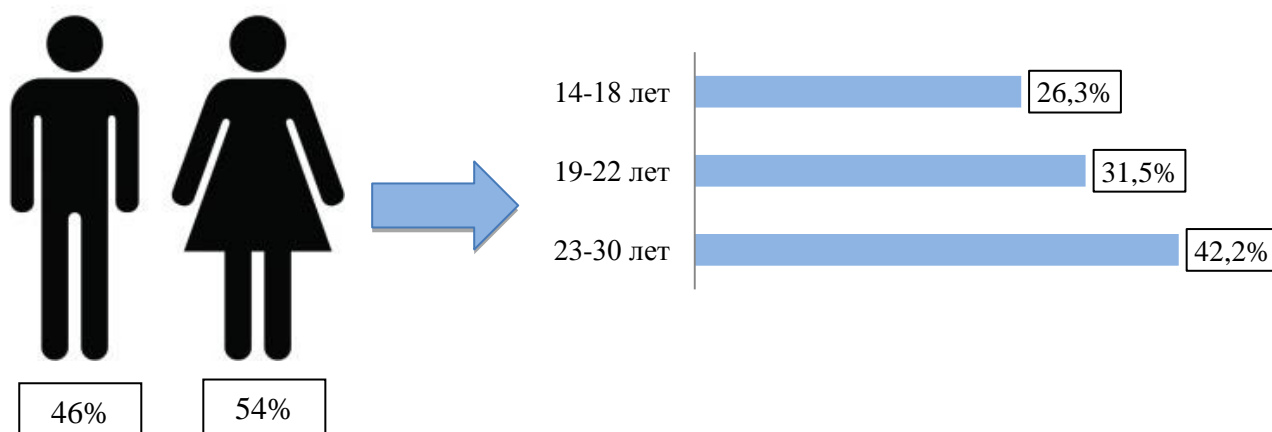
Итоги областного социологического исследования «Проблемы экстремизма, социальной идентичности и межгрупповых отношений в молодежной среде в Ярославской области — 2018»

В июне – августе 2018 года специалисты государственного учреждения Ярославской области «Ярославский областной молодежный информационный центр» совместно со специалистами учреждений молодежи муниципальных образований области провели социологическое исследование актуального состояния и специфики проблемы экстремизма и социальной идентичности в молодежной среде Ярославского региона.

Цель данного исследования – изучение феномена экстремизма и социальной идентичности, а так же межличностного, межкультурного взаимодействия в молодежной среде Ярославской области.

Причиной проявления экстремизма, как приверженности к крайним взглядам и мерам, может стать вражда на основе национального и религиозного признаков. К такой вражде приводит ставшее установкой восприятие всего нового, чужого и непонятного, как непостижимого, а поэтому враждебного и опасного. Юридическое определение понятия экстремизма содержится в «Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года», утвержденной Президентом РФ 28.11.2014 №Пр-2753. В частности, проявления экстремизма – общественно опасные и противоправные деяния, совершаемые по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, а также деяния, способствующие возникновению или обострению межнациональных, межконфессиональных и региональных конфликтов.

Общий объем выборки составил 365 человек в возрасте от 14 до 30 лет, в том числе:



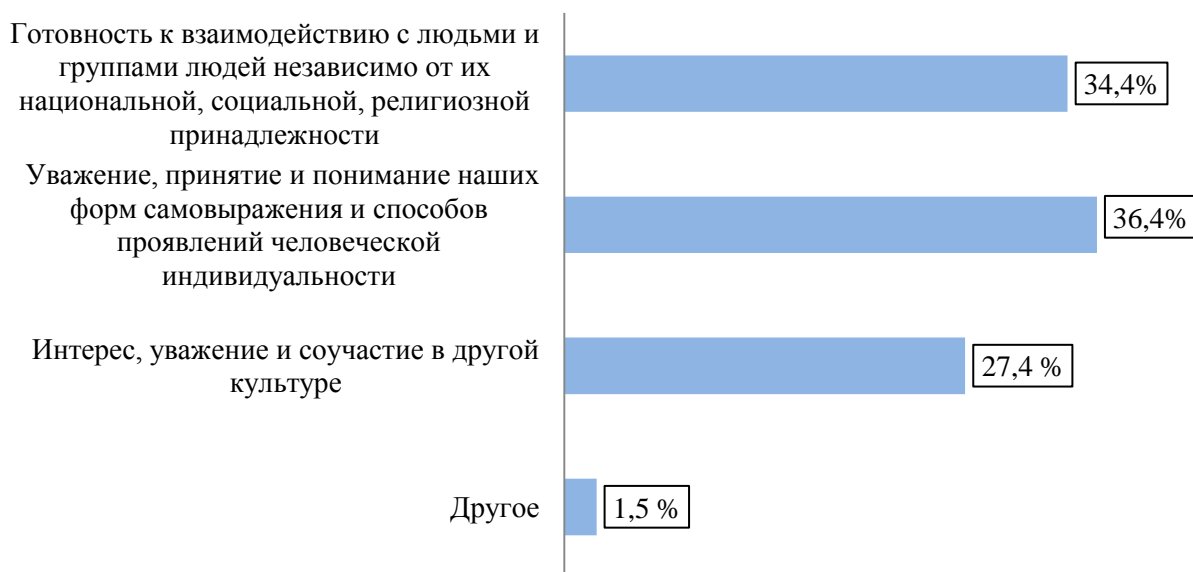
Анализ полученных данных осуществляется на основе следующих показателей:

- Информированность молодежи о вопросе терпимости в современном обществе;
- Характерные черты развития личностной терпимости молодежи Ярославской области;
- Специфика представлений и отношения молодежи области к феномену экстремизма.

I. Информированность молодежи о состоянии проблемы терпимости в современном обществе

На территории Ярославской области соседствуют множество национальных сообществ, взаимодействующих в сложившейся социально-экономической и политической обстановке. Поскольку именно молодежь в первую очередь реагирует на изменения в социальных процессах, и эта реакция проявляется наиболее явно, чем у других социальных групп, именно исследование реакции молодых людей является наиболее показательным.

Залог успешного сосуществования различных культурных, социальных, религиозных групп в обществе состоит из:

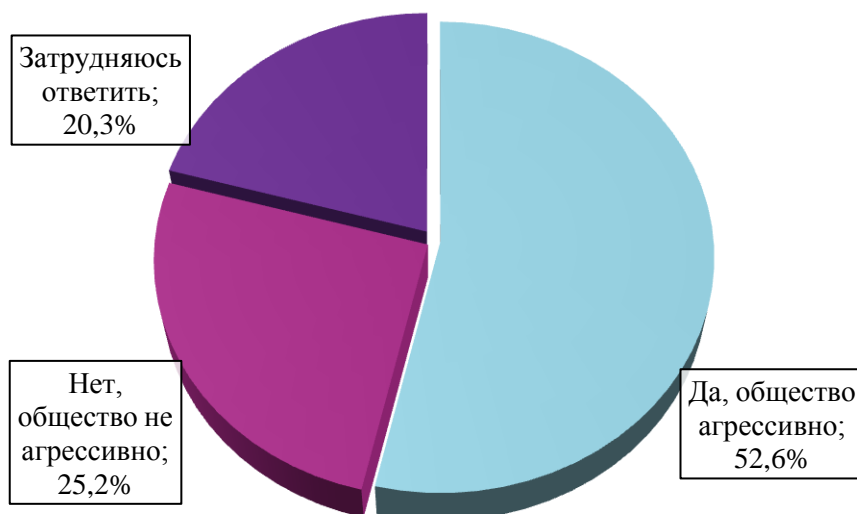


Первой задачей исследования было изучение оценки молодыми людьми успешного сосуществования различных групп. Большинство молодых людей отметили, что залог успешного сосуществования различных культурных, социальных, религиозных групп в обществе состоит в уважении, принятии и понимании наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности — 36,4% (в 2017 году — 35,3%; в 2016 году — 37%); 34,4% (в 2017 году — 42,3%; в 2016 году — 45,8%) респондентов выделяют залогом успешного сосуществования — готовность к взаимодействию с людьми и группами людей независимо от их национальной, социальной, религиозной принадлежности, взглядов, мировоззрения, стилей мышления и поведения; интерес, уважение и соучастие в другой культуре — 27,4% опрошенных (в 2017 году — 20,2%)

Девушки чаще молодых людей отмечают, что залог сосуществования различных групп – уважение, принятие и понимание наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности (43.1%). В свою очередь, молодые люди чаще девушек отмечают, что залогом сосуществования различных групп является готовность к

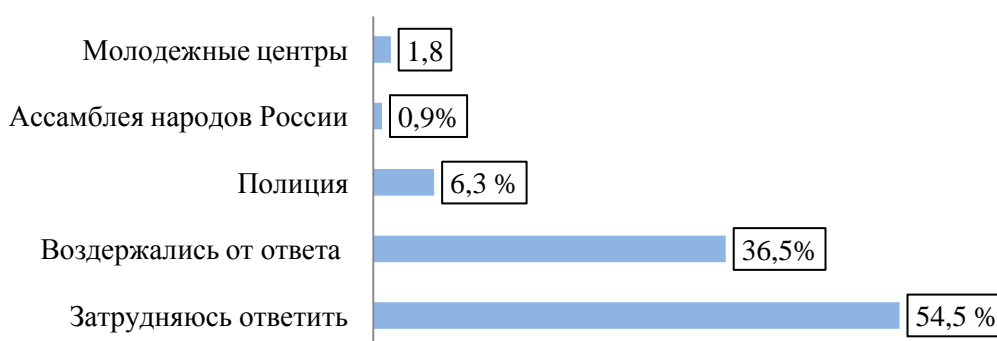
взаимодействию с людьми и группами людей независимо от их национальной, социальной, религиозной принадлежности, взглядов, мировоззрения, стилей мышления и поведения (38,1 %).

Оценка молодежью агрессивности, нетерпимости общества



Больше половины респондентов отметили, что в настоящее время наше общество агрессивно, нетерпимо — 52,6% (в 2017 году — 51,7%; в 2016 году — 61,1%, в 2015 году — 58,7%). Возросло число тех, кто считает общество терпимым — 25,2% (в 2017 году — 27,1%; в 2016 году — 17,7%, в 2015 году — 16,8%), затрудняются ответить — 20,3% респондентов (в 2016, 2017 году — 21,2%).

Информированность респондентов об организациях, занимающихся укреплением взаимопонимания и сотрудничества между людьми разных национальностей в Ярославском регионе

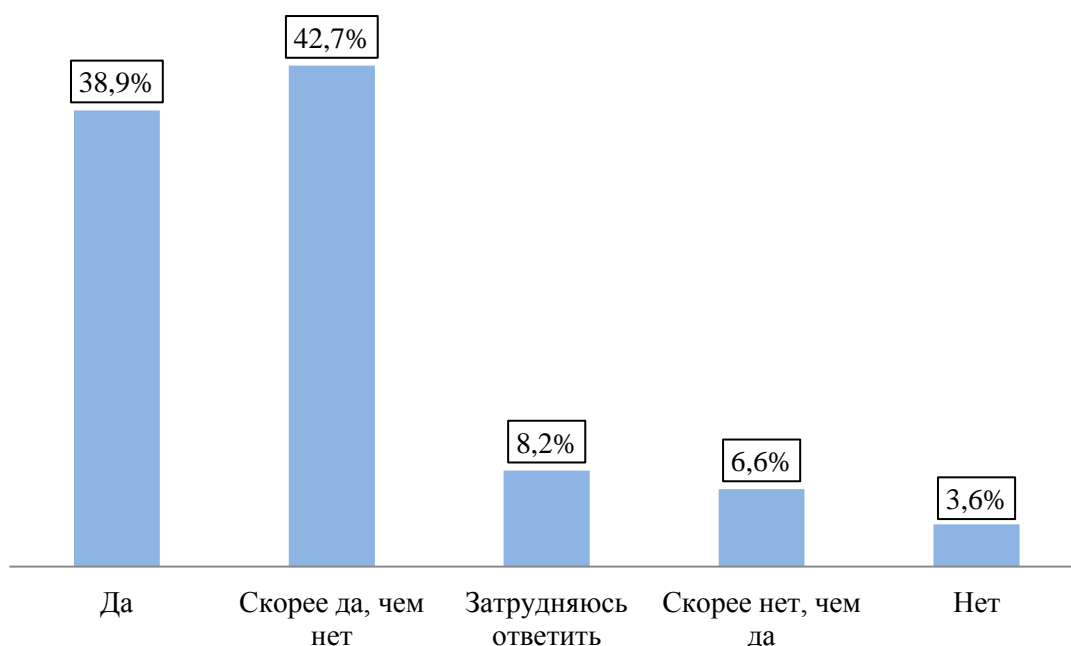


По сравнению с данными 2017 года уменьшилась доля молодых людей, которые смогли указать организации Ярославской области, которые занимаются укреплением взаимопонимания и сотрудничества между людьми разных национальностей в регионе — 9% (в 2017 году — 20,8%; в 2016 году — 9,2%). Среди названных организаций — Молодежные центры (1,8%), Ярославское региональное отделение Ассамблеи народов России (0,9%), Полиция (6,3%).

II. Личностная терпимость в молодежной среде ярославского региона: специфика и характерные черты

Уровень терпимости в обществе напрямую зависит от степени терпимости каждого гражданина. Данный блок вопросов был посвящен такому понятию, как личностная терпимость.

Общая самооценка терпимости



Большая часть респондентов считают себя терпимыми — 81,6%, из них 38,9% абсолютно терпимы, 42,7% скорее терпимы. 10,2% признаются, что нетерпимы, из них не считают себя терпимыми 3,6% молодых людей и скорее нетерпимы — 6,6%. Так данные исследования схожи с данными

2017 года, где численность терпимых граждан составляла 78,9%, а численность нетерпимых 9,1% (в 2016 году — 83,3% и 6,8% соответственно). Больше число нетерпимых молодых людей в возрасте 14 — 18 лет — 14,9%, из них скорее нетерпимы — 9,3%, не считают себя терпимыми по отношению к другим людям 5,6% молодых людей.

Проявление терпимости к социальным группам и гражданам



***Примечание:** технология исследования предполагала оценивание каждого варианта.

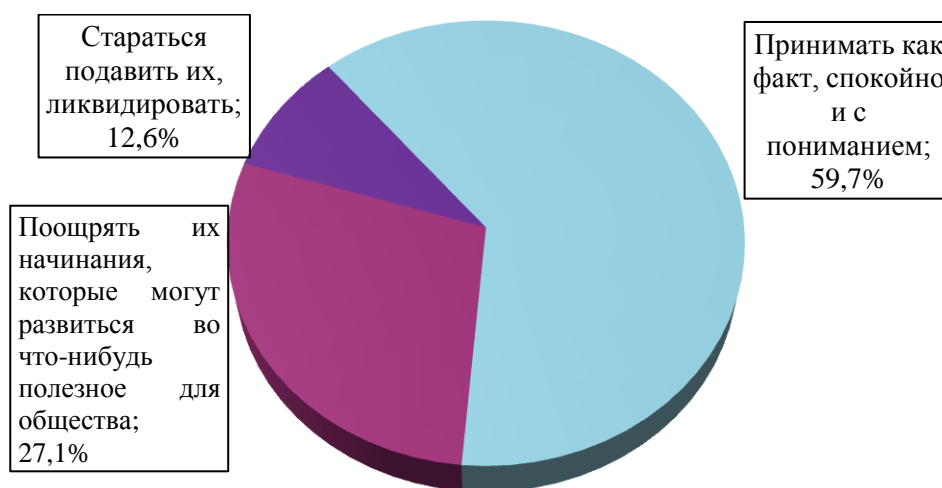
Наиболее терпимы молодые граждане к людям с ограниченными возможностями здоровья — 87,7% (в 2017 году — 97,3%; в 2016 году — 99%), пожилым людям — 87,7% (в 2017 году — 94,4%; в 2016 году 96,7%) и детям-сиротам — 92,9% (в 2016 году — 97,2%).

На вопрос, конкретизирующий категории людей, к которым опрошенные относятся нетерпимо, молодые люди отметили, религиозных

фанатиков, пропагандирующих свою веру — 44,4% (в 2017 году — 66,9%; в 2016 году — 54,9%),

Менее агрессивно, но все же с недоверием молодые люди относятся к представителям сексуальных меньшинств — 43,6% (в 2017 году — 60,3%; в 2016 году — 65%), иммигрантам — 63,3% (в 2017 году — 38,3%; в 2016 году — 39,6%), представителям субкультур — 67,1% (в 2017 году — 27,5%; в 2016 году — 35,5%).

Проявление терпимости в отношении субкультур



Отмечена отрицательная тенденция в отношении молодых людей к субкультурам. Так, доля негативно настроенных молодых людей по сравнению с 2017 годом увеличилась на 3,9%. По результатам исследования 12,6% молодежи считают, что нужно стараться подавлять и ликвидировать субкультуры. 59,7% участников исследования считают, что общество должно относиться к субкультурам спокойно и с пониманием, принимать как факт; 27,1% молодых жителей области говорят о возможности поощрения обществом социально полезных начинаний субкультур.

Молодые люди в возрасте 14–18 лет считают, что необходимо поощрять начинания субкультур, которые могут развиваться во что-нибудь полезное для общества – 25,9%, в возрасте 19-22 лет – 27,4%, в возрасте 23-30 лет – 28%.

Проявление терпимости по отношению к представителям другого пола



Для части молодежной аудитории характерно такое явление как сексизм. Проявляя предвзятое отношение к представителям противоположного пола, 21,6% опрошенных согласились с тезисом, что понять женщину может только женщина, а мужчину только мужчина (среди юношей таких 26,6%; среди девушек — 20,5%). Не согласились с этим утверждением 21,9% респондентов; 14,5% — затруднились с ответом, 42% респондентов воздержались от ответа.

Факторы формирования ближайшего окружения



* **Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

В ходе исследования респондентам было предложено выделить факторы, которые в первую очередь влияют на выбор ими ближайшего окружения. Почти половина опрошенных — 47,4% выбирает свое окружение, ориентируясь на манеру поведения, воспитание человека (в 2017 году — 54,2%; в 2016 году — 56%). 45,2% — выбирает свое близкое окружение на основе интереса к личности человека и комфортного с ним общения (в 2017 году — 45,2%; в 2016 году — 59,5%, в 2015 году 47,5%). Кроме того, важными показателями для выстраивания отношений респонденты определяют: взгляды на жизнь — 39,2% (в 2017 году — 37,8%; в 2016 году — 38,4%), уровень интеллекта — 33,7% (в 2017 году — 26,6%).

Такие социальные характеристики, как интересы, увлечения, хобби 29,9% (в 2017 году 46,6%) и уровень образования 22,7% (в 2017 году — 17%) занимают второстепенное место. Наименее важными факторами при общении молодые люди считают профессию 4,9% (в 2017 году — 9,6%),

положение семьи в обществе 3,8% (в 2017 году — 7,1%) и престижность занимаемой должности 2,2% (в 2017 году — 3%).

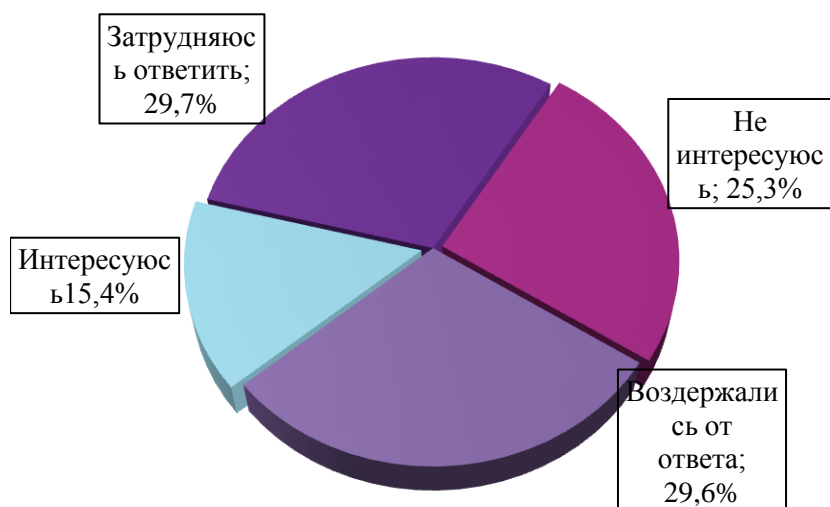
Молодые люди чаще девушек обращают внимание на уровень интеллекта — 36,9% и 30,3% (в 2017 году — 13,5% и 5,7% соответственно), в свою очередь, девушки чаще молодых людей обращают внимание на манеру поведения, воспитание — 56,4% и 14,9% соответственно (в 2017 году 60,2% и 49,4% соответственно)

Отношение молодежи к идее принятия и уважения особенностей жизни другого человека, его обычаев, традиций, мировоззрения



На вопрос, готовы ли молодые люди придерживаться идеи принятия и уважения особенностей жизни другого человека, его мировоззрения 43,6% опрошенных ответили, что эта идея им близка (среди них девушки составляют 59,8%, а юноши 40,2%); 31,5% участников опроса (в 2017 году — 14,8%) участников исследования отрицательно относятся к ней; 24,9% опрошенных затруднились ответить.

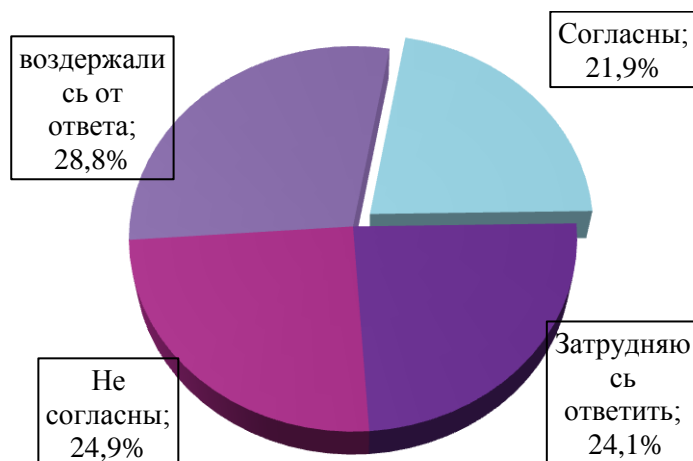
Интерес участников исследования к особенностям культуры народов мира



Всего 15,4% участников исследования интересуется традициями и обычаями народов мира (в 2017 году — 46,3%; в 2016 году — 44,7%); 25,3% респондентов признались в отсутствии потребности узнавать новое об обычаях и традициях других народов (в 2017 году — 40,8%, в 2016 году — 37,1%). Затрудняются ответить 29,7% молодых людей (в 2017 году — 17%, в 2016 году — 18,2%), воздержались от ответа 29,6%.

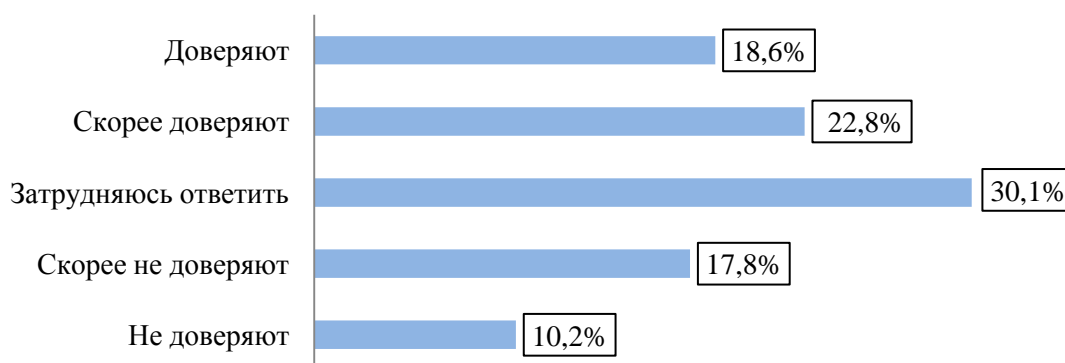
В отличие от прошлого года, молодые люди в меньшей степени интересуются обычаями и традициями народов мира по сравнению с девушками (13,7% и 15,4% соответственно)

Установки молодежи в отношении равенства умственных способностей представителей различных национальностей



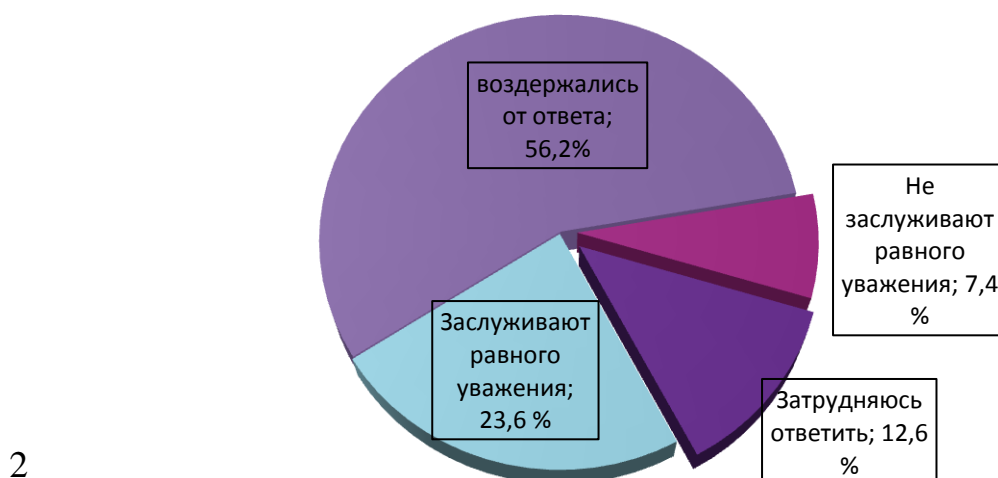
Аналогично 2017 году 56,4% опрошенных согласны с утверждением, что все народы одинаковы в своих умственных способностях (в 2016 году — 56,9%), однако 27,1% не считают, что все народы равны в отношении развития интеллекта (в 2017 году – 27,1%, в 2016 году — 21,5%). 16,5% затруднились с ответом (в 2017 году – 16,5%, в 2016 году — 21,6%).

Доверие к представителям других национальностей



28% опрошенных в той или иной степени испытывают страх, недоверие к представителям других национальностей: относятся с недоверием 10,2% (в 2017 году — 11,1%, в 2016 году — 8,8%); скорее не доверяют — 17,8% (в 2017 году — 16,1%, в 2016 году — 13,6%). У 41,4% респондентов противоположные взгляды — они не испытывают недоверия к людям других национальностей: 22,8% скорее доверяют (в 2017 году — 24,7%, в 2016 году — 31,6%), — 18,6% полностью доверяют (в 2017 году — 29,4%, в 2016 году — 23%). Затруднились с ответом 30,1%. Увеличение в регионе доли молодых людей, доверяющих представителям другой национальности, отражает наметившуюся тенденцию стремительного снижения социальной напряженности, вызванной националистическими настроениями.

Отношение молодежи к вопросу равного уважения народов других национальностей



3,6% (в 2017 году — 66,4%, в 2016 году — 73,4%) молодых жителей Ярославской области отмечают, что другие народы заслуживают не меньший уровень уважения, чем свой собственный. О наличии шовинистических взглядов свидетельствуют 7,4% респондентов, которые считают, что другие народы заслуживают меньшего уважения (в 2017 году — 19,7%, в 2016 году — 8,5%). 12,6 % затрудняются ответить. Таким образом, наметилась отрицательная тенденция уважения молодых людей к другим народам.

III. Специфика представлений и отношения молодежи области к феномену экстремизма

Актуальность проблемы экстремизма в молодежной среде определяется его опасностью для общественного порядка, тем, что данное явление имеет свойство перерастать в серьезные преступления. Такие особенности молодых людей, как желание самоутвердиться, недостаточные социальная зрелость и жизненный опыт, психология максимализма и подражания могут стать почвой для молодежного экстремизма.

Понимание экстремизма в молодежной среде



В рамках исследования было выявлено, что значительная часть молодых людей затрудняются с определением понятия «экстремизм»: 10,7% респондентов не смогли дать определения. 34,6% участников опроса дали ответ, что экстремизм — это непосредственное участие в разжигании межнациональной, межрелигиозной и иной розни. 27,7% опрошенных понимают под экстремизмом приверженность националистическим, шовинистским, расовым взглядам; 10,4% молодых людей считают, что термин экстремизм происходит от слова «экстрим» — совершение опасных для жизни человека действий с целью получения эмоционального удовлетворения; 16,5% рассматривают термин как приверженность к крайним взглядам и мерам (обычно в политике).

Среди тех, кто считает экстремизм непосредственным участием в разжигании межнациональной и иной розни, больше девушек, чем юношей 36,9% и 31,5% соответственно.

Основные причины экстремизма: мнение молодежи

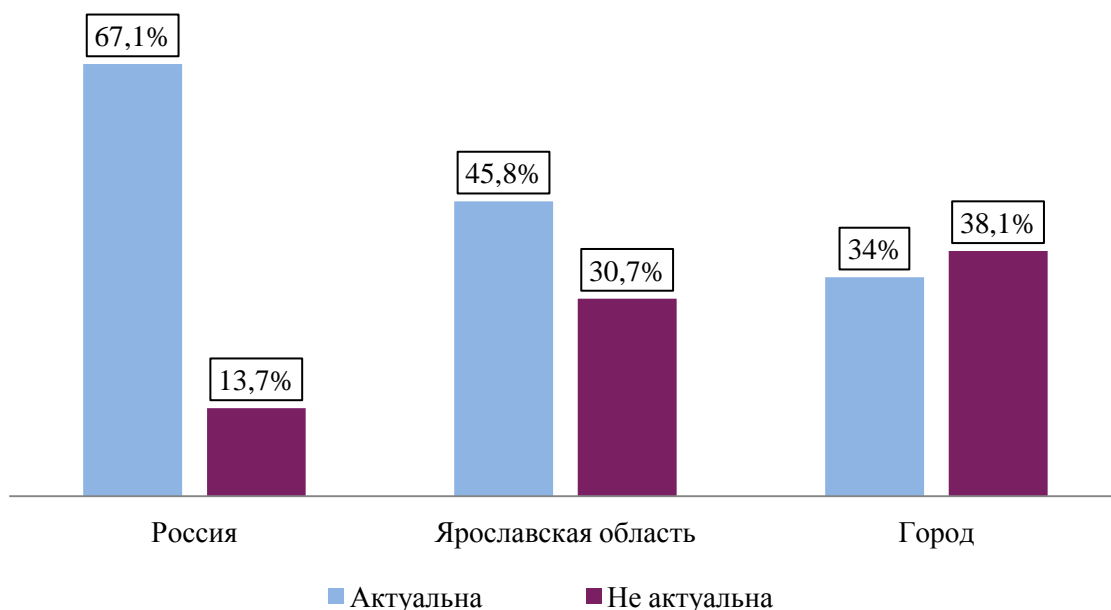


***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2 – 3 вариантов ответа.

По мнению участников исследования, к основным причинам возникновения экстремизма относятся: многонациональность населения, проживающего на территории России — 34,3% (в 2017 году — 14,6%), целенаправленное «разжигание» представителями радикально настроенных организаций националистической агрессии — 27,4% (в 2017 году — 23,5%) и недостаточное правовое просвещение граждан в сфере противодействия (профилактики) экстремизма — 27,4% (в 2017 году — 12,7%). Низкая правовая культура населения и недостаточная терпимость людей — 14,5% (в 2017 году — 17,8%), также свою роль вносят, кризис школьного и семейного воспитания 16,4%; недостаточное количество центров досуга и специальных

досуговых программ для детей подросткового возраста и взрослого населения —10,1% и деформация системы ценностей в современном обществе — 8,8%.

Степень актуальности проблемы экстремизма в стране, области и в населенном пункте респондентов: сравнительные данные



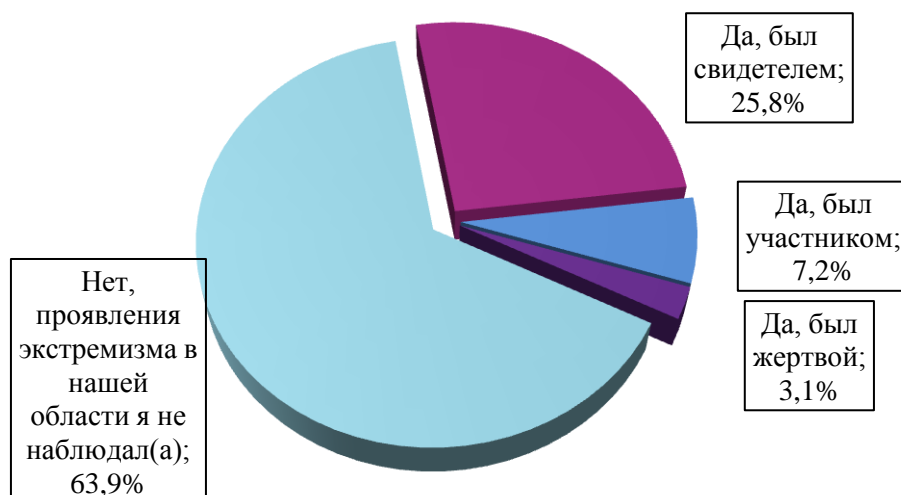
Респондентам было предложено оценить остроту проблемы экстремизма для нашего общества в масштабах страны, области и населенного пункта, в котором живут опрошиваемые. По мнению большей части участников опроса (35,3%, в 2017 году — 44,4%), в целом для России проблема экстремизма является актуальной, близкой позиции придерживается еще четверть респондентов (31,8%, в 2017 году — 27,9%), считающих, что для России проблема скорее актуальна. Противоположной точки зрения придерживаются 4,9% (в 2017 году — 2,2%) респондентов, оценивающих экстремизм как не актуальную для страны проблему и 8,8% (в 2017 году — 12,1%) ответивших, что проблема скорее не актуальна. По этому вопросу 15,9% (в 2017 году — 10,7%) затруднились с оценкой данного вопроса.

Для Ярославской области, по мнению респондентов, проблема экстремизма менее актуальна, чем для страны в целом: по мнению 16,2% опрошенных проблема для региона актуальна, по мнению 29,6% скорее актуальна. 6% участников опроса считают проблему для области не актуальной, 24,7% — скорее не актуальной. 17,5% затруднились с ответом. Молодые люди считают проблему экстремизма в регионе менее актуальной, чем девушки (44,6% и 50% соответственно).

При оценке злободневности проблемы экстремизма в тех населенных пунктах, где живут респонденты, только 13,4% указали, что проблема актуальна для их города (села) и 20,6% опрошенных отметили проблему как «скорее актуальную». При этом 18,4% участников исследования считают данную проблему для своего населенного пункта не актуальной и 19,7% «скорее не актуальной». 18,9% респондентов затруднились с оценкой. Юноши оценивают данную проблему для своего города или поселка менее актуальной, чем девушки (считают проблему в той или иной степени актуальной 32% юношей и 42% девушек).

Таким образом, по мнению молодых респондентов, степень остроты проблемы экстремизма снижается от оценки в масштабах всей страны, к масштабам области и населенного пункта. Сравнение ответов респондентов, показывает, что по оценке участников исследования проблема экстремизма наиболее актуальна в масштабах страны – 67,1% из них считают, что для России актуальна, а 13,7% — не актуальна (в 2017 году – 72,3%, и 14,3% соответственно). Менее актуальной для региона оценивают проблему 45,8% респондентов; 30,7% считают эту проблему не актуальной для нашего региона (в 2017 году: 46,9% и 31,8% соответственно). Менее острой проблему экстремизма респонденты оценивают в масштабах своего населенного пункта. 34% полагают эту проблему актуальной для своего города или села, а 38,1% — не актуальной (в 2017 году: 26,6% и 49,1% соответственно).

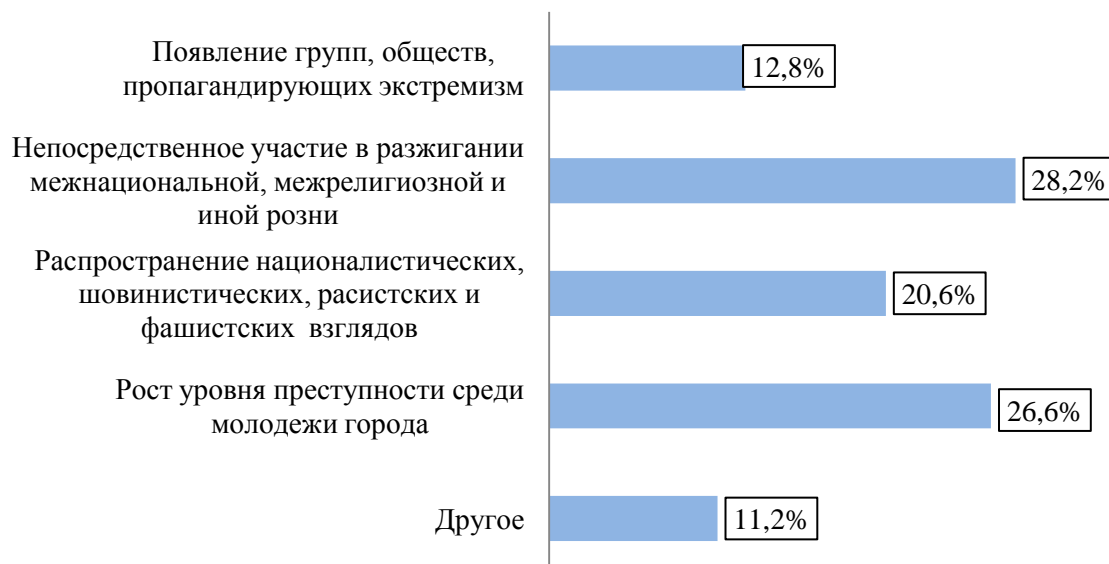
Наблюдение проявлений экстремизма



О масштабах распространения явлений, определяемых респондентами как экстремистские, свидетельствует тот факт, что только 63,9% опрошенных ответили, что не наблюдали проявлений экстремизма среди молодежи в нашем регионе. При этом 36,1% респондентов отметили, что наблюдали такие проявления (в 2017 году – 34,2%). В том числе 25,8% были свидетелями, 7,2% участниками, а 3,1% опрошенных стали жертвами подобных проявлений.

Респонденты младших возрастных категорий чаще становились свидетелями проявлений экстремизма, 43,5% молодых людей в возрасте 14 – 18 лет наблюдали такие проявления.

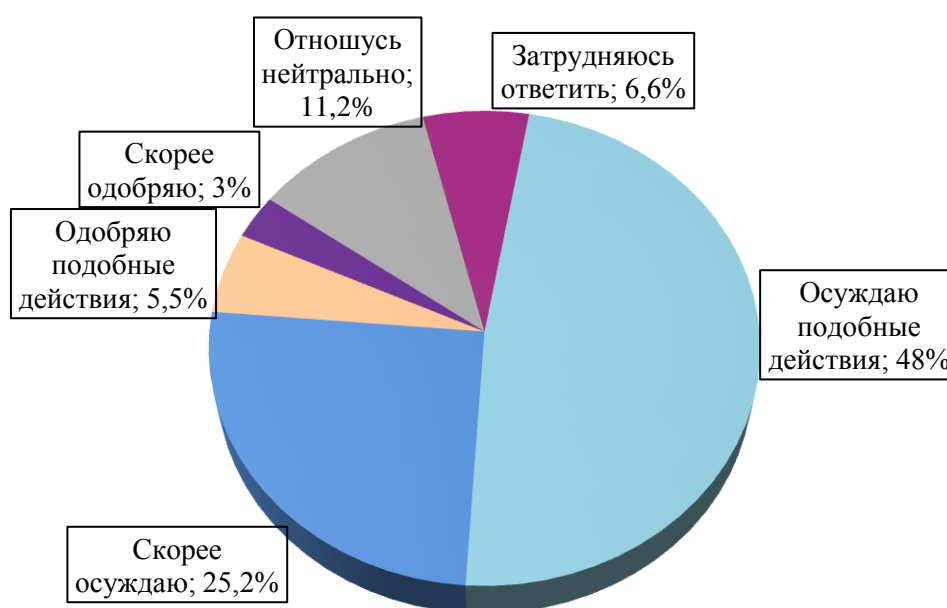
Формы проявления экстремизма среди молодежи области: мнение участников опроса



***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2 – 3 вариантов ответа.

Экстремизм, по мнению участников опроса, проявляется в нескольких формах: 28,2% указывают на непосредственное участие в разжигании межнациональной, межрелигиозной и иной розни; 26,6% считают экстремистским рост уровня преступности среди молодежи города; 20,6% считают экстремистским распространение националистических, шовинистических, расистских и фашистских взглядов; 12,8% считают проявлением экстремизма появление групп, обществ, пропагандирующих экстремизм.

Отношение к действиям экстремистских организаций в молодежной среде

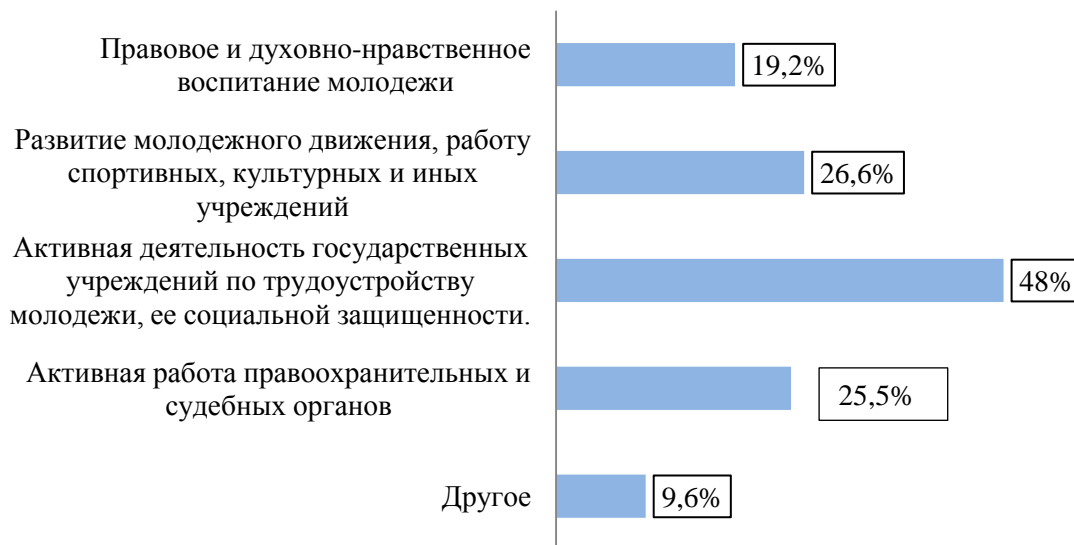


Следует обратить внимание на декларируемый со стороны респондентов уровень поддержки действий экстремистских организаций — из всех опрошенных 8,5% в той или иной степени одобряют действия представителей таких организаций: 5,5% указали, что одобряют подобные действия (в 2017 году — 4,5%), 3% — скорее одобряют. А 11,2% ответили, что относятся к таким действиям нейтрально (в 2017 году — 15,9%). Тем

не менее, 48% участников опроса указали, что осуждают подобные действия и 25,2% — что скорее осуждают. 6,6% затруднились со своей оценкой.

Среди поддерживающих представителей экстремистских организаций, девушки и молодые люди составляют примерно равный процент (8,8% и 9% соответственно).

Значимость направлений борьбы с экстремизмом для молодежи



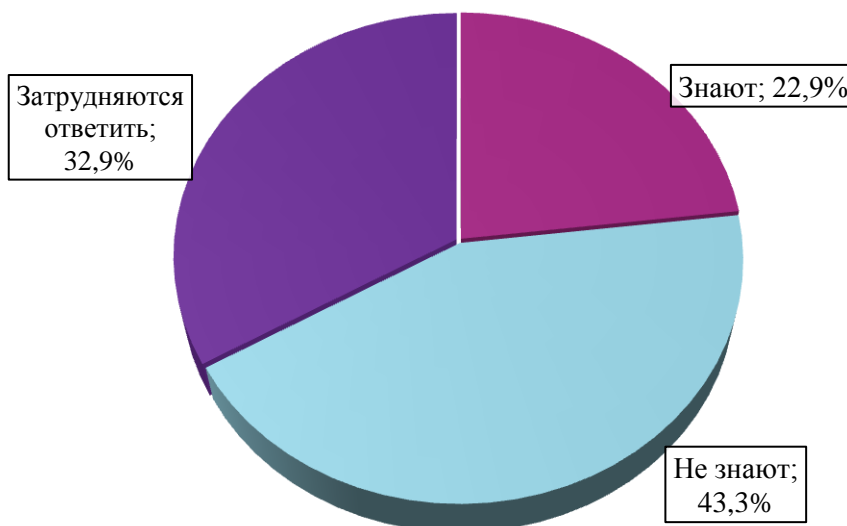
***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2 – 3 вариантов ответа.

Среди предложенных вариантов направлений борьбы с проявлениями экстремизма в молодежной среде 48% молодых людей поддерживают способы, которые предполагают активную деятельность государственных учреждений по трудоустройству молодежи, ее социальной защите. 26,6% считают необходимым развитие молодежного движения, работу спортивных, культурных и иных учреждений; 25,5% опрошенных отметили важность активной работы правоохранительных и судебных органов; 19,2% указали на правовое и духовно-нравственное воспитание молодежи.

По значимости направлений противодействия экстремизму позиции юношей и девушек сходны. Если в прошлом году девушки, по сравнению с юношами, в большей степени оценивали значимость борьбы с экстремизмом

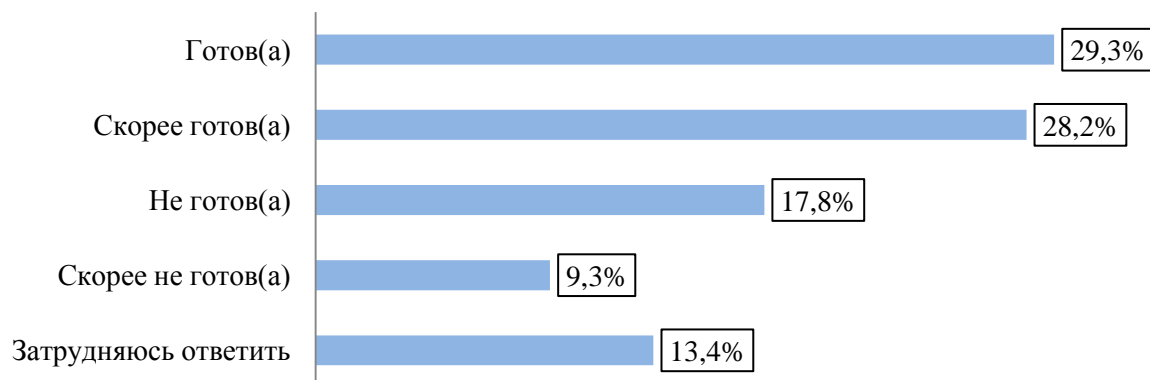
в рамках выработки новой государственной идеологической политики, то в настоящее время ответы молодых людей разнятся в отношении правового и духовно-нравственного воспитания молодежи (48,7% девушек и 33,3% молодых людей).

Информированность о том, куда обратиться в случае обнаружения фактов экстремизма



По результатам исследования выяснилось, что большая часть респондентов не знают, куда следует обратиться в случае обнаружения фактов проявления экстремизма —43,3% (в 2017 году — 65,2%), а 32,9% затруднились с ответом (в 2017 году — 22,9%). Только 22,9 % участников исследования ответила, что знает, куда нужно обратиться (в 2017 году — 26,8%). Среди вариантов, куда можно обратиться в случае обнаружения фактов проявления экстремизма молодые люди указали: МВД, администрацию.

Готовность респондентов оказывать помощь правоохрательным органам по противодействию экстремизму



57,5% респондентов ответили, что готовы оказать помощь правоохрательным органам по противодействию экстремизму, из них 29,3% молодых людей готовы оказать помощь, 28,2% – скорее готовы. А 23,1% опрошенных не готовы к такой помощи, из них 17,8% — не готовы; 9,3% — скорее не готовы. Затруднились с ответом 13,4%. Среди подтвердивших свою готовность помочь больше девушек (64,8%), чем юношей (51,4%).

Выводы:

Анализ результатов проведенного социологического исследования «Проблемы экстремизма, социальной идентичности и межгрупповых отношений в молодежной среде в Ярославской области» позволяет определить особенности системы представлений молодежи Ярославской области о терпимости как основы межличностного и межкультурного взаимодействия и о проблеме экстремизма в нашем регионе.

Молодые люди считают себя осведомленными в вопросах межгрупповых отношений в молодежной среде, можно наблюдать положительную динамику информированности об учреждениях и организациях, ответственных за работу с проблемой нетерпимости в Ярославской области, так за прошедший год показатель увеличился с 20,8% в 2017 году до 22,9% в нынешнем году.

Стоит отметить, что увеличился процент тех, кто отмечает, что терпим как в межличностном, так и в межкультурном взаимодействии с 78,9% в 2017 году до 81,6% в 2018 году. Однако есть молодые люди, которые нетерпимо относятся хотя бы к одной из категорий людей – представителям сексуальных меньшинств, религиозным фанатикам, иммигрантам, представителям субкультур, различных конфессий, другим нациям, пожилым людям, сиротам и людям с ограниченными возможностями здоровья.

Косвенными признаками межэтнической нетерпимости в молодежной среде Ярославского региона являются: убежденность четвертой части респондентов в неравенстве умственных способностей представителей других национальностей, кроме того, для трети молодежной аудитории характерно такое явление, как сексизм.

Опрошенные ощущают остроту проблемы экстремизма для современного общества, при этом часто затрудняясь дать определение этому явлению. По их мнению, экстремизм в большей степени актуален для России, в меньшей — для нашего региона. При этом доля тех, кто наблюдал случаи проявления экстремизма, за прошедший год почти не изменилась. Респонденты старших возрастных категорий чаще становились свидетелями проявлений экстремизма.

Следует обратить особое внимание на то, что повысился процент тех, кто поддерживает действия экстремистских организаций – 8,5% (в 2017 году – 4,5%).

Основными причинами возникновения экстремизма молодые люди считают многонациональность населения, проживающего на территории Российской Федерации, и целенаправленном «разжигании» представителями экстремистско-настроенных организаций националистической агрессии.

Лишь четверть участников исследования информированы о работе органов, ответственных за противодействие экстремизму, и только половина из них готовы лично содействовать разрешению данной проблемы.

**Итоги областного социологического
исследования «Отношение молодежи
Ярославской области к употреблению
и распространению психоактивных
веществ – 2018»**

«Отношение молодежи Ярославской области к употреблению и распространению психоактивных веществ»

Цель исследования – выявление уровня наркотизации в молодежной среде Ярославской области и отношения молодежи к проблемам наркомании в регионе.

Для достижения указанной исследовательской цели решались следующие **основные задачи**:

- 1) Определение значимости проблемы наркомании в списке социальных проблем среди молодежи Ярославской области;
- 2) Проведение анализа ценностных установок молодежи в плане проведения свободного времени;
- 3) Анализ уровня распространения наркомании в Ярославской области в субъективных оценках респондентов;
- 4) Выявление степени наркотизации молодежи Ярославской области;
- 5) Определение наиболее распространенных на территории Ярославской области наркотических средств;
- 6) Выявление степени доступности наркотических средств;
- 7) Определение наиболее популярных мест и способов распространения наркотических средств;
- 8) Определение причин распространения наркомании;
- 9) Выявление основных механизмов приобщения к наркотикам;
- 10) Проведение анализа социокультурных факторов, как способствующих, так и препятствующих возникновению и развитию наркотической зависимости;
- 11) Анализ эффективности ранее принятых мер противодействия незаконному распространению оборота наркотиков на территории Российской Федерации;
- 12) Выявление наиболее действенных мер по борьбе с наркоманией;
- 13) Построение социального портрета респондентов, потребляющих наркотики (ранее потреблявших наркотики).

Объект исследования – население Ярославской области в возрасте от 14 до 30 лет, постоянно проживающее на территории региона.

Предмет исследования – отношение молодежи Ярославской области к проблемам наркотизации общества.

Объем выборочной совокупности – 2000 респондентов.

Метод сбора социологической информации – репрезентативный опрос населения (индивидуальное формализованное интервью «лицом к лицу» в местах скопления потенциальных респондентов).

Формирование выборки – квотирование по типу населения (городское, сельское), по полу, возрасту респондентов.

В рамках используемой квотно-случайной модели выборки было сформировано распределение респондентов по территориально-географическому, половозрастному, образовательному и доходному признакам. Структура выборки по вышеуказанным параметрам приведена в **табл. 1-2**.

1.1. Определение значимости проблемы наркомании в списке социальных проблем среди молодежи региона

Наркотизация населения России и ее отдельных регионов является на сегодняшний момент острой социальной проблемой и несет потенциальную угрозу демографическому и культурному воспроизводству российского социума.

Согласно российской статистике, собранной структурами здравоохранения и правоохранительными органами на 2016 год, число официально зарегистрированных наркозависимых составляет не менее 640000 человек (те, кто обратился за лечением и прошел/проходит его). По расчетам специалистов, реальное количество наркоманов превышает 10 млн. человек (по крайней мере, порядка 7,5 млн. вошли в последнее время в полицейские сводки, то есть те, кто хоть единожды был пойман за употреблением наркотика), что составляет почти 7% населения страны.

Статистические данные за 2017 год уже показывают уменьшение количества наркоманов, которые становятся на учет. Эта цифра меньше в сравнении с показаниями предыдущего года лишь на 2,3%. При этом важно отметить, что в документах Всемирной организации здравоохранения отмечается: если доля наркоманов в структуре населения составляет 7% и более, то в стране начинают происходить необратимые процессы деградации социума.

По данным статистики и экспертным оценкам, среди общего числа наркоманов 82% составляют молодые люди в возрасте до 24 лет, а преобладающий возраст приобщения к наркотикам в последние годы снизился с 17-18 лет до 12-13 лет. Таким образом, наркотизация особенно угрожает молодежи как социально-демографической группе, являющейся потенциальным носителем нестандартного, девиантного поведения.

Что касается ситуации с больными наркоманией в Ярославской области, то регионе таковых зарегистрировано 1547 человек. В отличие от алкоголиков, наркоманов, к сожалению, становится больше. Тем не менее, средние показатели в Ярославской области почти на 40% ниже общероссийских, где на статистику сильно влияют города-миллионники. Данные по подростковой наркомании схожи с аналогичными показателями по подростковому алкоголизму. Цифры по Ярославской области здесь значительно ниже, чем в среднем по России и по ЦФО, но уступают регионам, где население составляют преимущественно мусульмане.

Наличие вредных привычек (курение, потребление алкоголя и др.) среди молодежи, в первую очередь, обуславливает попадание конкретных ее представителей в так называемую «группу риска», т.е. социальную категорию, которая в дальнейшем по тем или иным причинам может быть подвержена наркозависимости.

Как свидетельствуют полученные данные, более половины опрошенной молодежи (56%) имеют вредные привычки (**рис. 1**).

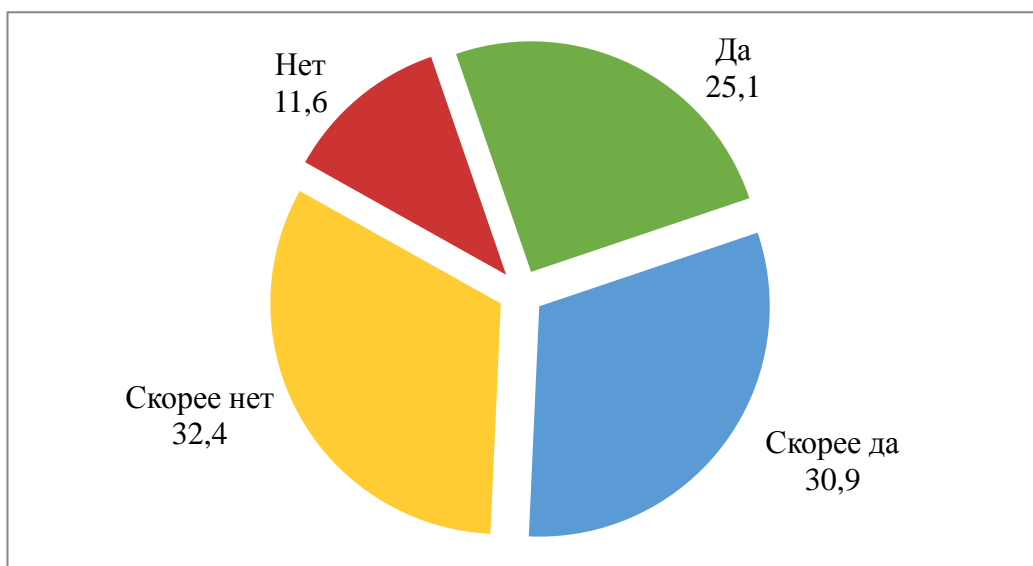


Рисунок 1. Наличие (отсутствие) вредных привычек в субъективных оценках респондентов (% от числа опрошенных)

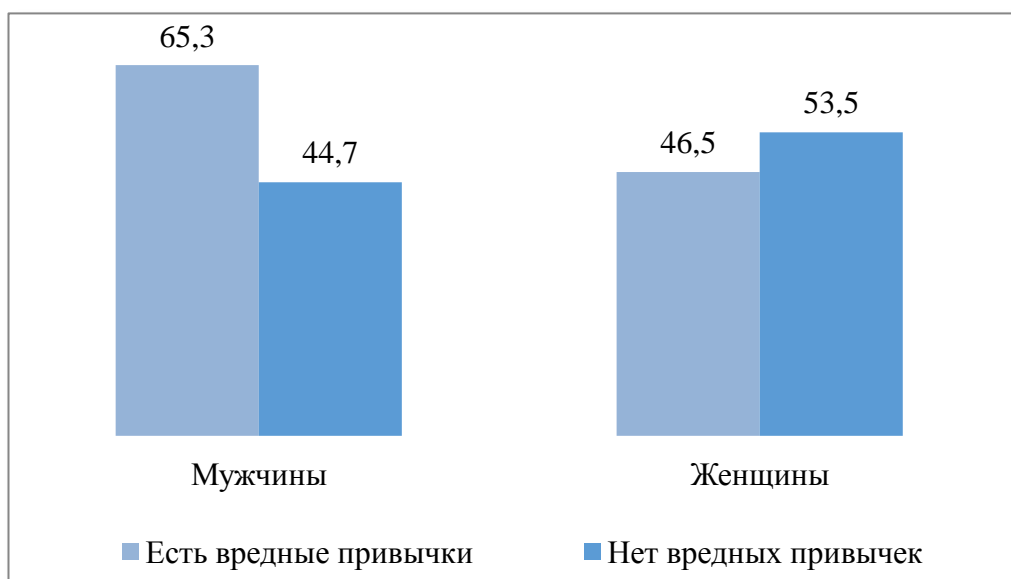


Рисунок 2. Наличие (отсутствие) вредных привычек в гендерных группах респондентов, для $\chi^2 p \leq 0,001$ (% от числа опрошенных, для $\chi^2 p \leq 0,001$)

Причем среди мужчин доля любителей вредных привычек традиционно выше, чем среди девушек (65,3% и 46,5% соответственно) (рис. 2). Кроме того, чем старше возраст, тем чаще молодые люди реализуют неодобряемое (девиантное) социальное поведение (рис.3).

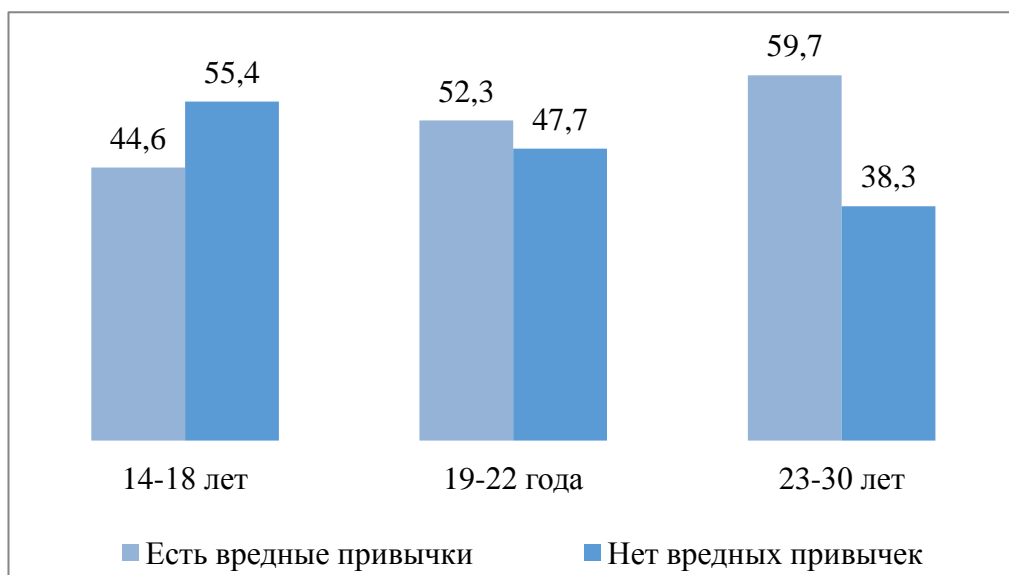


Рисунок 3. Наличие (отсутствие) вредных привычек в различных возрастных группах респондентов, (% от числа опрошенных, для $\chi^2 p \leq 0,001$)

Анализ жизненных ориентиров молодежи Ярославской области позволяет очертить круг факторов, которые могут неявным, опосредованным образом влиять на формирование наркоситуации в регионе, либо являться ее «поверхностным фоном» (следствием или причиной). В первую очередь, к таким факторам относится существующее проблемное поле муниципальных образований региона.

С целью изучения проблемного поля Ярославской области респондентам из числа жителей того или иного населенного пункта области был задан следующий вопрос: «Укажите, пожалуйста, 5 наиболее острых проблем, требующих решения в первую очередь в Вашем населенном пункте?». Для данного вопроса было предусмотрено до 9 ответных альтернатив, включая такой вариант ответа, как «другое».

Как свидетельствуют результаты опроса, жителей Ярославской области больше всего волнуют такие проблемы как плохие дороги, безработица и качество медицинского обслуживания. Наркоманию отмечает как острую проблему лишь каждый пятый опрошенный (рис. 4).



Рисунок 4. Наиболее острые проблемы, требующие решения в первую очередь (% от числа опрошенных)

Однако список проблем, требующих первоочередного решения, немного различается в зависимости от населенного пункта и района области. Так, в городах Ярославль и Рыбинск кроме указанных проблем молодых людей волнует также состояние жилищно-коммунальной сферы, в городе Переславль-Залесский, Ростовском и Угличском районах остро стоит проблема алкоголизма. Особо следует отметить, что жители города Рыбинска больше, чем представители других муниципальных образований, озабочены проблемой наркомании. Подробно списки проблем, требующих первоочередного решения в разных населенных пунктах области, представлены в **табл. 2** Приложений. Следует иметь в виду, что в силу недостаточной репрезентативности муниципальных подвыборок полученные данные по Большесельскому, Борисоглебскому, Брейтовскому, Гаврилов-Ямскому, Даниловскому, Любимскому, Мышкинскому, Некоузскому, Некрасовскому, Первомайскому, Переславскому, Пошехонскому,

Рыбинскому районам отражают лишь общие тенденции, и на их основе нельзя строить корректные выводы и заключения.

1.2. Отсутствие досуга как фактор девиантного поведения

Еще одним фактором, который может косвенно свидетельствовать о распространении наркомании и других форм девиантного поведения среди населения региона, является недостаточность возможностей граждан интересно проводить свободное время. С целью изучения влияния данного фактора на наркоситуацию в регионе респондентам был задан следующий вопрос: «Как Вы считаете, в населенном пункте, где Вы живете, достаточно возможностей, чтобы интересно проводить свободное время?».

В целом молодежь Ярославской области считает, что возможностей для проведения досуга недостаточно (рис. 5).

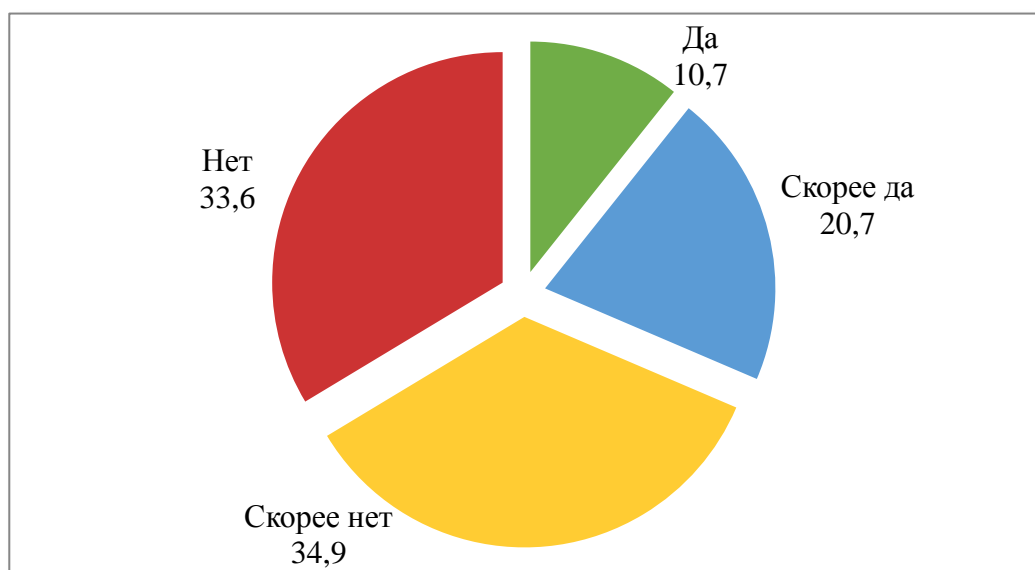


Рисунок 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, в населенном пункте, где Вы живете, достаточно возможностей, чтобы интересно проводить свободное время?» (% от числа опрошенных)

Вместе с тем оценки молодыми людьми своих досуговых возможностей различаются в зависимости от муниципальных образований. Больше всего довольны наличием мест досуга жители города Ростова (что,

по-видимому, связано с тем фактом, что это культурный и туристический центр), а также города Ярославля и Ярославского района. Молодежь из муниципальных образований, где отсутствуют крупные населенные пункты, свидетельствует, что мест досуга в их населенных пунктах практически нет (табл. 2).

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, в населенном пункте, где Вы живете, достаточно возможностей, чтобы интересно проводить свободное время?» в различных муниципальных образованиях (% от числа опрошенных по каждому муниципальному образованию)

Муниципальное образование *	Достаточно возможностей...	Недостаточно возможностей...
г. Ярославль	36,5	63,5
г. Рыбинск	32,4	67,6
г. Переславль-Залесский	20,6	79,4
Большесельский район*	9,1	90,9
Борисоглебский район*	5,6	94,4
Брейтовский район*	0,0	100,0
Гаврилов-Ямский район*	2,4	97,6
Даниловский район*	2,6	97,4
Любимский район*	11,8	88,2
Мышкинский район*	14,3	85,7
Некоузский район*	4,8	95,2
Некрасовский район*	33,3	66,7
Первомайский район*	6,2	93,8
Переславский район*	18,5	81,5
Пошехонский район*	9,5	90,5
Ростовский район	52,5	47,5
Рыбинский район*	30,2	69,8
Тутаевский район	22,5	77,5
Угличский район	24,6	75,4
Ярославский район	35,7	64,3
По массиву в целом	31,4	68,6

*В силу недостаточной репрезентативности данных муниципальных подвыборок полученные данные по Большесельскому, Борисоглебскому, Брейтовскому, Гаврилов-Ямскому, Даниловскому, Любимскому, Мышкинскому, Некоузскому, Некрасовскому, Первомайскому, Переславскому, Пошехонскому, Рыбинскому районам отражают лишь тенденции

Вопреки расхожему мнению, ярославской молодежи для интересного времяпрепровождения больше всего не хватает зеленых территорий, бассейнов и спортивных клубов, а не баров и интернет-кафе (рис. 6).



Рисунок 6. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что дополнительно Вам нужно для того, чтобы интересно проводить свободное время?» (% от числа опрошенных)

II. ИНФОРМИРОВАННОСТЬ МОЛОДЕЖИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ О ПРОБЛЕМЕ НАРКОМАНИИ

2.1. Уровень и причины распространения наркомании в субъективных оценках респондентов

В данном разделе аналитического отчета речь пойдет об информационном фоне наркоситуации в Ярославской области. Составляющими такого фона являются следующие показатели:

- представления населения о наркотиках и наркомании (уровне и причинах распространенности, влиянии на человека, степени доступности, законодательной ответственности за употребление, хранение и сбыт);
- оценка населением эффективности реализуемых на территории региона профилактических мероприятий против потребления наркотиков.

То, что перечисленные выше показатели отнесены к информационному фону, является не случайным, поскольку в большинстве своем опираются на

уровень информированности населения о составляющих региональной специфики наркоситуации, включая осведомленность об опыте наркопотребления своего социального окружения.

Анализ распространенности проблемы наркомании на территории региона базировался на распределении ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, насколько проблема наркомании распространена в Вашем населенном пункте?».

Полученные на этот вопрос ответы респондентов свидетельствуют, что более половины опрошенных считают, что наркомания в их населенном пункте распространена, но не больше, чем везде (рис. 7).

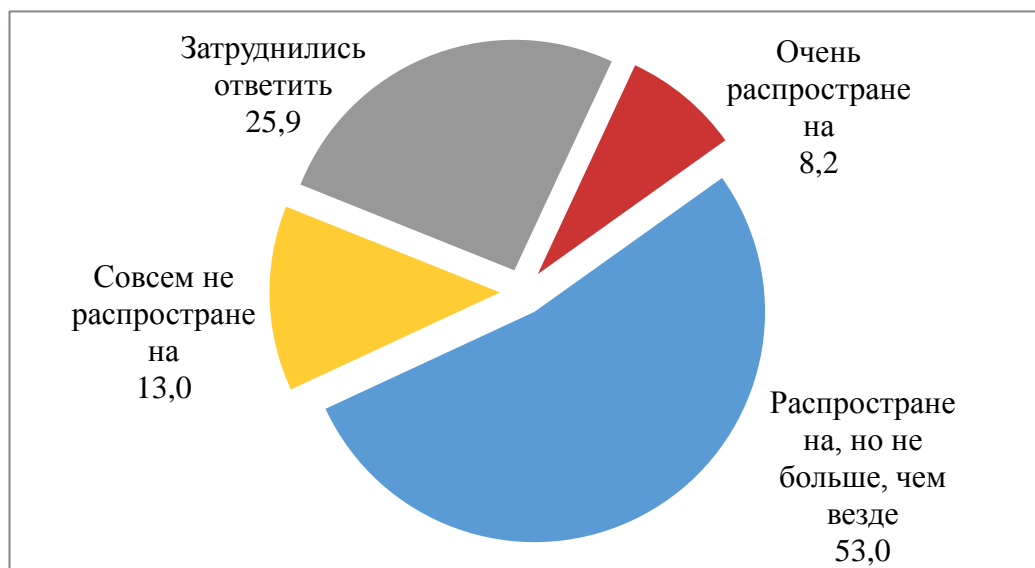


Рисунок 7. Масштабы распространенности наркомании в субъективных оценках респондентов (% от числа опрошенных по всему массиву)

Причем наибольшее распространение, по самооощениям жителей, она получила в г. Рыбинске и Рыбинском районе (табл. 4). На данный факт следует обратить внимание администрации данного муниципального образования.

Таблица 4. Масштабы распространенности наркомании в различных муниципальных образованиях, по субъективным оценкам респондентов (% от числа опрошенных по каждому муниципальному образованию)

Муниципальное образование	Наркомания очень	Распространена, но не больше,	Совсем не распространена	Затруд. ответить
---------------------------	------------------	-------------------------------	--------------------------	------------------

	распространена	чем везде		
г. Ярославль	8,9	57,4	10,7	23,0
г. Рыбинск	13,8	54,4	9,4	22,5
г. Переславль-Залесский	10,3	52,9	8,8	27,9
Большесельский район*	0,0	36,4	18,2	45,5
Борисоглебский район*	0,0	22,2	33,3	44,4
Брейтовский район*	0,0	11,1	33,3	55,6
Гаврилов-Ямский район*	2,4	35,7	14,3	47,6
Даниловский район*	0,0	36,8	28,9	34,2
Любимский район*	0,0	35,3	41,2	23,5
Мышкинский район*	0,0	28,6	35,7	35,7
Некоузский район*	0,0	23,8	47,6	28,6
Некрасовский район*	0,0	53,3	13,3	33,3
Первомайский район*	0,0	25,0	37,5	37,5
Переславский район*	0,0	44,4	22,2	33,3
Пошехонский район*	0,0	28,6	33,3	38,1
Ростовский район	10,0	49,0	12,0	29,0
Рыбинский район*	14,3	50,0	4,8	31,0
Тутаевский район	4,4	62,2	13,3	20,0
Угличский район	1,4	42,0	20,3	36,2
Ярославский район	8,0	59,8	8,0	24,1
По массиву в целом	8,2	53,0	13,0	25,9

*В силу недостаточной репрезентативности данных муниципальных подвыборок полученные данные по Большесельскому, Борисоглебскому, Брейтовскому, Гаврилов-Ямскому, Даниловскому, Любимскому, Мышкинскому, Некоузскому, Некрасовскому, Первомайскому, Переславскому, Пошехонскому, Рыбинскому районам отражают лишь тенденции

Что касается причин распространения наркомании в современном обществе, то опрошенная молодежь традиционно видит их во вседозволенности, социальном неблагополучии и экономических проблемах (рис. 8).



Рисунок 8. Основные причины распространения наркомании (*% от числа опрошенных*)

2.2. Определение степени доступности наркотических средств и степень наркотизации социальной среды

Как свидетельствуют результаты социологического исследования, степень доступности наркотических веществ является одним из факторов, повышающих уровень наркомании в обществе. Поэтому нашим респондентам было предложено ответить на несколько вопросов о доступности наркотических веществ для жителей региона. Следует отметить, что вопросы, которые мы задавали жителям региона и в которых фигурировали названия «наркотик», «наркотическое вещество», «наркотическое средство», предварялись следующей преамбулой - «под наркотиками понимаются наркотические средства, психотропные вещества и любые медицинские препараты, которые принимают в немедицинских целях».

В своем исследовании мы задали респондентам вопросы: «Как вы думаете, трудно ли достать сегодня наркотики?», «Знакомы ли вы с людьми, употребляющими наркотики?» и «Прибегали ли Вы или Ваши знакомые к услугам сети «Интернет» для получения сведений о наркотиках или способах их употребления?».

Результаты оказались неожиданными. Половина опрошенных молодых людей считает, что достать наркотические вещества довольно легко и лишь 7% – что трудно (**рис. 9**). Каждый пятый респондент по каким-либо причинам обращался к интернет для получения сведений о наркотиках и способах их употребления (**рис. 10**). У каждого четвертого в кругу друзей и знакомых есть наркоманы (**рис. 14**).

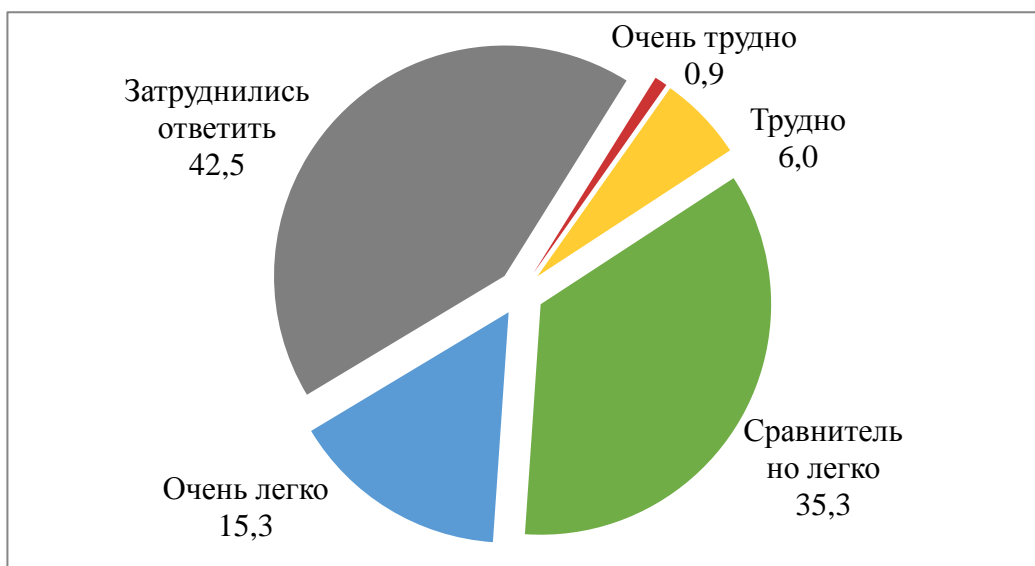


Рисунок 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, трудно ли достать сегодня наркотики?» (% от числа опрошенных)

Все эти факты свидетельствуют, во-первых, о довольно толерантном отношении молодежи к наркомании и наркоманам, во-вторых, об утвердившихся в обществе представлениях о доступности психотропных веществ.

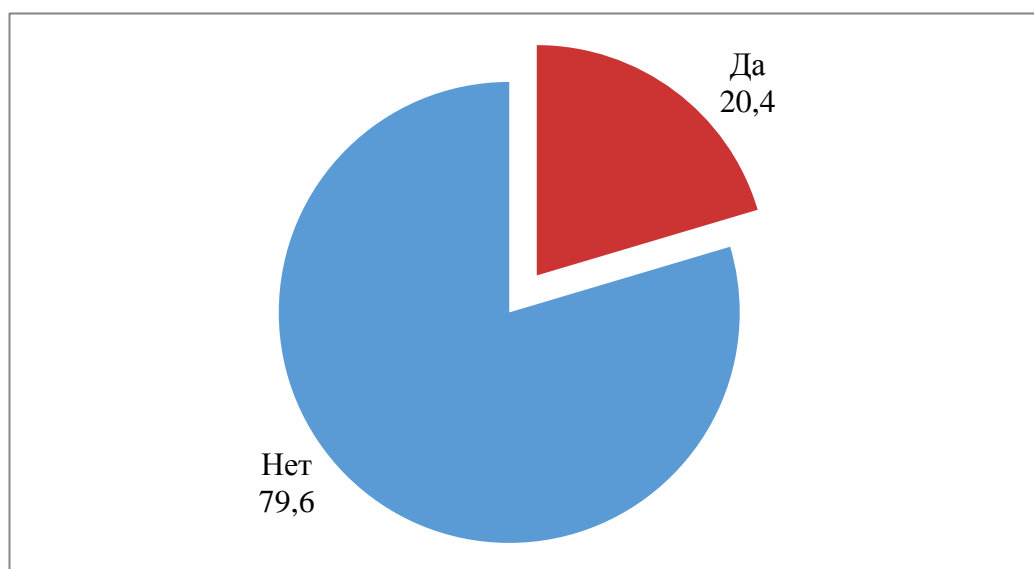


Рисунок 10. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Прибегали ли Вы или Ваши знакомые к услугам сети «Интернет» для получения сведений о наркотиках или способах их употребления?» (% от числа опрошенных)

2.3. Анализ осведомленности молодежи о законодательной ответственности РФ за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ, социо-культурные и правовые факторы, препятствующие наркопотреблению

Несмотря на довольно толерантное отношение к наркомании, можно сказать, что в сознании молодежи Ярославской области сложились два социальных аспекта, которые все-таки предотвращают возникновение наркозависимости. *Во-первых*, это медико-социальный аспект, когда общество осознает риск потребления наркотиков для собственного здоровья. *Во-вторых*, это, собственно, социокультурный аспект, когда человек боится потери места в обществе, не вписываясь в принятую в таком обществе систему норм и правил, составляющих его культурный код. В итоге, поддержание данных аспектов может служить гарантией от формирования культуры потребления наркотиков.

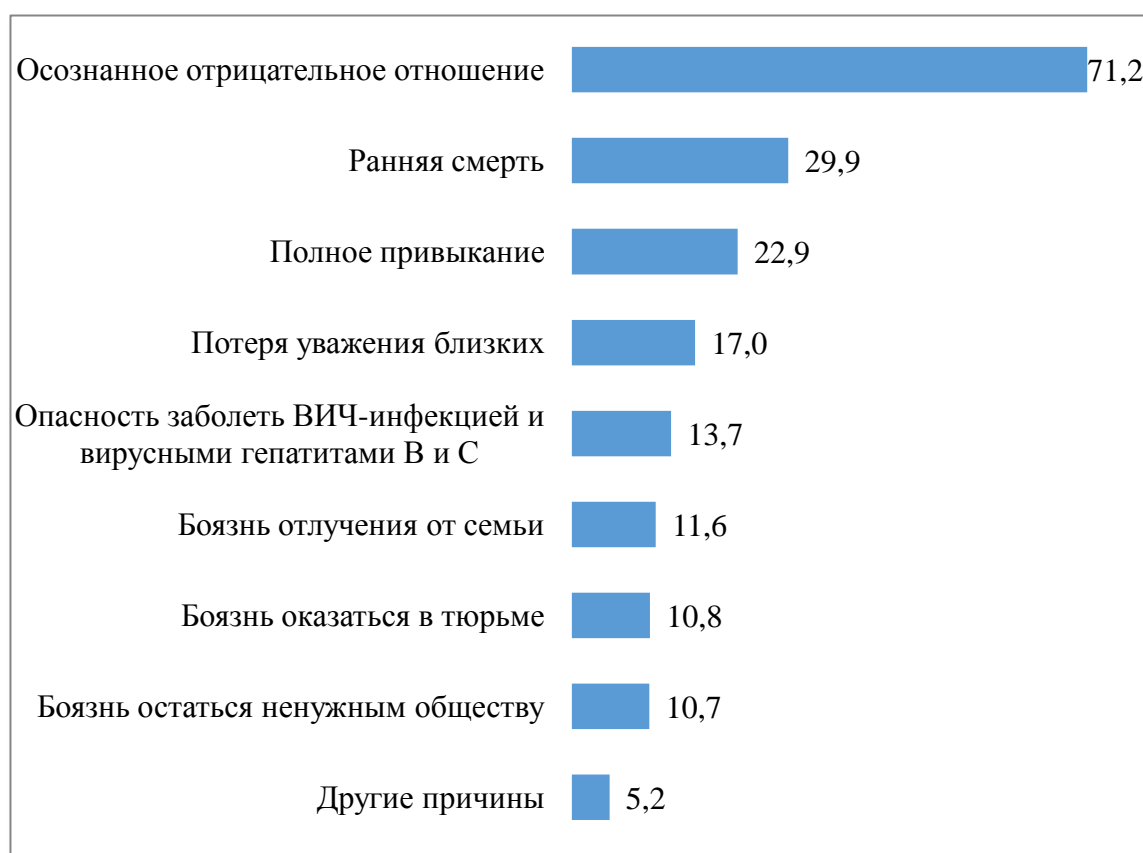


Рисунок 11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что удерживает Вас от употребления наркотиков?» (% от числа опрошенных)

Что касается осведомленности населения Ярославской области о законодательной ответственности Российской Федерации за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ, то, как свидетельствуют данные нашего опроса, порядка 65% его участников в общем, неплохо осведомлены об этом (рис. 12). Хорошо осведомлены об этом – почти 20% и знают, в общих чертах 45,7% респондентов.

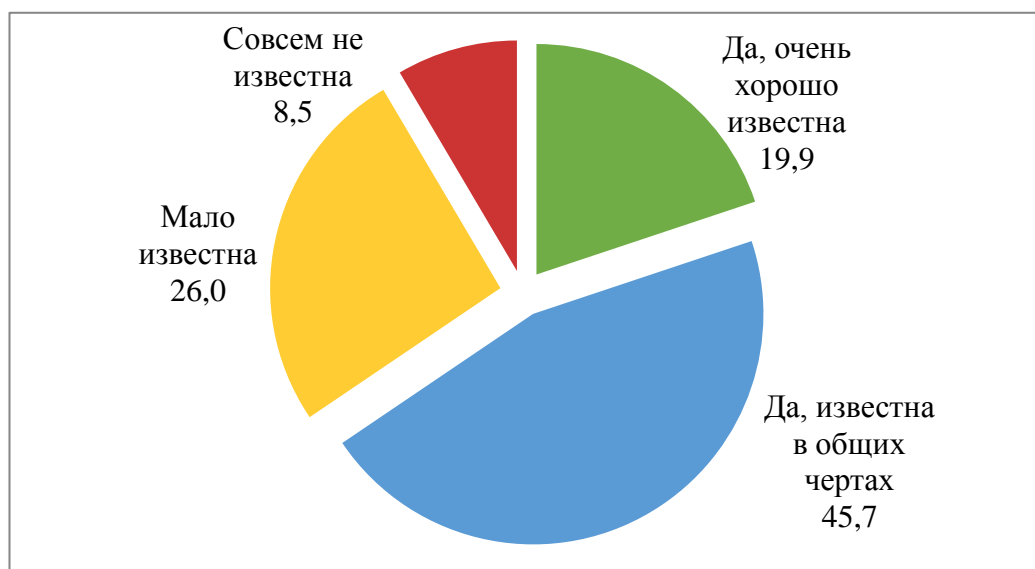


Рисунок 12. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Известна ли Вам законодательная ответственность Российской Федерации за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ?» (% от числа опрошенных)

2.4. Мнения молодежи о степени эффективности мер по борьбе с наркоманией

Какие же меры необходимо принять для решения проблем наркомании? Какие из них окажутся наиболее эффективными? Подобные вопросы были заданы и нашим респондентам. Судя по полученным ответам, наиболее действенной мерой является приобщение молодежи к спорту, проведение спортивных мероприятий и соревнований с ее участием. Как уже отмечалось выше, молодежь хочет видеть в своем населенном пункте различные спортивные организации (бассейны, спортклубы, спортплощадки) и активно проводить там свой досуг. Это один из наиболее доступных

способов избежать наркозависимости, особенно, для молодежи «из глубинки». На втором месте в рейтинге эффективных мер борьбы с наркоманией – ужесточение наказаний за наркопреступления. Также, по мнению опрошенных, окажутся эффективными выступления бывших наркоманов и принудительное лечение наркозависимых (рис. 13).

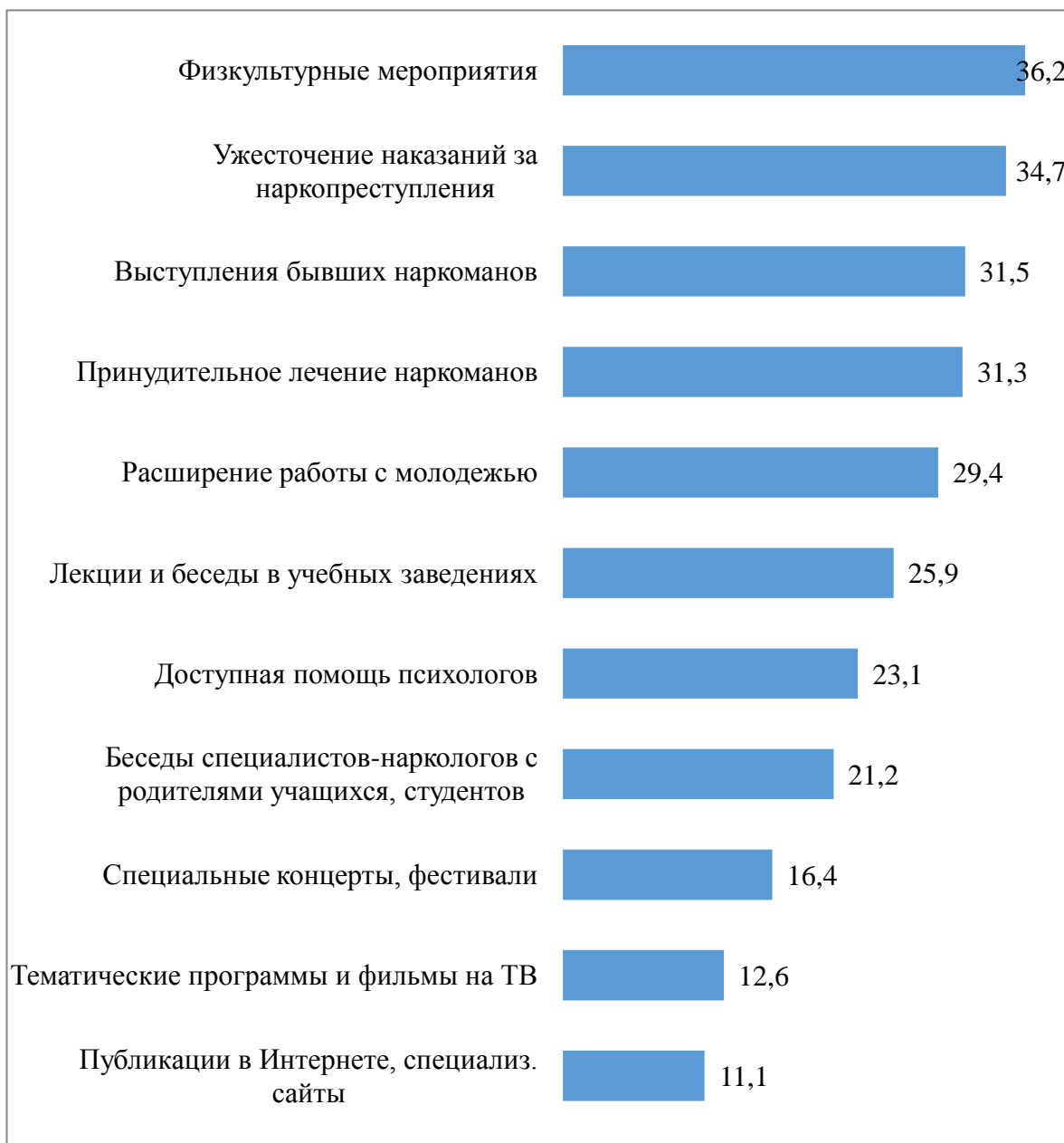


Рисунок 13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие мероприятия, по Вашему мнению, более эффективны для профилактики наркомании?»
(% от числа опрошенных)

III. МЕХАНИЗМЫ ПРИОБЩЕНИЯ МОЛОДЕЖИ К НАРКОТИКАМ, МАСШТАБЫ НАРКОПОТРЕБЛЕНИЯ

3.1. Степень наркотизации молодежи региона и практики употребления наркотических средств

Один из главных вопросов проблемы наркомании – измерение масштабов наркопотребления. Данная тема является крайне чувствительной для респондентов, более того, все, что связано с наркотиками, оценивается обществом как деструктивное девиантное поведение. Поэтому ожидать от респондентов большого числа признательных ответов не следует. В связи с этим, при изучении масштабов наркопотребления исследование ориентировалось на методики, позволяющие косвенно выяснить относительно реалистичные масштабы наркомании в регионе.

Такой методикой в нашем случае стала техника косвенного (обезличенного) вопроса о друзьях в окружении конкретного респондента, которые употребляют наркотики. Она специально предназначена для оценки масштабов различных форм девиантного (или делинквентного) поведения. Для получения предварительных (безотносительных) оценок доли граждан, употребляющих наркотики, респондентам была предложена нейтральная («мягкая») формулировка вопроса: *«Знакомы ли Вы лично с людьми, употребляющими наркотики?»*.

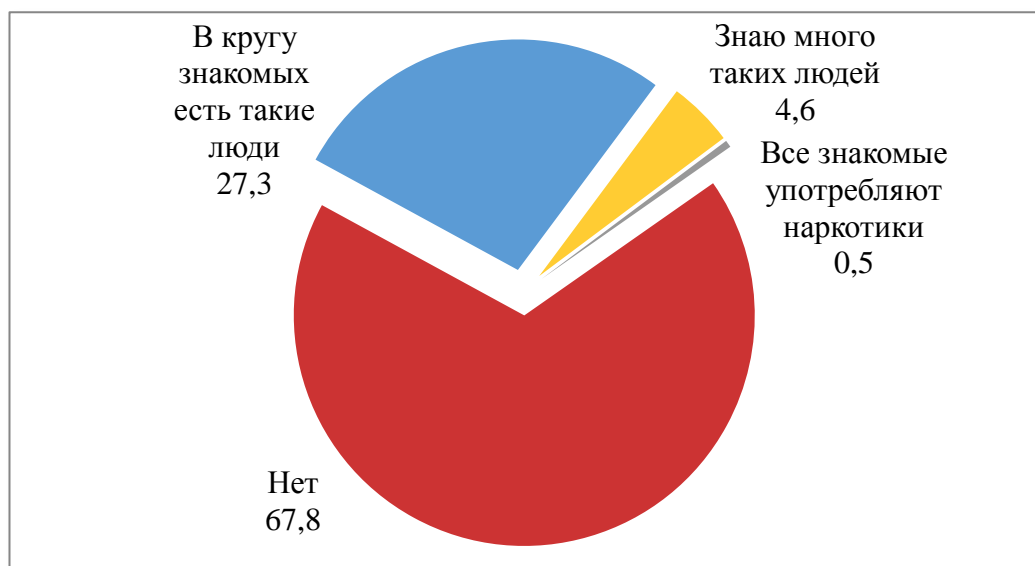


Рисунок 14 . Распределение ответов респондентов на вопрос: «Знакомы ли вы лично с людьми, употребляющими наркотики?» (% от числа опрошенных)

Достоинство подобной вопросной техники заключается в том, что респонденты отвечают откровенно, не боясь навредить ни себе, ни своим друзьям. Они не называют их имен, фамилий и прочих персональных данных. Таким образом, достигается достаточно высокий уровень объективной анонимности, что способствует максимальному снижению числа недосообщений о фактах употребления наркотических веществ.

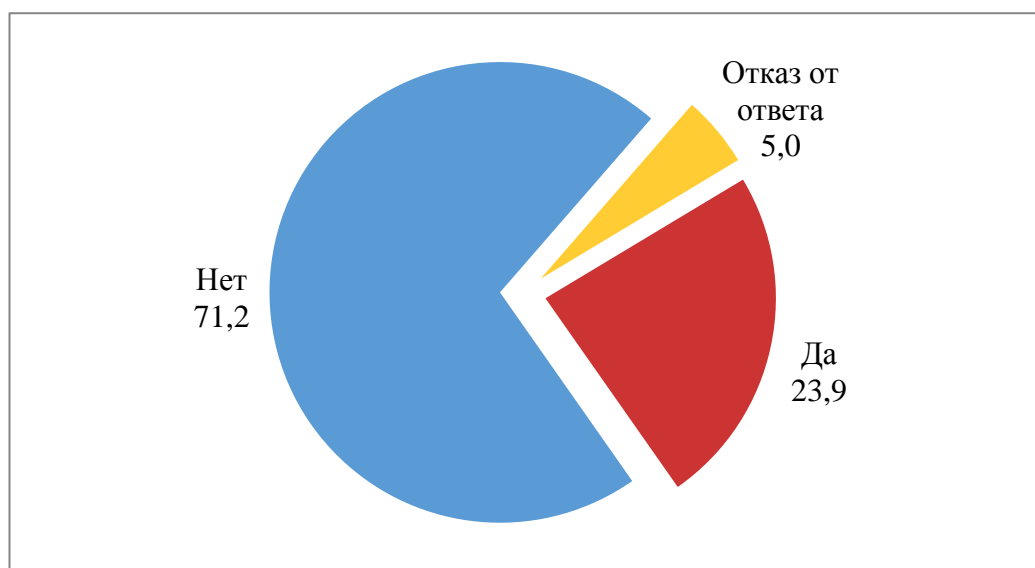


Рисунок 15. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Предлагали ли Вам когда-либо попробовать наркотики?» (% от числа опрошенных)

Практически каждый четвертый опрошенный нами респондент признался в том, что ему когда-либо предлагали попробовать наркотики (рис. 15). Учитывая ответы на вопрос о степени знакомства с людьми, употребляющими наркотики, можно предположить, что в большинстве своем предложение попробовать наркотики исходило из ближнего социального окружения (друзей, сверстников).

Массовое общественное неприятие ситуации, связанной с употреблением наркотиков, обуславливает и распределение ответов на вопрос: «Как бы Вы поступили, если бы Вам предложили попробовать наркотическое средство?». Около 91% респондентов отказались бы от такого предложения. Вместе с тем, оставшиеся 9% реально или потенциально могли бы попробовать наркотики, исходя из вида наркотика, ситуации, либо настроения (рис. 16).

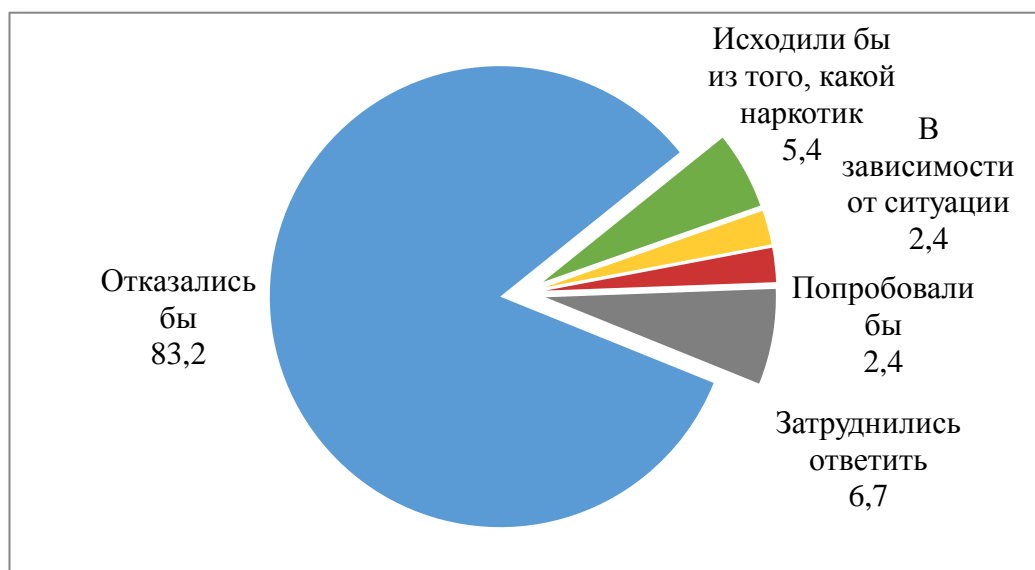


Рисунок 16. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как бы Вы поступили, если бы Вам предложили попробовать наркотическое средство?» (% от числа опрошенных)

Что касается прямого вопроса о том, приходилось ли респондентам пробовать наркотические вещества, то, как мы и отмечали ранее, он дает достаточно небольшую долю признательных ответов – 8,1% респондентов (рис. 17).

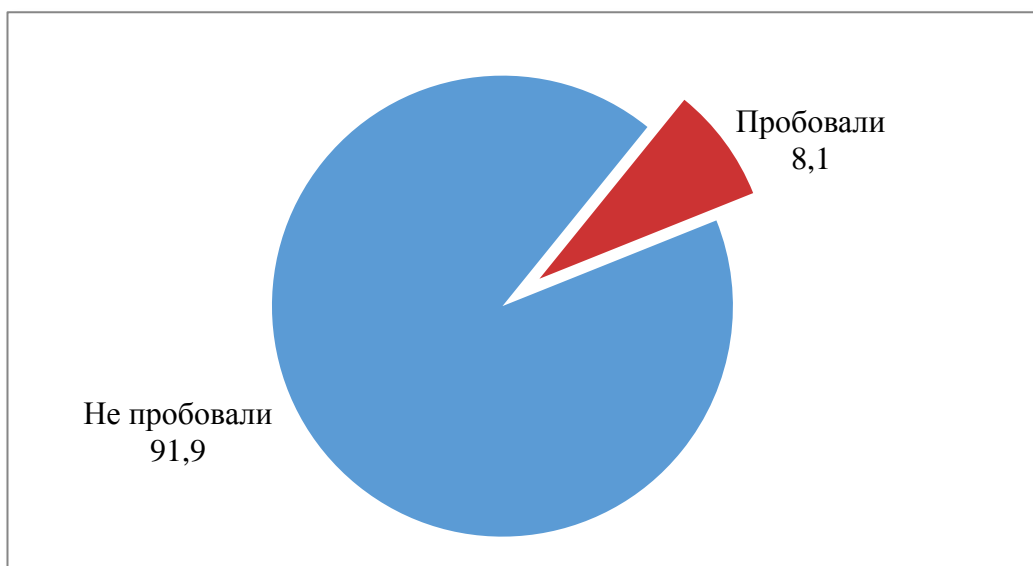


Рисунок 17. Личный опыт употребления наркотиков (% от числа опрошенных)

При этом исследованием зафиксировано, что большая часть (80,1%) из тех респондентов, которые пробовали наркотики, перестали их употреблять (рис. 18), что, вполне вероятно, может свидетельствовать об однократном употреблении наркотических веществ. Как правило, среди таких респондентов чаще встречаются мужчины, респонденты в возрасте от 23 до 30 лет, респонденты со средним профессиональным образованием и с высоким уровнем материального достатка (Приложение, табл. 15).

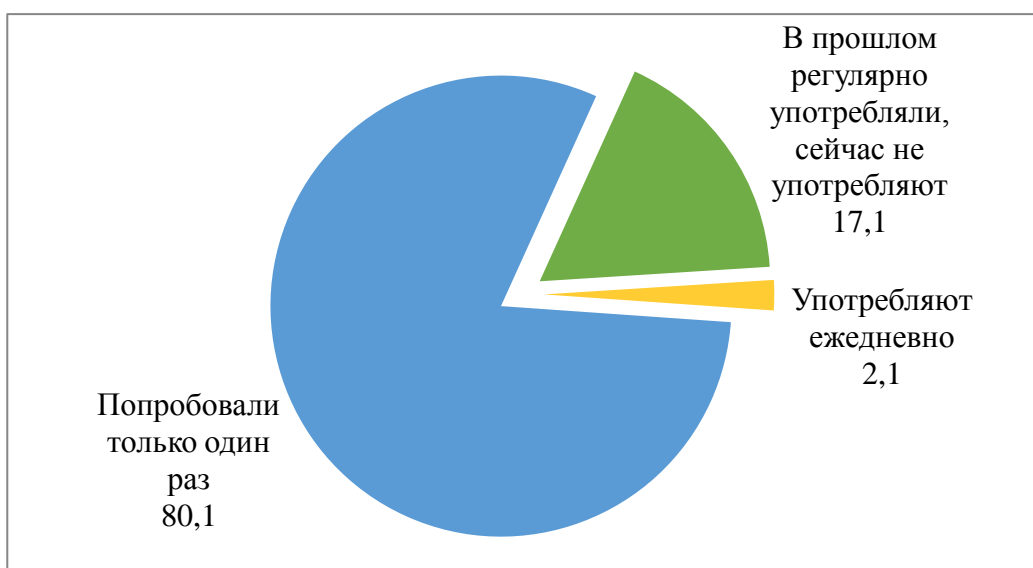


Рисунок 18. Частота употребления наркотиков (% от числа попробовавших наркотики)

Еще один важный показатель – возраст наркодебюта, когда респонденты впервые попробовали наркотики. По данным опроса молодые люди чаще приобщаются к наркотикам в возрасте 16-22 года (**рис.19**).

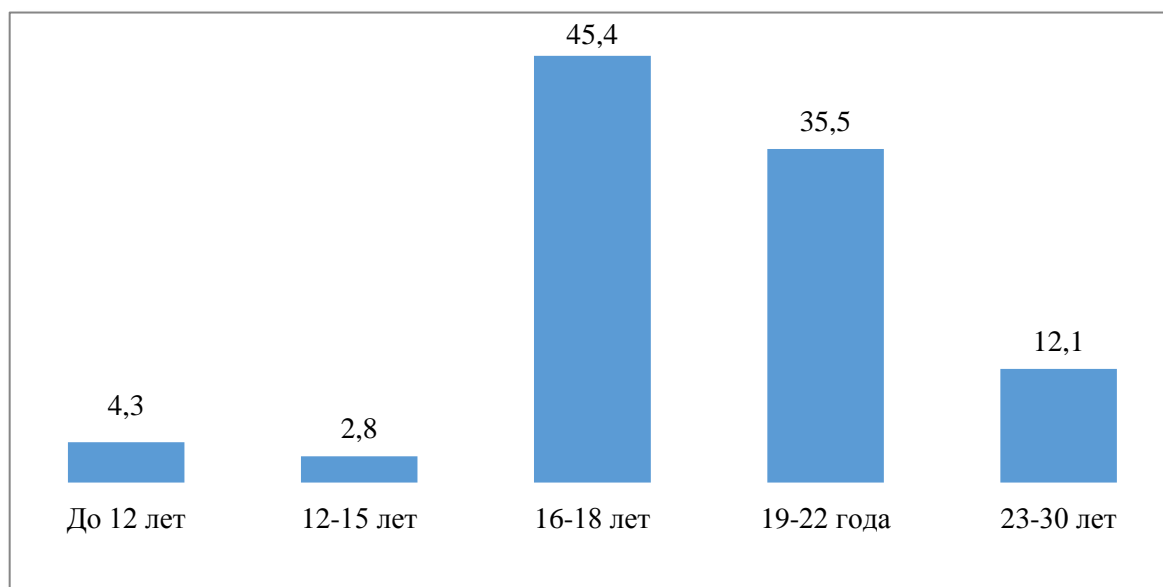


Рисунок 19. Возраст наркодебюта по самоотчетам респондентов (*% от опрошенных*)

Наиболее распространенным способом употребления наркотических веществ, судя по данным нашего опроса, является *курение*. Этому способа придерживались (придерживаются) абсолютное большинство ответивших. Глотали наркотики (в основном имеются в виду таблетированные формы наркотиков и жидкости) около 13% употреблявших психоактивные вещества. Примерно столько же делали это при помощи вдыхания (**рис. 20**).

Способ употребления наркотиков напрямую коррелирует с видом наркотического средства. В целом препараты, вызывающие наркотическую зависимость, можно отнести к одному из следующих типов:

Опиаты – продукты опийного мака и синтетические наркотики (героин, метадон, кодеин, морфин, промедол, фентанил).

Психостимуляторы – производные фенилалкиламина и кокаин (кокаин, эфедрон, амфетамин (фенамин), метамфетамин (первитин), «экстази»).

Каннабиоиды – препараты конопли (гашиш, марихуана, анаша, «план», курительные смеси).

Галлюциногены – препараты, вызывающие галлюцинации, иллюзии и бред (ЛСД (диэтиламид лизергиновой кислоты), РСР (фенциклидин), псилоцибин, мескалин).

Снотворно-седативные – лекарственные препараты, оказывающие воздействие на центральную нервную систему (барбитураты, транквилизаторы).

Летучие наркотически действующие вещества – различного рода ингалянты и газы.

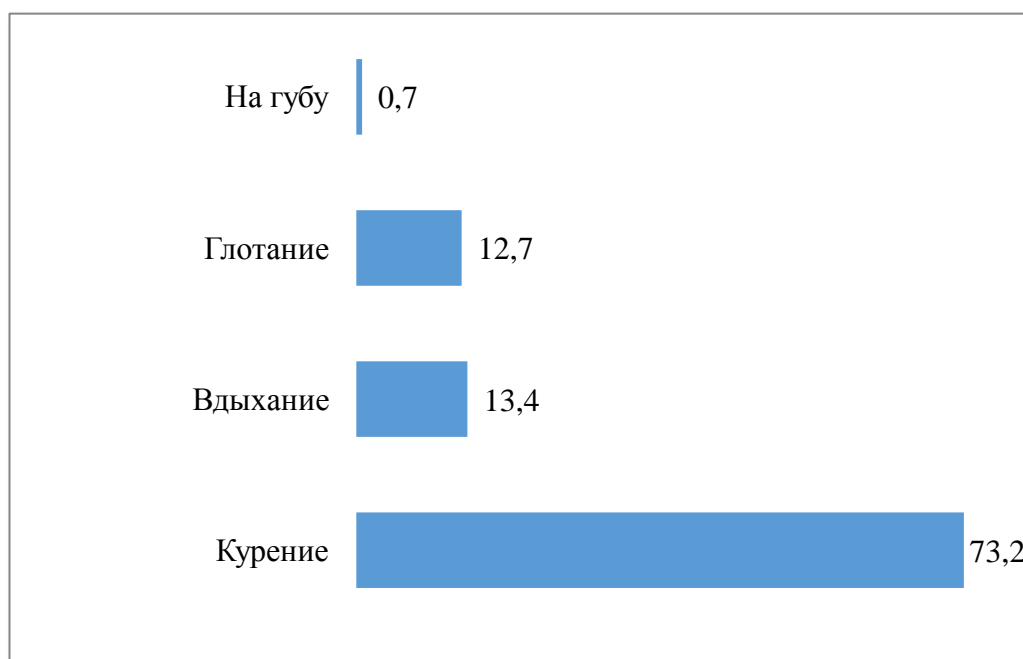


Рисунок 20. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каким способом Вы употребляли наркотики?» (% от числа попробовавших наркотики)

Так, по результатам опроса, наиболее часто употребляемые жителями региона виды наркотиков относятся к группе каннабиоидов (гашиш, марихуана, анаша, курительные смеси). Вторые по популярности – психостимуляторы (амфетамин, «экстази»). Случаев употребления наркотиков из группы опиатов (героин, метадон) и галлюциногенов (ЛСД) выявлено не было (**рис. 21**).

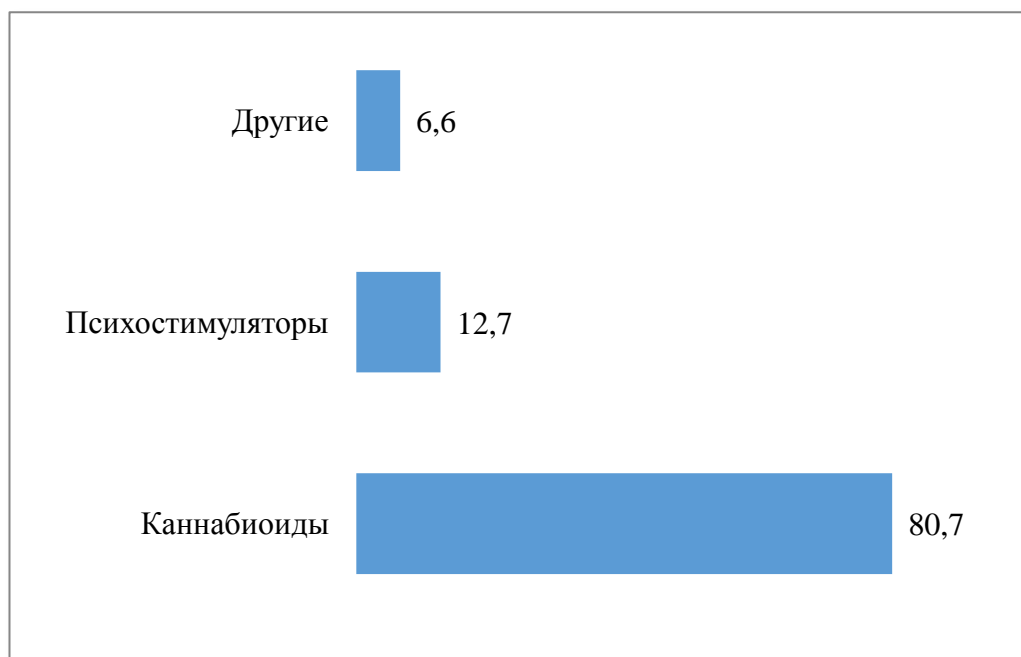


Рисунок 21. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какой наркотик Вы употребляли?» (% от числа попробовавших наркотики)

Можно сказать, что в своем большинстве употребление наркотиков (приобщение к ним) завязано на двух вещах – природном инстинкте к познанию нового и коллективном разуме. Укреплению таких вещей также способствует относительная доступность определенных наркотиков. В связи с этим возникает задача о том, как удовлетворить первоначальный интерес одних и как избежать влияния «улицы». В последнем случае инструментом профилактики наркомании может стать выработка в сознании масс организованного, «правильного» досуга с развитием на практике соответствующей инфраструктуры. Что касается удовлетворения первоначального интереса к наркотикам, то эту роль на себя могут взять выступления бывших наркоманов, уроки физиологии в образовательных учреждениях, ставящих цель показать пагубные последствия такого интереса.

Что касается *причин выбора* того или иного вида наркотика отметим, что чаще всего выбирают тот или иной наркотик за компанию, по принципу «как все», а также то, что доступно (**рис. 22**).



Рисунок 22. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Почему Вы употребляли именно эти наркотики?» (% от числа попробовавших наркотики)

Таким образом, на выбор наркотика влияет ближайшее окружение респондента, доступность наркотического средства, а также боязнь нанести вред своему организму и вызвать привыкание.

3.2. Определение мотивов потребления наркотиков

Респондентам, которые сообщили о том, что они употребляли наркотические вещества, предлагалось также ответить на вопрос о мотивах потребления наркотиков. 37% молодежи Ярославской области сообщили о наличии интереса (любопытства) перед началом употребления наркотиков. Почти каждый пятый хотел получить таким образом удовольствие. 17% употреблявших когда-либо наркотики аргументировали свое поведение принципом «как все» (за компанию). Еще 11% пробовали наркотики по причине отсутствия личных жизненных целей и интересов («от нечего делать») (рис. 23).



Рисунок 23. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие причины привели Вас к тому, что Вы употребляли наркотики?»
(% от числа попробовавших наркотики)

3.3. Определение наиболее популярных мест и способов употребления (распространения) наркотических средств

Как свидетельствуют результаты проведенного исследования, чаще всего агентами наркодебюта являются друзья и знакомые (рис. 24). И именно в гостях у друзей наши респонденты, по их собственному признанию, впервые попробовали наркотические вещества. Также часто впервые пробуют наркотики в клубах, на дискотеках, а также просто на улице, во дворе, в подъезде (рис. 25). Причем чаще всего «дозой угощают», чем покупают ее (рис. 26).

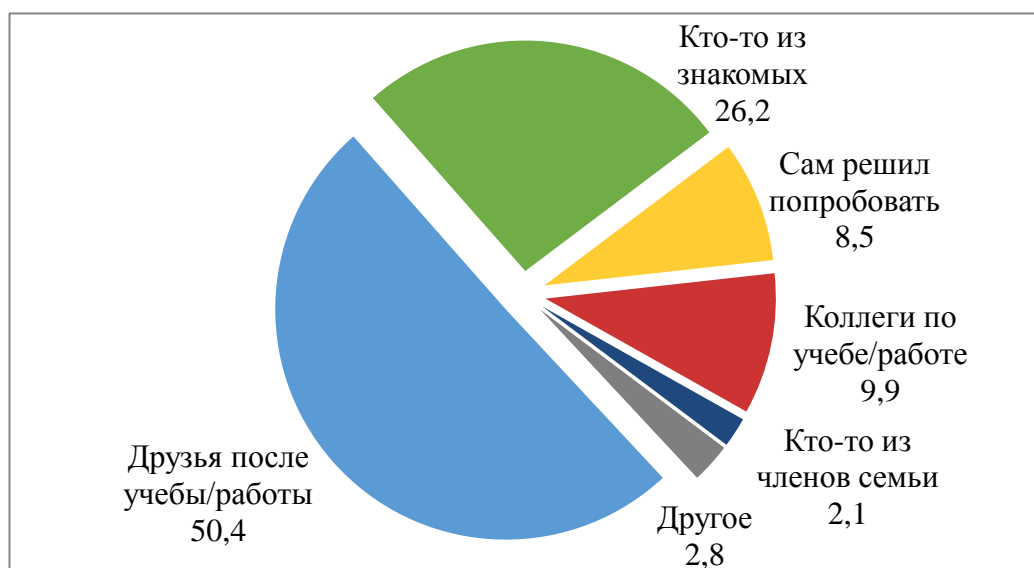


Рисунок 24. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Кто впервые предложил Вам попробовать наркотик?» (% от числа попробовавших наркотики)



Рисунок 25. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Где Вы впервые попробовали наркотики?» (% от числа попробовавших наркотики)

На **рис. 27** представлено распределение ответов респондентов о способах получения денежных средств на покупку наркотиков.

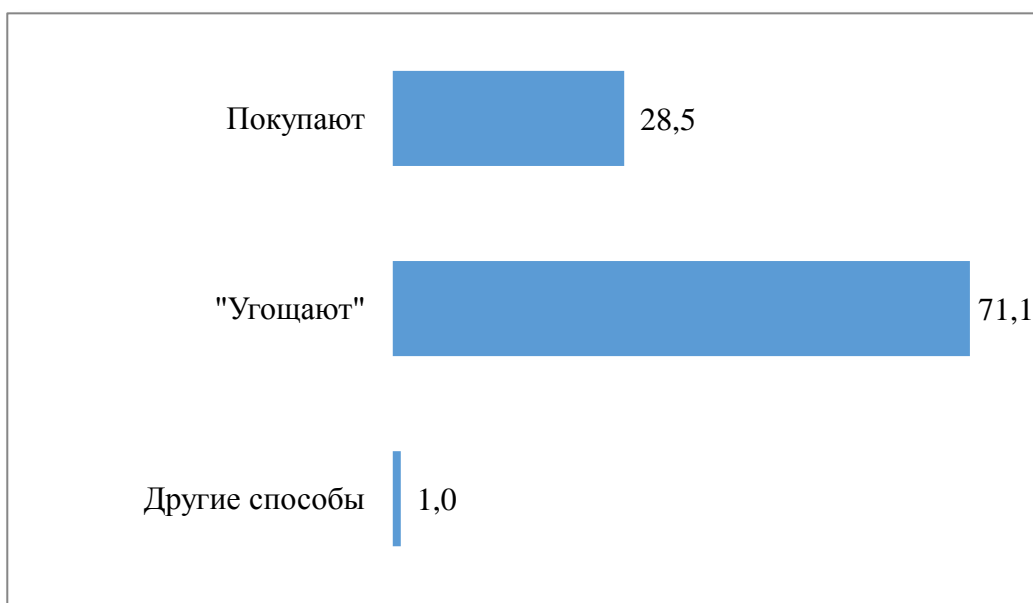


Рисунок 26. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каким способом Вы обычно получали наркотики?» (% от числа попробовавших наркотики)

В почти половине случаев опрошенные признались, что на наркотические вещества они зарабатывают сами. Каждому четвертому деньги дают друзья и знакомые. Каждый пятый не покупал наркотические вещества сам, его «угощали». Следует отметить, что респонденты, практикующие наркопотребление, в оценке своих экономических стратегий демонстрируют только социально одобряемую модель поведения.

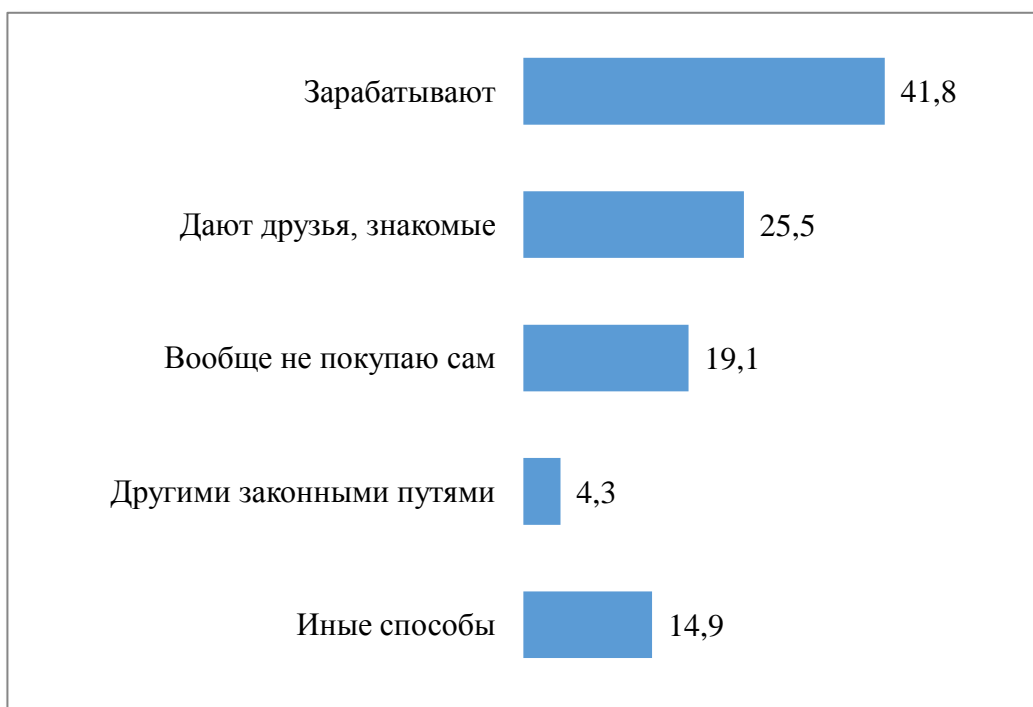


Рисунок 27. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каким способом Вы обычно получали деньги на наркотики?» (% от числа попробовавших наркотики)

Кроме того респондентам было предложено ответить на вопрос: «Где вам удастся доставать наркотики?». Следует отметить, что ответили на этот вопрос лишь 83 человека из 160, когда-либо принимавших наркотики. Распределение полученных ответов еще раз свидетельствует о высокой степени влияния ближайшего окружения на принятие решения о наркопотреблении. По признанию респондентов в подавляющем большинстве случаев (80%) основным каналом поступления наркотиков, по словам респондентов, являлись друзья (знакомые), реже (7%) – «розничные продавцы» наркотиков.

IV. ВЫВОДЫ ПО ОТДЕЛЬНЫМ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Результаты исследования позволяют провести наркомониторинг *по отдельным муниципальным образованиям Ярославской области*.

Однако здесь следует обратить внимание на два важных замечания.

Во-первых, в результате проведенного исследования мы выявили, что содержательные выводы о наркопотреблении и отношении к проблеме наркомании жителей исследуемых муниципальных образований существенно не различаются и совпадают с показателями по Ярославской области в целом. Это лишний раз свидетельствует об устойчивости общественного мнения региона по данному вопросу. В силу этого обстоятельства в данной части мы будем говорить лишь о значимых различиях в оценках и поведенческих составляющих наркопотребления в городах и районах области.

Во-вторых, в силу недостаточной наполненности муниципальных подвыборок ($n \leq 50$) по Большесельскому, Борисоглебскому, Брейтовскому, Гаврилов-Ямскому, Даниловскому, Любимскому, Мышкинскому, Некоузскому, Некрасовскому, Первомайскому, Переславскому, Пошехонскому, Рыбинскому районам полученные результаты отдельно по каждому из перечисленных районов являются слабо репрезентативными. При малых выборках $n \leq 50$ любые распределения статистически не значимы,¹ а статистические корреляции некорректны. В связи с этим содержательные выводы о наркоситуации целесообразно представить по городам Ярославль, Рыбинск, Переславль-Залесский, а также по Ростовскому, Тутаевскому, Угличскому и Ярославскому районам, так как выборочные совокупности по каждому из данных муниципальных образований превышают 50 единиц.

¹ *Наследов А.Д.* Математические методы психологического исследования: Анализ и интерпретация данных: Учебное пособие. СПб.: Речь, 2004. С. 52.

Город Ярославль.

Большинство жителей города Ярославля, как и все население Ярославской области, не воспринимает проблему наркомании в своем городе как требующую первоочередного решения. Чуть больше половины участников опроса из этого города считают, что наркомания, конечно, распространена, но не более, чем везде. Каждый десятый отмечает, что такой проблемы нет.

Вместе с тем, у каждого четвертого жителя города в кругу его друзей или знакомых есть люди, употребляющие наркотики, что лишний раз свидетельствует о распространенности наркомании в любом территориальном образовании.

Каждому четвертому молодому человеку из города Ярославль предлагали попробовать наркотики. Абсолютное большинство ярославцев категорически отказалось от этого предложения. Лишь 2% опрошенных согласились. Однако 8% посчитали приемлемыми для себя варианты ответов «исходил бы из того, какой наркотик» и «повел бы себя в зависимости от ситуации и настроения». То есть данные 8% респондентов не исключают для себя возможность попробовать наркотические вещества. Социальный портрет жителя Ярославля, пробовавшего наркотики, выглядит следующим образом. Чаще всего это мужчина 23-30 лет, со средним и выше уровнем дохода.

Доля активно вовлеченных в наркосреду Ярославля оказалась 8,5%: столько опрошенных жителей Ярославля заявили, что им приходилось пробовать наркотические вещества. Из предпочитаемых видов наркотиков - каннабиоиды (марихуана, курительные смеси), как и в целом по всей выборке. Самый распространенный способ употребления наркотиков – курение. Ярославцы, употреблявшие наркотики, отмечают, что впервые они их попробовали в гостях у друзей, как правило, «за компанию».

Таким образом, проблема наркомании в Ярославле не воспринимается населением как острая. Однако довольно высокая доля уже приобщившихся к наркотикам молодых людей должна настораживать местные органы власти.

В молодежной среде высоко влияние друзей как агентов социализации, которые одновременно являются главным каналом, транслирующим культуру наркопотребления. В связи с этим для профилактики наркомании следует уделять особое внимание молодежной политике и развитию молодежных досуговых центров (табл. 5).

Ярославский район.

Молодежь, проживающая в Ярославском районе, относится к проблеме наркомании также, как и все жители области. Для них она – не самая важная. Стратегии вовлечения и потребления наркотических веществ у жителей Ярославского района идентичны стратегиям жителей всей области. Однако обращает на себя внимание тот факт, что предложения попробовать наркотики молодым людям из Ярославского района поступают также часто, как жителям города Ярославля. Видимо, сказывается близость областного центра, куда молодежь ездит работать, отдыхать, за покупками и т.д. Тем не менее, случаев вовлечения в наркопотребление в Ярославском районе несколько меньше, чем в городе Ярославль (7% и 8,5% соответственно). Социальный портрет жителя Ярославского района, пробовавшего наркотики, выглядит следующим образом. Чаще всего это мужчина 23-30 лет, со средним дохода (табл. 5).

Город Рыбинск.

Молодое население города Рыбинска также не считает проблему наркомании в своем городе как требующую первоочередного решения. Половина из них отметила, что наркомания в городе есть, но не более чем везде. 14% жителей признались, что наркомания очень распространена, а каждый десятый - что такой проблемы нет.

Также, как и в Ярославле, здесь каждый четвертый имеет в своем окружении людей, употреблявших наркотики. Более того, 7% признались, что знают «много таких людей», тогда как в большинстве исследуемых МО этот показатель составляет от 2 до 4%. Кроме того в отличие от областного центра, где 25% молодых людей заявили о том, что им предлагали

попробовать наркотики, таковых в городе Рыбинске оказалась почти треть (31%). Однако попробовали наркотические вещества в этом населенном пункте все те же 8% (такой же показатель в Ярославле). Социальный портрет жителя г. Рыбинска, пробовавшего наркотики, выглядит следующим образом. Чаще всего это мужчина 23-30 лет, со средним уровнем дохода и средне-профессиональным образованием.

Что касается агентов вовлечения в наркопотребление, мотивации и видов употребляемых наркотиков, то, в целом, эти показатели не отличаются от аналогичных по областному центру. Из предпочитаемых видов наркотиков – каннабиоиды (марихуана, курительные смеси). Самый распространенный способ употребления наркотиков – курение. Жители Рыбинска, употреблявшие наркотики, отмечают, что впервые они их попробовали в гостях у друзей, как правило, «за компанию».

Таким образом, наркоситуация в Рыбинске по сравнению с другими МО Ярославской области выглядит более тревожной, на что следует обратить внимание местным и областным руководящим органам (табл. 5).

Город Переславль-Залесский.

В целом отношение к проблеме наркомании молодежи Переславля-Залесского не отличается от аналогичных показателей по другим муниципальным образованиям.

28% опрошенных из этого населенного пункта заявили, что в кругу их друзей, знакомых есть люди, употребляющие наркотики. 6% ответивших признались, что пробовали наркотические вещества, что несколько ниже, чем в других исследуемых населенных пунктах (стандартный показатель по другим МО составляет 7-8%). Социальный портрет жителя города Переславля-Залесского, пробовавшего наркотики, выглядит следующим образом. Чаще всего это мужчина 23-30 лет, со средним и выше уровнем дохода и высоким уровнем образования.

Что касается агентов вовлечения в наркопотребление, мотивации и видов употребляемых наркотиков, то, в целом, эти показатели не отличаются от аналогичных по другим муниципальным образованиям.

В целом, наркоситуация в Переславле-Залесском выглядит более благополучной, чем в других населенных пунктах Ярославской области (табл. 5).

Ростовский район.

На Ростовский район представителям административных структур следует обратить особое внимание. Дело в том, что 43% (!) опрошенных жителей этого района заявили, что в их ближнем окружении есть люди, употребляющие наркотики. Тогда как средний показатель по области в целом здесь составляет 27%. Более того у 10% молодежи этого района был опыт употребления наркотических веществ, что также вызывает тревогу. По-видимому, тот факт, что город Ростов является известным культурным и туристическим центром Ярославской области, привлекает сюда различные категории населения, в том числе и дилеров наркотических веществ, что не может не влиять на показатели наркопотребления. Социальный портрет жителя Ростовского района, пробовавшего наркотики, выглядит следующим образом. Чаще всего это мужчина 23-30 лет, со средним уровнем дохода и средне-профессиональным образованием.

Что касается стратегий и мотивов наркопотребления, то здесь они не отличаются от аналогичных показателей по другим МО Ярославской области. Из предпочитаемых видов наркотиков – все те же каннабиоиды (марихуана, курительные смеси). Самый распространенный способ употребления наркотиков – курение. Впервые молодые люди из Ростовского района пробуют наркотики в гостях у друзей, как правило, «за компанию» или «из любопытства». Однако факт более активного вовлечения ростовцев в наркопотребление должен настораживать (табл. 5).

Тутаевский район.

По всем измеряемым показателям Тутаевский район не отличается от других муниципальных образований Ярославской области. Большинство опрошенных молодых людей данного муниципального образования считают, что наркомания в их районе есть, но не больше, чем везде. Каждый пятый молодой человек из Тутаевского района сталкивался с предложением попробовать наркотики. Лишь 4% ответивших имели опыт потребления наркотических веществ (в других МО этот показатель иногда превышает 10%). Поведенческие стратегии включения в наркопотребления здесь не отличаются от стратегий жителей города Ярославля и других городов и районов области. Социальный портрет жителя города Переславля-Залесского, пробовавшего наркотики, выглядит следующим образом. Чаще всего это мужчина 23-30 лет, со средним и выше уровнем дохода и средним уровнем образования (табл. 5).

Угличский район.

Угличский район, так же как и Тутаевский, не отличается по оценкам наркопотребления и отношения жителей в проблеме наркомании. Только 1% жителей этого района считает, что проблема наркомании очень распространена в их населенном пункте и 20% отмечают, что такой проблемы нет. 14% молодых людей сказали, что им предлагали попробовать наркотики (что немного, в других районах области эта цифра достигает 30%). Вместе с тем, 10% молодых людей, согласившихся ответить на вопросы о наркопотреблении, сказали, что они пробовали наркотические вещества. Это достаточно высокий показатель. Поэтому меры профилактики наркопотребления должны применяться и в данном муниципальном образовании. Социальный портрет жителя Угличского района, пробовавшего наркотики, выглядит следующим образом. Чаще всего это мужчина 23-30 лет, со средним уровнем дохода и высоким уровнем образования (табл. 5).

Таблица 5. Распределения ответов на вопросы о наркопотреблении в различных МО Ярославской области (% от ответивших)

Вопросы		г.Ярославль	г.Рыбинск	г.Переславль-Залесский	Ростовский район	Тутаевский район	Угличский район	Ярославский район	В целом по массиву
<i>Насколько проблема наркомании распространена в вашем населенном пункте?</i>	Очень распространена	8,9	13,8	10,3	10,0	4,4	4,0	8,0	8,2
	Не больше, чем везде	57,4	54,4	52,9	49,0	62,2	42,0	59,8	53,0
	Совсем не распространена	10,7	9,4	8,8	12,0	13,3	20,3	8,0	13,0
	Затруднились ответить	23,0	22,5	27,9	29,0	20,0	36,2	24,1	25,8
<i>Знакомы ли вы с людьми, употребляющими наркотики?</i>	Нет	67,0	67,7	69,1	54,0	73,3	66,7	66,7	67,8
	В кругу друзей есть такие люди	28,3	24,0	27,9	43,0	22,2	29,0	25,3	27,3
	Знаю много таких людей	4,5	6,7	2,9	3,0	4,4	4,3	6,9	4,6
	Все мои знакомые употребляют наркотики	0,2	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	11,0	0,5
<i>Предлагали ли вам когда-либо попробовать наркотики?</i>	Да	25,6	31,0	22,1	14,0	20,0	14,5	24,1	23,9
	Нет	68,6	66,7	66,2	85,0	70,0	84,1	73,6	71,2
	Отказ от ответа	5,7	2,3	11,8	1,0	10,0	1,4	2,3	5,0
<i>Пробовали ли вы наркотики?</i>	Да	8,5	8,0	5,9	10,0	4,4	10,0	6,9	8,1
	Нет	91,5	92,0	94,1	90,0	95,6	89,9	93,1	91,9

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведения социологического исследования среди молодежи Ярославской области были сделаны *следующие основные выводы*.

1. Как свидетельствуют данные опроса, для жителей Ярославской области в настоящее время характерно доминирование такой проблемы, как качество дорог (71,4%). Далее по актуальности и злободневности следует безработица, качество медицинского обслуживания и алкоголизм. Проблема наркомании волнует практически каждого пятого жителя области, опережая проблему преступности.

2. Более половины опрошенных нами молодых людей региона признались в том, что у них есть какие-либо вредные привычки. Стоит обратить внимание на то, что доля тех, кто имеет вредные привычки, на треть больше среди мужчин. Причем с возрастом вредных привычек у опрошенной молодежи становится больше. Таким образом, вырисовывается некая группа риска, на которую стоит обратить пристальное внимание при реализации государственных программ оздоровления населения.

3. Судя по ответам респондентов, ситуация с организацией досуга в Ярославской области характеризуется не лучшим образом. Только 31,4% опрошенных заявили, что им так или иначе хватает возможностей для интересного проведения свободного времени. Для решения этой проблемы, по словам граждан, необходимо разбивать новые парки, зеленые территории, а также следует открывать бассейны и новые спортивные клубы шаговой доступности.

4. Согласно результатам опроса, более половины жителей региона склонны полагать, что наркомания в Ярославской области распространена, но не больше, чем везде. Практически каждый десятый респондент уверен, что наркомания очень распространена. И 13% отрицают наличие в регионе данной проблемы. Если сгруппировать высказывания респондентов о причинах распространения наркомании в последнее время на территории

региона, то получим три доминирующих фактора – это моральная деградация общества и вседозволенность, неудовлетворенностью жизнью и социальное неблагополучие и безработица и экономические проблемы.

5. 1/3 жителей Ярославской области полагает, что наркотики можно достать сравнительно легко. При этом такая точка зрения чаще всего характерна для мужчин, лиц старшего возраста, высокообеспеченных и образованных респондентов.

6. Подавляющее большинство респондентов (80%%) не использовали Интернет для получения сведений о наркотических веществах и способах их употребления. В свою очередь каждый пятый опрошенный интересовался этим вопросом.

7. Практически каждый второй житель региона считает, что для минимизации и профилактики проблемы наркомании необходимо активно привлекать молодежь к участию в различных спортивных мероприятиях и ужесточать меры наказания за наркопреступления. Выступления бывших наркоманов и принудительное их лечение также является важными инструментами борьбы с данной проблемой. То есть респондентами предлагаются в основном репрессивные меры по отношению к наркозависимым.

8. Что касается осведомленности населения Ярославской области о законодательной ответственности Российской Федерации за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ, то, как свидетельствуют данные опроса, 1/5 часть жителей региона очень хорошо с ней знакома. Почти половина опрошенных знают об этой ответственности лишь в общих чертах. Мало известна законодательная ответственность каждому пятому. Только 8% респондентов признались, что совсем не знакомы с данным вопросом.

9. По итогам исследования, почти 3/4 опрошенных жителей Ярославской области заявили, что их удерживает от употребления наркотиков осознанное отрицательное отношение к ним. Еще 30%

опрошенных сообщили, что они боятся смерти от наркотиков, а 1/4 часть респондентов боится полного привыкания к наркотикам.

10. Как показывают результаты нашего исследования, 27% опрошенных сообщили о том, что в кругу их знакомых есть люди употребляющие наркотики. Это могут быть либо 1-2 человека из социального окружения, либо достаточно широкий круг знакомых. Практически каждый пятый опрошенный нами респондент признался в том, что ему когда-либо предлагали попробовать наркотики. Что касается прямого вопроса о том, приходилось ли респондентам пробовать наркотические вещества, то он дает достаточно небольшую долю признательных ответов – 8% респондентов. Как правило, среди таких респондентов чаще встречаются мужчины, респонденты в возрасте от 23 до 30 лет.

11. Чаще всего приобщение к наркотикам впервые происходило в гостях у друзей, либо знакомых, в клубах, на дискотеках или просто на улице, во дворе, подъезде. Главным инициатором первого в жизни употребления наркотических веществ выступали друзья, после учебы или работы. Больше трети опрошенных молодых людей, пробовавших наркотические вещества, сообщили о наличии интереса (любопытства) перед началом употребления наркотиков. Каждый пятый аргументировал свое поведение желанием получить удовольствие, каждый шестой – принципом «как все» (за компанию). 11% участников опроса заявили, что пробовали наркотики «от нечего делать». Таким образом, отсутствие у молодежи жизненных ориентиров и интересных занятий приводит к случаям наркопотребления из-за безделья, простого любопытства, за компанию и т.д. Поэтому обустройство и развитие центров досуга для молодых людей, включение их в общественную, спортивную, профессиональную жизнь является одним из важных способов профилактики наркомании.

12. Наиболее распространенным способом употребления наркотических веществ, судя по данным нашего опроса, является курение. Этому способу придерживались (придерживаются) абсолютное большинство

ответивших – 73%. 13% респондентов, сообщивших об употреблении наркотических веществ, делал это при помощи вдыхания. Еще столько же глотали наркотики (в основном имеются в виду таблетированные формы наркотиков и жидкости). Наиболее часто употребляемые жителями региона виды наркотиков относятся к группе каннабиоидов (гашиш, марихуана, анаша, курительные смеси). Их пробовали (употребляли) 81% ответивших. Вторые по популярности виды наркотиков относятся к группе психостимуляторов (амфетамин, «экстази»). Их употребляли 13% респондентов. Случаев употребления наркотиков из группы опиатов (героин, метадон) и галлюциногенов (ЛСД) выявлено не было

13. Основным каналом поступления наркотиков, по словам респондентов, являлись друзья (знакомые) (72%), реже – «розничные продавцы» наркотиков (28%). Как правило, потребляемые наркотические вещества либо выступали в качестве угощения (в подавляющем большинстве случаев), либо покупались (в трети случаев).

14. Наибольшую тревогу по показателям наркопотребления и отношению к проблеме наркомании в целом вызывают такие муниципальные образования как города Ярославль и Рыбинск, а также Ростовский район. В этих муниципалитетах зафиксировано довольно толерантное отношение к наркомании и достаточно высока доля лиц, имеющих опыт употребления наркотиков.

Результаты социологического исследования дают возможность сформулировать *ряд рекомендаций*:

1. Развивать и поддерживать на региональном и местном уровне стремление населения к здоровому образу жизни и созданию экологически чистой среды своего проживания. Также руководству Ярославской области и всем заинтересованным структурам стоит обратить внимание на состояние дел с организацией досуга на территории региона, особенно для молодежи.

2. Как можно активнее вести разъяснительную работу по информированию населения (особенно подрастающего поколения, молодежи) о серьезных последствиях употребления наркотических веществ, постепенно ведущих к наркозависимости, избавиться от которой лишь одними волевыми усилиями будет весьма и весьма непросто. Также необходимо и дальше проводить работу по информированию населения о законодательной ответственности Российской Федерации за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ.

3. Уделять особое внимание мерам профилактики наркомании, проведение спортивных мероприятий с участием молодежи области, выступления бывших наркоманов, расширение работы с молодежью.

4. Правительству Ярославской области следует уделить особое внимание наиболее тревожным с точки зрения отношения к наркопотреблению муниципальным образованиям: городам Ярославль, Рыбинск и Ростовскому району.

5. Продолжить дальнейшее проведение ежегодного мониторинга наркоситуации с целью выявления негативных или позитивных тенденций ее развития.

**Итоги областного социологического
исследования «Отношение молодежи
региона к участию в добровольческой
деятельности — 2018»**

Итоги областного социологического исследования «Отношение молодежи региона к участию в добровольческой деятельности — 2018»

Государственным учреждением Ярославской области «Ярославский областной молодежный информационный центр» совместно с социальными учреждениями молодежи Ярославской области в феврале-апреле 2018 года было проведено седьмое социологическое исследование, посвященное изучению отношения молодежи региона к участию в добровольческой деятельности (первое подобное исследование проведено в апреле-мае 2011 года).

2018 год в Российской Федерации Указом Президента Владимира Путина объявлен Годом добровольца (волонтера).

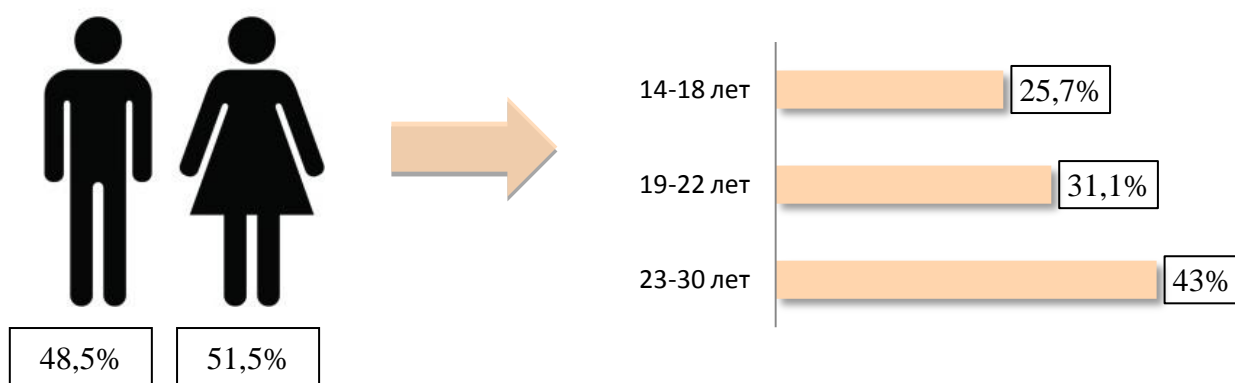
В соответствии с Федеральным законом № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», под термином «добровольцы» понимаются граждане, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного труда в интересах благополучателя, в том числе в интересах благотворительной организации. Во Всемирной Декларации Добровольчества, принятой в январе 2001 года (объявленного годом добровольцев), отмечается, что добровольчество — фундамент гражданского общества, оно приносит в жизнь потребность в мире, свободе, безопасности, справедливости. В Декларации подчеркивается, что добровольчество — способ сохранения и укрепления человеческих ценностей, реализации прав и обязанностей граждан, личностного роста через осознание человеческого потенциала. А в 2008 году Правительством Российской Федерации была принята Концепция долгосрочного социально-экономического развития на период до 2020 года, согласно которой содействие развитию и распространению добровольческой деятельности отнесено к числу приоритетных направлений социальной и молодежной политики.

Актуальность исследования обуславливается развитием социальной активности молодежи. По мере развития современного общества ему

необходимы новые инициативные люди, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способны к сотрудничеству, отличаются активностью, инициативностью, мобильностью, неравнодушностью, обладают чувством ответственности за судьбу страны, за ее социально-экономическое процветание. Новые социальные стандарты жизни общества требуют огромных ресурсов и трудовых усилий. Отсюда поддержка развития добровольчества и добровольных гражданских инициатив является ответом на запросы современных условий.

Размер выборки составил 365 человек в возрасте от 14 до 30 лет по пропорциональной квоте во всех муниципальных образованиях Ярославской области. Доля мужчин составила 48,5%, женщин – 51,5%. Доля респондентов в возрасте 14-18 лет составила 25,6%; в возрасте 19-22 лет – 31,6% и в возрасте 23-30 лет – 42,8%. Школьники составили 19,3% выборки, студенты среднего специального учебного заведения – 24%, студенты высшего учебного заведения – 17,7%, работающая молодежь – 36,6%, молодые люди, которые не учатся и не работают – 2,3%.

Объективность представленных результатов обеспечивалась включенностью в выборочную совокупность представителей разных возрастных и социальных групп, проживающих во всех муниципальных районах и сбалансированный половой состав.



Результаты исследования анализировались на основе двух групп показателей:

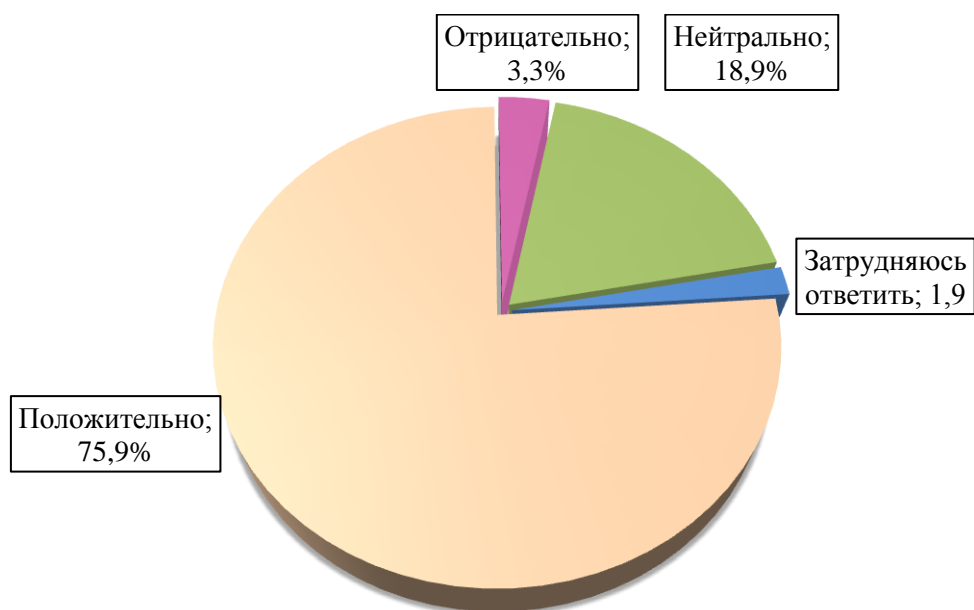
- отношение молодежи к участию в добровольческой деятельности;

– распространенность добровольческих инициатив в молодежной среде Ярославской области.

Отношение молодежи к участию в добровольческой деятельности

Развитие социальной активности молодежи зависит от сформированности социально-значимых мотивов, потребности в социально-ценностной деятельности. На мотивационную сферу волонтерства влияет восприятие молодыми людьми образа волонтера, наличие сложившейся системы знаний о данных типах социальных отношений и т.д. В данном разделе рассмотрена специфика отношения молодежи региона к участию в добровольческой деятельности.

Отношение молодежи региона к добровольной общественно-полезной деятельности

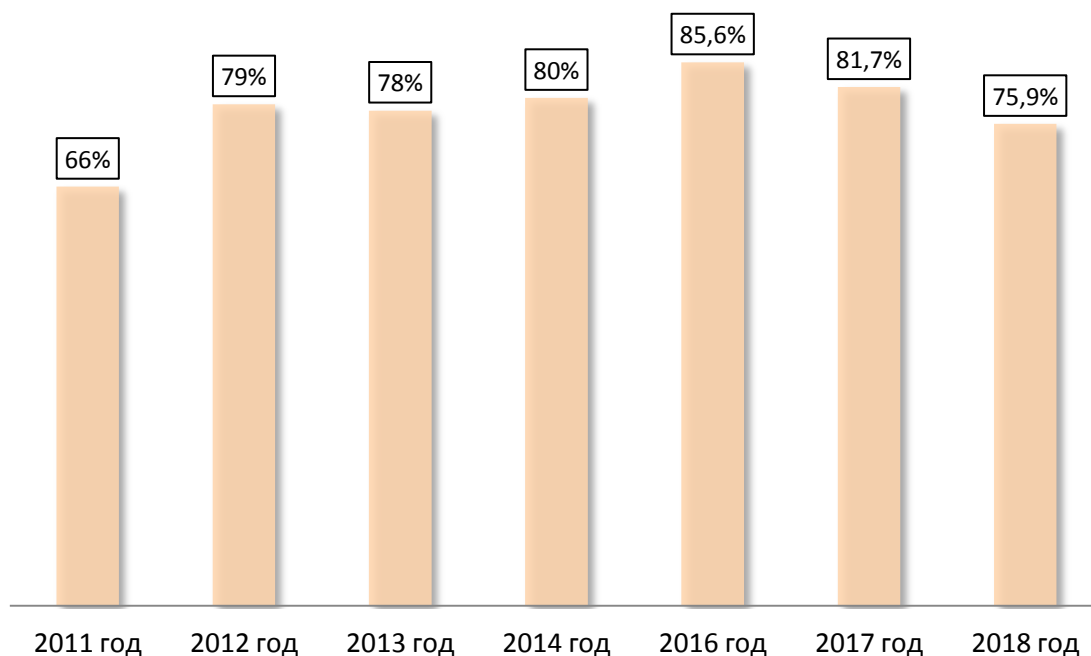


Положительно оценивают общественно-полезную деятельность большинство респондентов – 75,9% (в 2017 году – 81,7%). Отрицательно относятся к общественно-добровольческой деятельности 3,3% (в 2017 году – 3,5%), нейтрально (новый показатель) – 18,9% опрошенных. Затрудняются ответить на данный вопрос – 1,9% (в 2017 году – 14,8%).

82,3% женщин положительно относятся к добровольческой деятельности, в то время как такое отношение наблюдается у 69,1% мужчин. Среди тех, кто отрицательно относится к добровольчеству, больше мужчин – 5,1%, чем женщин – 1,5%.

85,9% молодых людей в возрасте от 14-18 лет оценивают общественно-полезную деятельность положительно; среди молодых людей от 19-22 лет данный показатель составил 71,1%; от 23-30 лет – 74%.

Динамика доли респондентов с положительным отношением к общественно-полезной деятельности



В ходе социологического исследования так же изучались мотивы молодежи к участию в добровольческой деятельности.

Основные мотивы осуществления добровольческой деятельности



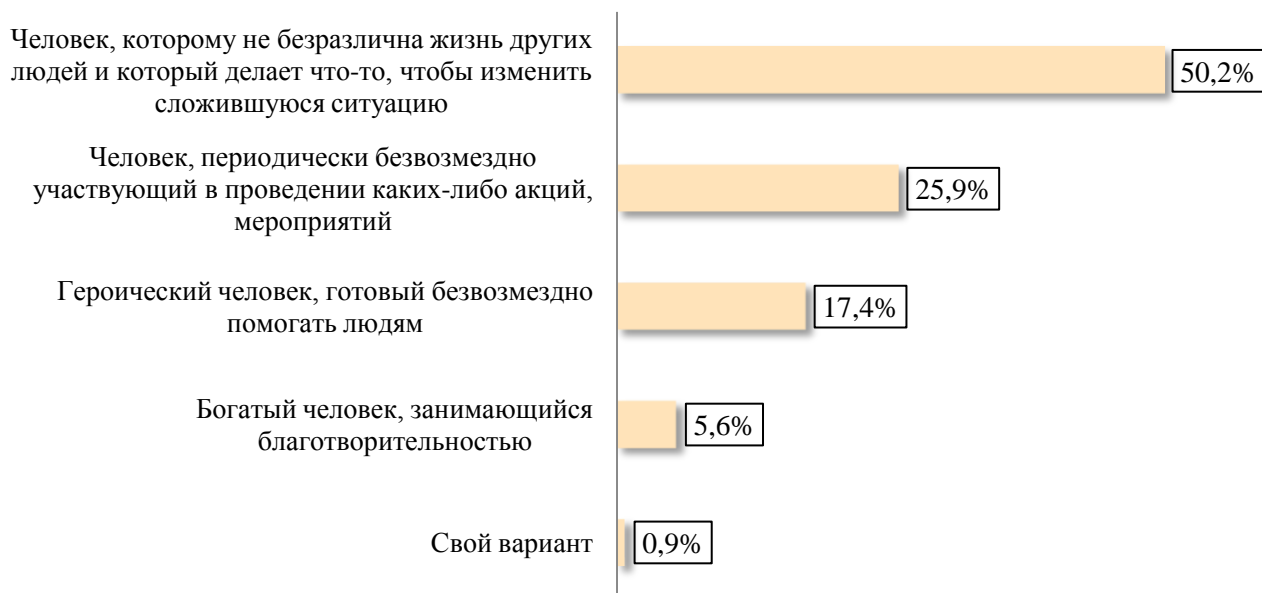
Первое место среди мотивов осуществления добровольческой деятельности занимает потребность помогать другим людям – 65,6% (в 2017 году – 57,4%), на втором месте – достаточное количество свободного времени – 22,8% (в 2017 году – 29,9%); на третьем – значимость и престиж добровольческой деятельности – 9,1% (в 2017 году – 9%). Среди своих вариантов ответа респонденты указали такие мотивы осуществления добровольческой деятельности как удовольствие от благодарности.

Отметим, что женщины чаще молодых людей отмечают среди мотивов добровольческой деятельности потребность помогать другим людям (72% и 58,4% соответственно). Молодые люди в возрасте 14-18 лет чаще остальных указывают на значимость и престиж добровольческой деятельности – 14,1%; в возрасте 19-22 лет – 8,8%; в возрасте 23-30 лет – 6,6%.

Опрос показывает устойчивость структуры представлений молодежи о волонтерской деятельности. Главные мотивы, побуждающие к добровольческой активности, остаются неизменными.

На мотивацию к добровольческой деятельности оказывают влияние и взгляды молодежи на содержание понятий «волонтер» и «волонтерство».

Понятие «волонтер»: определение молодежи



Структура представлений о понятии «волонтер» у молодых людей носит устойчивый характер. Среди участников опроса 50,2% определяют волонтера как человека с небезразличным отношением к окружающей действительности и активной жизненной позицией (в 2017 году – 41,4%).

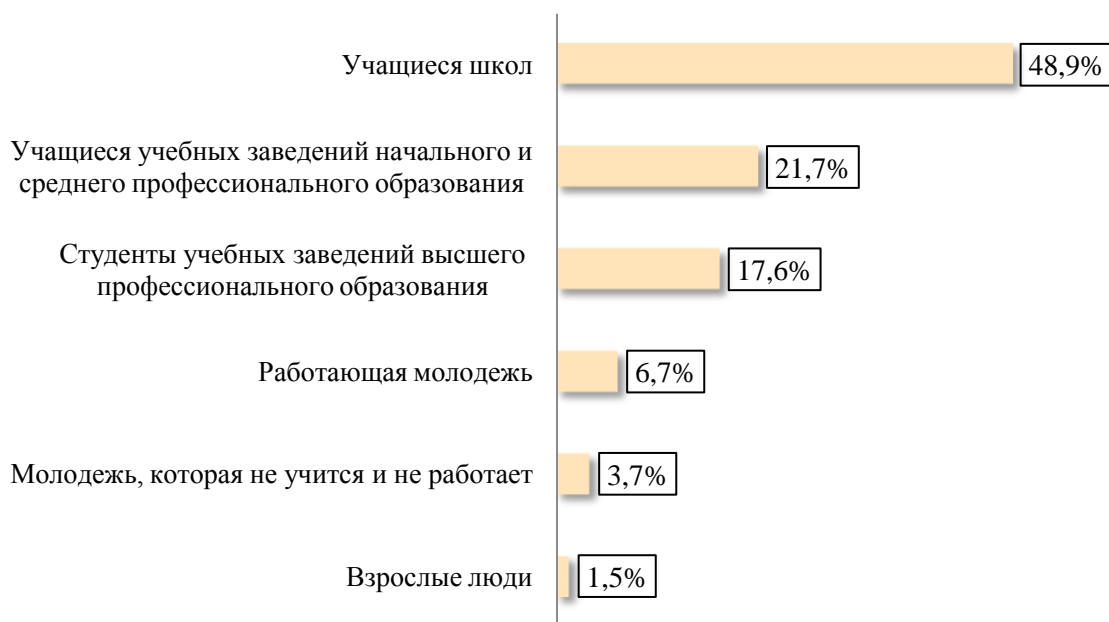
Считают, что волонтер – это человек периодически безвозмездно участвующий в проведении каких-либо акций, мероприятий 25,9% молодых людей.

Волонтер представляется героическим человеком, готовым безвозмездно помогать людям 17,4% респондентов (в 2017 году – 29,3%).

«Волонтеры – это богатые люди, которые занимаются благотворительностью», – так считают 5,6% респондентов (в 2017 году – 3,8%).

23,9% молодых людей в возрасте 14-18 лет считают волонтеров героическими людьми, готовыми безвозмездно помогать другим людям, в возрасте 19-22 лет так считают 16,8% молодежи, в возрасте 23-30 лет – 14,3%.

Социальный портрет волонтера: мнение молодежи



Большинство участников считают, что волонтерами в настоящее время являются учащиеся школ – 48,9% (в 2017 году – 44,2%), учащиеся средних профессиональных образований – 21,7% (в 2017 году – 27,9%), студенты высших учебных заведений – 17,6% (в 2017 году – 17%), работающая молодежь – 6,7% (в 2017 году – 4,2%), безработная молодежь – 3,7% (в 2017 году – 2,7%). Считают, что волонтеры – это взрослые люди 1,5% молодых людей.

Значение понятия «волонтерская деятельность» глазами участников исследования



***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

Волонтерская деятельность для большинства молодых людей – это возможность принести пользу людям: так считают 66,9% молодых людей (в 2017 году – 60%). 32,9% молодых людей указали, что волонтерская деятельность – это участие в общественной жизни (в 2017 году – 30,4%). Для 32,3% респондентов «волонтерская деятельность» – это общественная деятельность в свободное время (в 2017 году – 35,1%). На четвертом месте – добрая воля человека проявлять свою активность, – так ответили 30,1% (в 2017 году – 34,5%). Волонтерство как приобретение нового опыта расценивают 24,4% молодых людей (в 2017 году – 22,9%), как общение с интересными людьми – 19,7% (в 2017 году – 22,6%), как способ

приобретения полезных связей, знакомств – 14,3% (в 2017 году – 19,7%). Волонтерскую деятельность рассматривают как реализацию собственных идей 11,5% молодых людей.

Менее распространенными оказались такие понятия волонтерской деятельности, как способ повышения своего общественного статуса – 7,4% (в 2017 году – 4,3%), отсутствие материальной компенсации за труд – 6,9% (в 2017 году – 4,6%), способ решения волнующей проблемы – 6,3% (в 2017 году – 7,5%).

Наименее популярными среди молодых людей являются такие определения волонтерской деятельности как работа по принуждению – 4,4% (в 2017 году – 4,1%).

Волонтерскую деятельность расценивают, как возможность принести пользу людям в большей степени женщины, чем мужчины (75,8% и 57,7% соответственно), в свою очередь расценивают волонтерскую деятельность как реализацию собственных идей больше мужчин, чем женщин (15,4% и 8,1% соответственно).

Молодые люди в возрасте 14-18 лет больше остальных расценивают волонтерскую деятельность как участие в общественной жизни – 40,2%, в возрасте 19-22 лет – 26,3%, в возрасте 23-30 лет – 33,1%.

В свою очередь, 39% молодежи в возрасте 23-30 лет расценивает волонтерскую деятельность как общественную деятельность в свободное время, так же считают 27,2% молодежи в возрасте 19-22 лет и 29,4% респондентов 14-18 лет.

Распространенность добровольческих инициатив в молодежной среде Ярославской области

Одной из целей государственной молодежной политики является вовлечение молодежи в социальную практику путем развития добровольческой (волонтерской) деятельности. В разделе представлены

данные исследования, отражающие добровольческую активность в молодежной среде Ярославской области.

Опыт участников исследования в осуществлении добровольческой деятельности



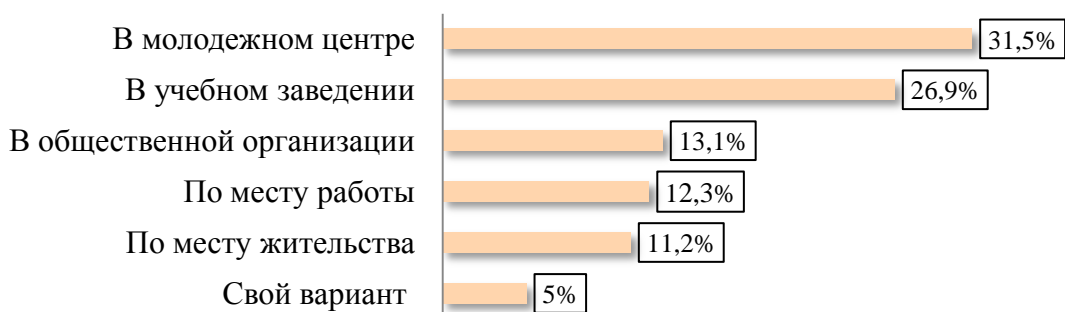
Доля участников исследования, отметивших наличие опыта волонтерской деятельности, составила 65,1% (в 2017 году – 67,2%).

Исследование показало, что среди респондентов имеющих опыт добровольческой деятельности женщин больше, чем мужчин (51,7% и 48,3%).

Среди участвовавших в добровольческой деятельности больше мужчин – 61,7%, чем женщин – 38,3%.

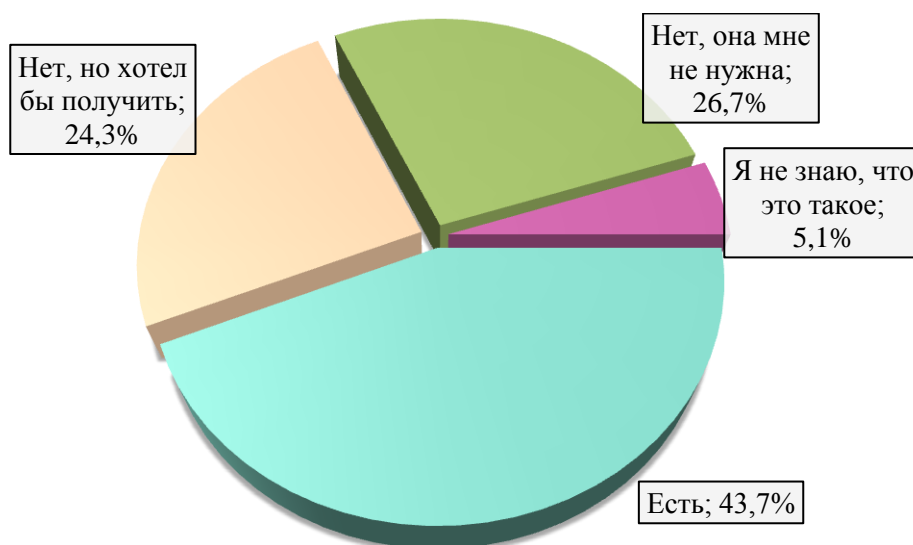
Результаты опроса показывают, что в волонтерскую деятельность активнее вовлекаются респонденты младших возрастных категорий, по сравнению со старшими (в возрасте 14-18 лет – 68,5%; в возрасте от 19-22 лет – 68,4%; в возрасте от 23-30 лет – 60,4%).

Источники приобретения молодежью опыта волонтерской деятельности



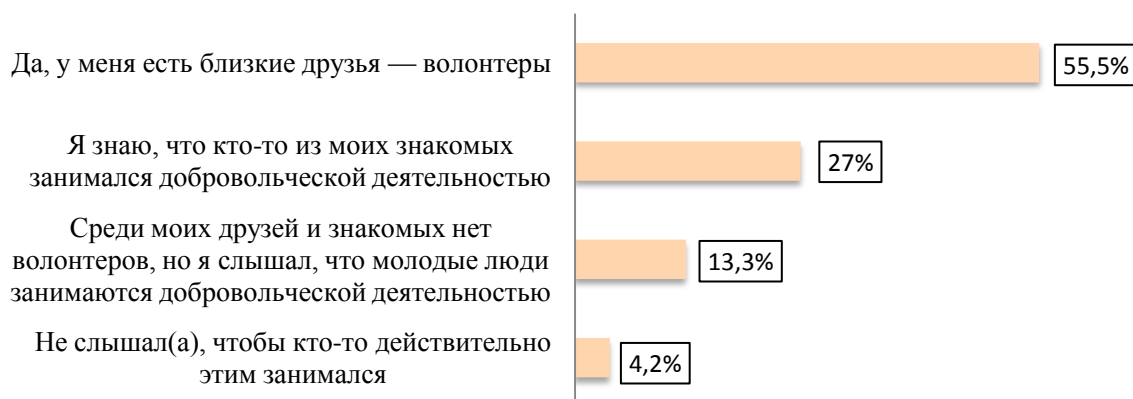
Большинство молодых людей получили опыт волонтерской деятельности в молодежном центре – 31,5% (в 2017 году – 33,9%) и в учебном заведении – 26,9% (в 2017 году – 33,9%). На третьем месте – получение опыта в общественной организации – 13,1% (в 2017 году – 8,3%). Получили опыт по месту работы 12,3% (в 2017 году – 8,3%) и по месту жительства – 11,2% (в 2017 году – 9,1%).

Респонденты о практике ведения волонтерских книжек



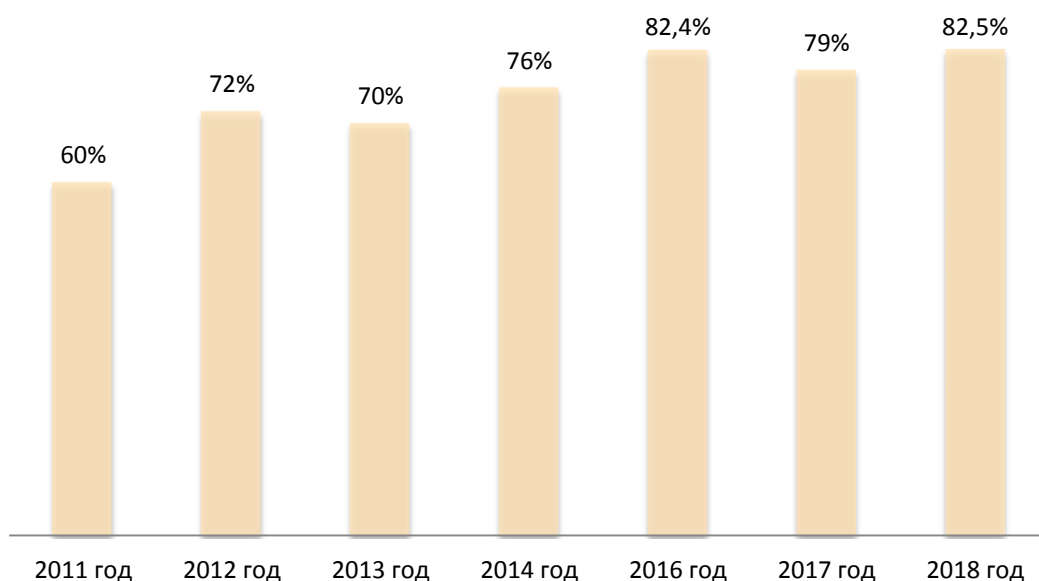
Число респондентов, имеющих волонтерскую книжку, составило 43,7% (в 2017 году – 33,8%). Доля респондентов, которые не имеют книжки, но хотели бы ее получить, равна 24,3% (в 2017 году – 21,4%), не нужна волонтерская книжка 26,7% опрошенных молодых людей (в 2017 году – 35,9%). Не знают, что такое волонтерская книжка 5,1% респондентов (в 2017 году – 8,9%).

Распространенность добровольческих инициатив в ближайшем окружении участников исследования



Доля опрошенных молодых людей, имеющих в своем окружении сверстников, занимающихся волонтерской деятельностью, составила 82,5% (в 2017 году – 79%). Из них большинство респондентов имеют близких друзей, которые занимаются волонтерской деятельностью – 55,5% (в 2017 году – 55,1%); у 27% есть волонтеры среди знакомых (в 2017 году – 23,9%). Доля респондентов, не имеющих в своем окружении волонтеров, составила 13,3% (в 2017 году – 13,5%). Не слышали, чтобы кто-то занимался такой деятельностью 4,2% респондентов (в 2017 году – 7,6%).

Динамика доли респондентов, имеющих среди близкого окружения волонтеров



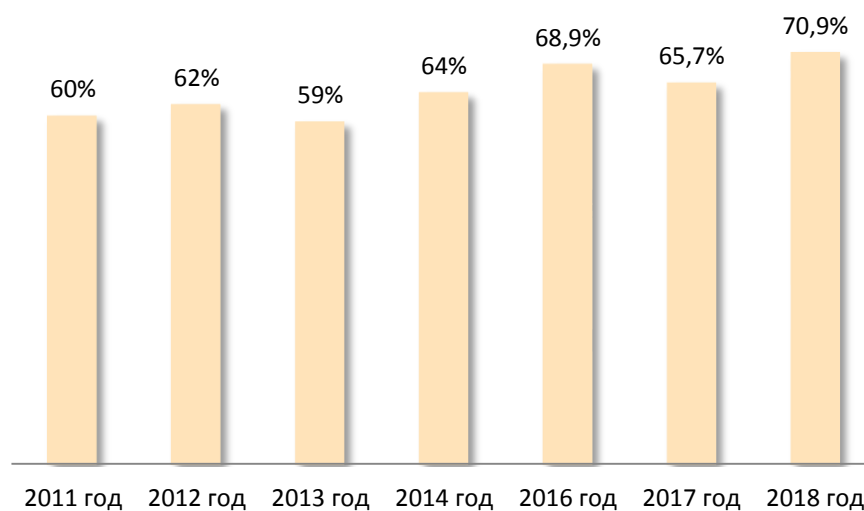
Готовность респондентов к участию в добровольческой деятельности



70,9% молодых людей в той или иной степени готовы принимать участие в добровольческой деятельности. Из них точно хотели бы принимать участие 43,1% респондентов (в 2017 году – 36,8%), 27,8% молодых людей скорее бы хотели принять участие (в 2017 году – 28,9%). На отсутствие намерений участвовать в добровольческой деятельности указали 20,3% респондентов, из них не хотят 11,9% (в 2017 году – 12,7%) и скорее не хотят 8,4% (в 2017 году – 7,7%). Затруднились ответить на вопрос 8,4% (в 2017 году – 13,9%).

Доля женщин, готовых к участию в волонтерской деятельности больше, чем доля мужчин (50,7 и 35,8% соответственно). Так же отмечается снижение уровня готовности к добровольческой деятельности с возрастом. Респонденты в возрасте от 14-18 лет, готовые к волонтерскому движению, составляют 54,8%; от 19-22 лет – 43,2%; от 23-30 лет – 37,5%. Среди выражающих готовность участвовать в волонтерской работе больше школьников – 58,5%.

Динамика доли респондентов, выражающих готовность к волонтерской деятельности



По результатам исследования были выявлены направления реализации добровольческой деятельности.

Приоритетные сферы проявления добровольческих инициатив



*Примечание: технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

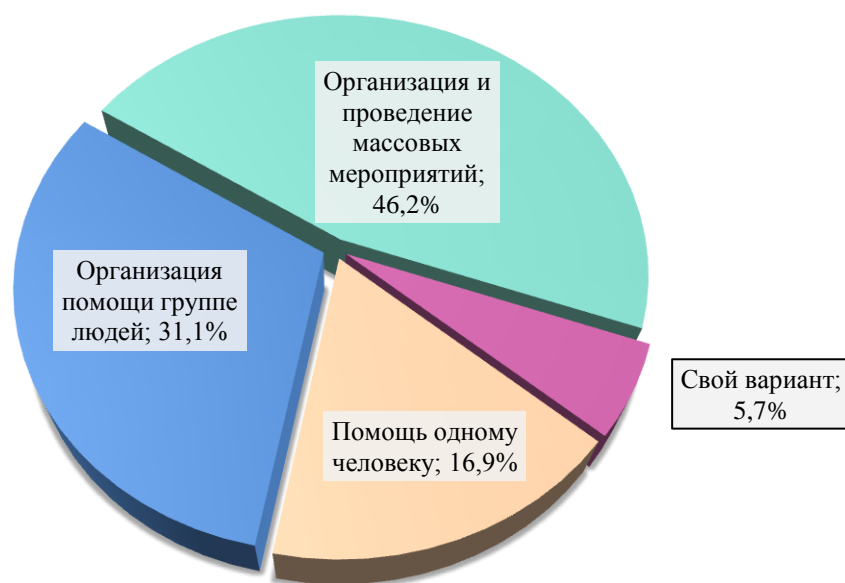
В большинстве случаев молодые люди готовы оказывать помощь детям-сиротам – 34,3% (в 2017 году – 32,8%), пожилым людям, ветеранам – 34% (в 2017 году – 38%). Спортивное и туристическое направление как приоритетное указали 27,7% (в 2017 году – 24,9%), организацию молодежных акций, программ – 22,5% (в 2017 году – 20,9%). Благоустройством территории хотели бы заниматься 20,6% молодых людей (в 2017 году – 17,1%), помощью инвалидам – 20,3% (в 2017 году – 19,1%). Экологические программы, охрана окружающей среды привлекает 14,5% респондентов (в 2017 году – 11%). Помогать беспризорным детям хотят 12,3% молодых людей (в 2017 году – 13,6%). Заниматься организацией образовательных проектов и программ готовы 12,1% опрошенных (в 2017 году – 9,9%), помогать в больницах – 11% (в 2017 году – 10,1%).

Менее значимыми сферами для оказания помощи у молодежи стали акции по борьбе с ПАВ, алкоголизмом, наркоманией, СПИДом – 9,9% (в 2017 году – 13%), проекты в области культуры, искусства, науки – 9,6% (в 2017 году – 8,1%), помощь бездомным – 6% (в 2017 году – 7,5%), правозащитные акции – 4,4% (в 2017 году – 4,3%), правовое просвещение граждан – 4,1% (в 2017 году – 3,2%).

Не хотят оказывать никакой помощи в общественно-полезной деятельности 4,7% молодых людей (в 2017 году – 0,3%), не могут оказывать помощи – 1,4% молодежи (в 2017 году – 2,6%).

Женщины больше мужчин ориентированы на социальную сферу. Так 40,9% женщин готовы оказывать помощь детям-сиротам, в то время, как такой деятельности готовы заниматься 27,4% мужчин. В свою очередь, мужчины больше женщин ориентированы на спортивное и туристическое направление (30,9% и 24,2% соответственно).

Предпочитаемые формы добровольческой деятельности



Для молодых людей региона предпочтительной является организация и проведение массовых мероприятий как форма волонтерской деятельности – 46,2% (в 2017 году – 40%) и организация помощи группе людей – 31,1% (в 2017 году – 31,6%).

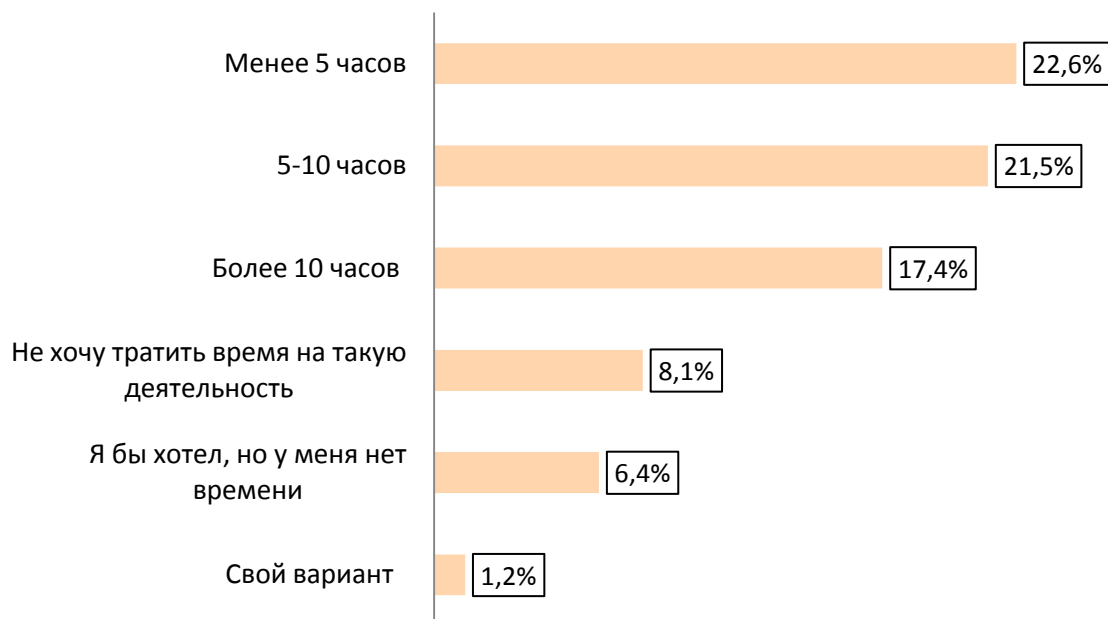
На индивидуальную помощь одному человеку ориентировано 16,9% молодых людей (в 2017 году – 20%). Под своим вариантом респонденты указали: «любая помощь», «никакая».

Прослеживается динамика, что с возрастом увеличивается доля людей, ориентированных на помощь одному человеку. Так, 11,4% молодых людей в возрасте 14-18 лет готовы к такой деятельности, в возрасте 19-22 лет – 15,7%, в возрасте 23-30 лет – 20,4%.

К организации помощи группе людей готовы в большей степени молодые люди 19-22 лет, в меньшей – респонденты 14-18 лет.

В организации и проведении массовых мероприятий в большей степени готовы принимать участие молодые люди в возрасте 14-18 лет, в меньшей – 19-22 лет.

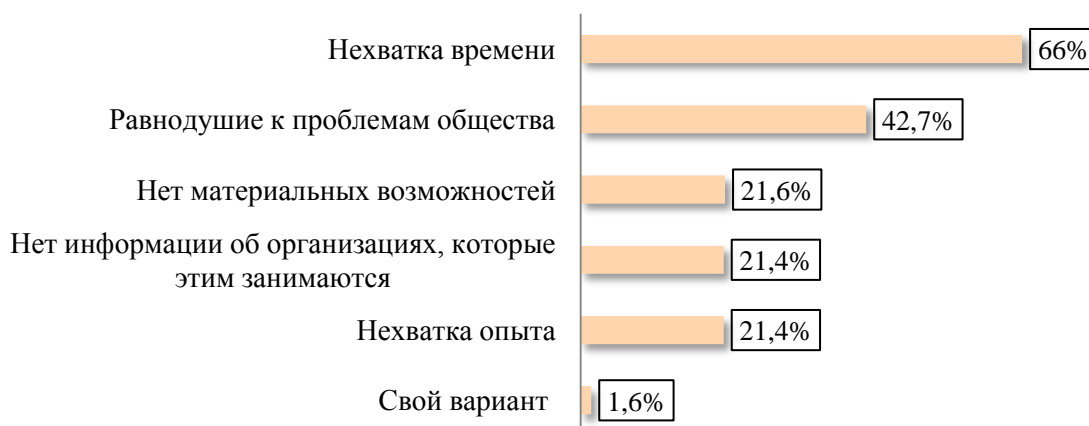
Количество часов в месяц, которые молодые люди могли бы тратить на общественно-полезную деятельность в качестве волонтера



Готовы тратить на общественно-полезную деятельность в качестве волонтера не более 5 часов в месяц 22,6% молодых людей (в 2017 году – 17,1%). 21,5% молодежи региона готовы тратить на эту деятельность 5-10 часов в месяц (в 2017 году – 23,4%), более 10 часов – 17,4% (в 2017 году – 13,9%), не хотели бы вообще заниматься такой деятельностью 8,1% молодых людей (в 2017 году – 7,8%).

Таким образом, увеличивается число молодых людей, готовых тратить свое время на общественно-полезную деятельность, и увеличивается число часов, которое бы они могли посвятить волонтерству.

Факторы, препятствующие участию молодежи в добровольческой деятельности



***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

Опрос определил те факторы, которые, по мнению респондентов, препятствуют участию молодежи в волонтерском движении. Самыми значимыми причинами являются: нехватка времени – 66% (в 2017 году – 59,4%) и равнодушие к проблемам общества – 42,7% (в 2017 году – 47,2%). На нехватку материальных возможностей как фактор, препятствующий участию молодежи в добровольческой деятельности, указали 21,6% молодых людей (в 2017 году – 15,1%). 21,4% респондентов указали на отсутствие информации об организациях, которые этим занимаются (в 2017 году – 16,2%) и на нехватку опыта (в 2017 году – 34,5%).

На равнодушие к проблемам общества как фактор, препятствующий участию молодежи в добровольческой деятельности, указало больше женщин, чем мужчин (48,9% и 37,1% соответственно). Больше всего на нехватку опыта указали молодые люди в возрасте 19-22 лет – 26,3%.

Выводы

Анализ результатов проведенного социологического исследования «Отношение молодежи региона к участию в добровольческой деятельности» позволяет определить следующие особенности системы представлений молодых людей об участии в добровольческой деятельности

и о распространенности добровольческих инициатив в молодежной среде Ярославской области:

Общественно-полезную деятельность положительно оценивает подавляющее большинство молодых людей.

У молодых людей существует ряд мотивов, которые побуждают их к волонтерской деятельности. Самым значимым является потребность помогать другим людям. Более значима эта причина для женщин, чем для молодых людей.

Опрос показывает устойчивость структуры представлений молодежи о волонтерской деятельности. Представления о главных мотивах, побуждающих к добровольческой активности, остаются неизменными.

Исследование показывает, что большинство молодых людей определяют волонтера как любого человека, которому не безразлична жизнь других людей и который делает что-то, чтобы изменить сложившуюся ситуацию.

Волонтерская деятельность – это возможность принести пользу людям, – так считают больше половины респондентов.

Доля молодых людей, участвовавших в осуществлении общественно-полезной деятельности, снизилась по сравнению с прошлым годом. Так же изменилось и то, что в волонтерскую деятельность вовлечено больше мужчин, чем женщин. Результаты опроса показывают, что в волонтерскую деятельность активнее вовлекаются респонденты младших возрастных категорий, по сравнению со старшими.

Наиболее эффективно проблема вовлечения населения в общественно-полезную деятельность решается через работу специализированных организаций. Полученные данные показали, что большая часть молодых людей первый опыт добровольческой деятельности получают в молодежных центрах и учебных заведениях.

Доля респондентов, имеющих волонтерскую книжку, составила 43,7%, что на 9,9% больше, чем в прошлом году. Это говорит о росте заинтересованности молодых людей в осуществлении добровольческой деятельности.

Доля молодых людей, имеющих в своем окружении сверстников, занимающихся волонтерской деятельностью, увеличилась на 3,5% по сравнению с результатами исследования, проведенного в 2017 году.

Число молодых людей, заявивших о непоколебимой готовности участия в волонтерской деятельности, увеличилось на 6,3% по сравнению с прошлым годом, но уменьшилось число тех, кто скорее хотел бы участвовать в добровольческой деятельности на 1,1%. Отмечается, что девушки выражают большую готовность участвовать в волонтерской деятельности (50,7%), чем молодые люди (35,8%). Кроме того, отмечается большая готовность к добровольчеству в младших возрастных группах, по сравнению со старшими.

Самым значимым направлением добровольческой деятельности для респондентов является помощь детям-сиротам, пожилым людям и ветеранам. Большинство участников опроса указали, что готовы уделять волонтерской деятельности менее 5 часов в месяц.

Молодые люди в большей степени предпочитают массовую (организация и проведение массовых мероприятий) и групповую (организация помощи группе людей) формы волонтерской работы. Мужчины предпочитают оказывать помощь группе людей, а девушки – одному человеку. Прослеживается динамика увеличения с возрастом доли молодых людей, ориентированных на помощь одному человеку.

В ходе исследования были определены те факторы, которые препятствуют участию молодежи в добровольческой деятельности. Самыми значимыми причинами являются: нехватка времени и равнодушие к проблемам общества.

Волонтерская (добровольческая) деятельность на настоящий момент является одним из приоритетных направлений государственной молодежной политики, которое прослеживается в деятельности большинства детских и молодежных общественных объединений. Результаты проведенного социологического исследования «Отношение молодежи региона к участию в добровольческой деятельности» в 2018 году показали рост активности участников волонтерского движения в Ярославской области. Однако существует и ряд препятствий к участию в ней молодых людей. По мнению 21,4% респондентов региона одним из таких препятствий является отсутствие информации о волонтерских организациях, что больше на 5,2% больше данных 2017 года. Молодежь положительно относится к волонтерской деятельности, однако при этом не все знают о формах ее реализации.

Проанализировав результаты проведенного исследования, и определив специфику отношения молодежи к волонтерской деятельности в Ярославской области, можно говорить о потенциальной перспективе для дальнейшего развития молодежного волонтерского движения и расширении сфер добровольческой деятельности молодежи.

**Итоги областного социологического
исследования «Жизненная позиция
молодежи региона — 2018»**

Итоги областного социологического исследования «Жизненная позиция молодежи региона — 2018»

Комплексное исследование «Жизненная позиция молодежи региона» проводилось государственным учреждением Ярославской области «Ярославский областной молодежный информационный центр» в феврале – апреле 2018 года совместно с социальными учреждениями молодежи в муниципальных образованиях Ярославской области. Предыдущие исследования «Жизненная позиция молодежи региона» были проведены в 2009-2017 годах.

Молодежь объективно является активным и заинтересованным участником происходящих преобразований в мире, она является стратегическим ресурсом изменений человечества, его инновационной силой, становится наследником не только истории, но и развития общества, вследствие чего представляется будущее, поэтому важно знать и ориентироваться на жизненную позицию молодых людей. В современном мире активная жизненная позиция становится необходимой для успешной самореализации личности.

Под «жизненной позицией» в данном исследовании понимается совокупность отношений индивида или группы к значимым ценностям, а также соответствующие социально-психологические установки, в том числе как субъекта деятельности.

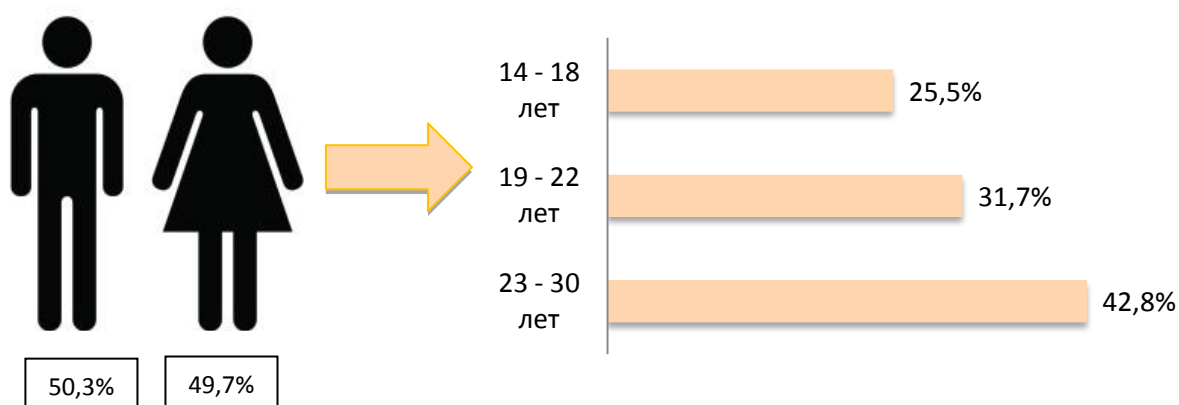
Основываясь на определении жизненной позиции, был выделен ряд критериев для изучения. Так, исследование проводилось по таким критериям как: отношение к труду, профессиональной ориентации, профессиональному образованию, деятельности различных молодежных объединений и организаций; настрой в целом и т.д. Это обусловлено тем, что данные критерии не обособлены друг от друга, они реализуются в деятельности любого социального субъекта, динамически взаимодействуя между собой и трансформируясь в зависимости от особенностей индивидуального

жизненного пути. В совокупности данные критерии дают представления о жизненной позиции молодых людей.

Исследование жизненной позиции молодежи региона дает возможность проследить актуальные в настоящее время ценности и ориентиры молодых людей, что поможет четко охарактеризовать реальные групповые потребности и вытекающие из них групповые интересы на текущий момент, позволит увидеть наиболее актуальные направления молодежной политики для региона.

Поэтому, целью исследования является выявление иерархии значимых ценностей, на основании которой можно было узнать о доминирующих ориентациях молодежи и сделать выводы о наиболее актуальных направлениях реализации молодежной политики на текущий момент.

Объем выборки исследования составил 372 человека в возрасте от 14 до 30 лет, опрошенных по пропорциональной квоте во всех муниципальных образованиях Ярославской области. Из них в возрасте от 14 до 18 лет – 25,5% опрошенных, от 19 до 22 лет – 31,7%, от 23 до 30 лет – 42,8%. Из всех респондентов мужчины составили 50,3%, девушки – 49,7%. Школьники составили 18% выборки, студенты ссузов – 18,3%, студенты вузов – 18,6%, работающая молодежь – 41,9%, те, кто не работает и не учится – 3,2%.



Для анализа полученных в ходе исследования данных, оценки и жизненные приоритеты молодых респондентов были распределены в три блока:

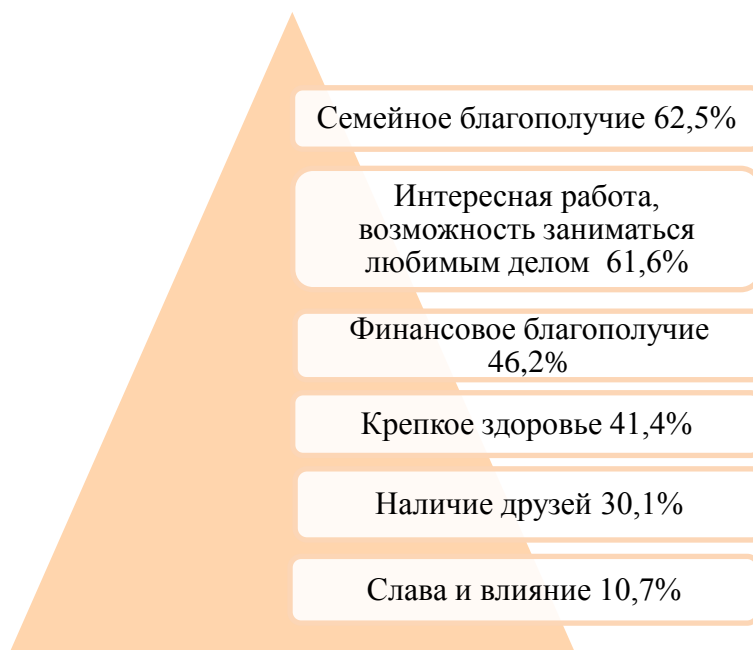
- социально-психологический портрет молодежи Ярославского региона;
- отношение молодых людей к профессиональной деятельности, профессиональному образованию и трудоустройству;
- социальная активность и отношение к институтам молодежной политики.

I Социально-психологический портрет молодежи Ярославского региона

Под социально-психологическим портретом в данном контексте понимается, прежде всего, иерархия жизненных приоритетов молодежи региона, отношение к будущему, а также просоциальность (выстраивание своих интересов соответственно интересам общества в целом) и характеристики конформности (понимаемой, как склонность индивида усваивать нормы, привычки и ценности, изменять свои первоначальные оценки под влиянием мнения других).

При ответе на вопрос «Что для вас значит понятие «Успех в жизни»? респонденты отметили наиболее важные для себя факторы, которые являются показателями успеха. При этом иерархия жизненных ценностей из года в год носит довольно устойчивый характер.

Понятие «Успех в жизни»



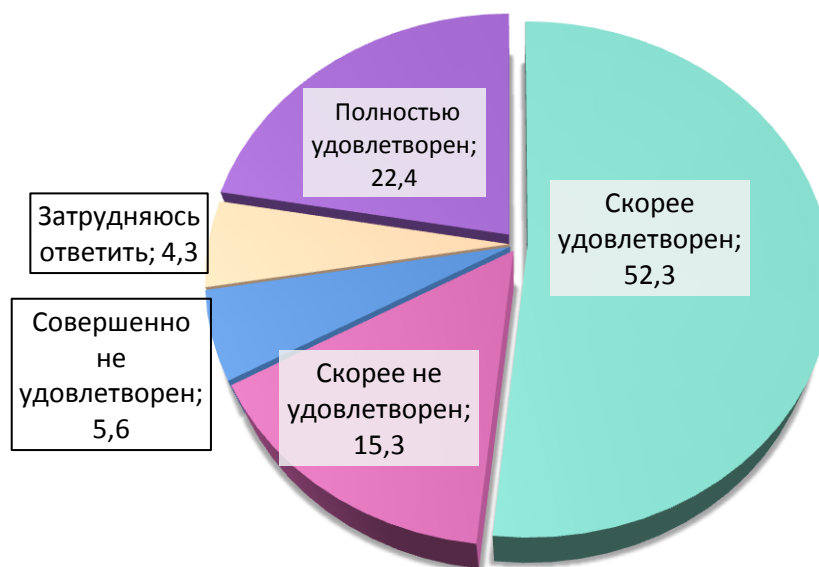
На первом месте по-прежнему остается семейное благополучие (взаимопонимание, поддержка, отсутствие конфликтов) – 62,5% (в 2017 году –65,8%). На втором – интересная работа, возможность заниматься любимым делом – 61,6% (в 2017 году – 58,9%). На третьем – финансовое благополучие – 46,2% (в прошлом году данный показатель был на пятом месте – 38,8%). Крепкое здоровье в 2018 году у респондентов на четвертом месте – 41,4% (в 2017 году –44,5%). На пятом месте – наличие друзей – 30,1% (в 2017 году – 40,8%). Слава и влияние так же остается на последнем месте – 10,7% (в 2017 году – 7,5%).

В свою очередь, финансовое благополучие в большей степени является фактором успеха для мужчин, чем для женщин (52,9% и 37,4% соответственно). Для женщин наличие друзей, как фактор успеха в жизни более ценен, чем для мужчин (35,8% и 28,3% соответственно).

Из исследования видно, что значимость такого показателя, как возможность заниматься любимым делом возрастает, в то время значимость наличия друзей как показателя успешности в жизни резко уменьшается. Так же резко возросло значение финансового благополучия, по сравнению с

прошлым годом. Можем предположить, что такие резкие изменения происходят в связи с экономической ситуацией в стране.

Оценка молодежью Ярославской области своего положения в настоящее время



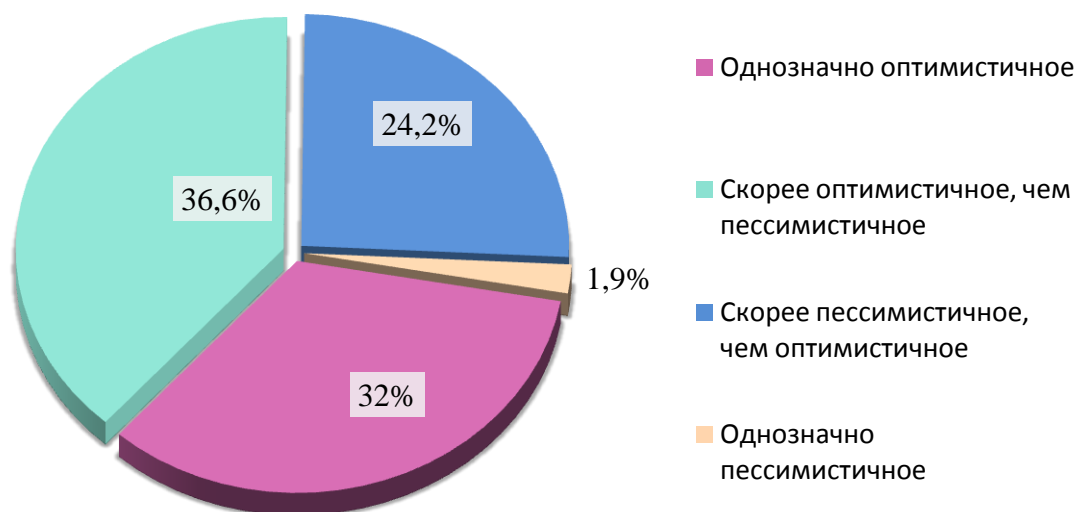
Как и в прошлом году, большинство респондентов в той или иной мере удовлетворены тем, как складывается их жизнь – 74,7%. Однако полностью удовлетворены лишь 22,4% опрошенных (в 2017 году – 27%). Скорее удовлетворены – 52,3% (в 2017 году – 48%), скорее не удовлетворены – 15,3%, совершенно не удовлетворены – 5,6% и затрудняются ответить – 4,3%.

Мужчин, которые полностью удовлетворены тем, как складывается их жизнь в настоящее время больше, чем женщин (23,5% и 19,8% соответственно), однако, совершенно не удовлетворенных тем, как складывается их жизнь так же больше мужчин, чем женщин (6,4% и 5,3% соответственно). Общая удовлетворенность жизнью больше присуща женщинам, чем мужчинам (77,9% и 70,6% соответственно).

Так же прослеживается тенденция снижения с возрастом удовлетворенности тем, как складывается жизнь. Так, 28,7% молодых людей в возрасте 14-18 лет полностью удовлетворены жизнью, в возрасте 19-22 лет – 23,1%, в возрасте 23-30 – 17,6% опрошенных. В то же время, совершенно

не удовлетворены тем, как складывается их жизнь 5,3% молодых людей в возрасте 14-18 лет, 5,1% в возрасте 19-22 лет и 7,6% в возрасте 23-30 лет.

Оценка молодежью Ярославской области своих жизненных перспектив



Доля респондентов, оценивающих свое отношение к будущему как оптимистичное, сократилась по сравнению с прошлым годом – 60,8% (в 2017 г. – 76%, в 2016г. – 68,1%, в 2014 г. – 91,4%; в 2012 г. – 88%; в 2010 г. – 87%). Таким образом, у молодых людей прослеживается тенденция к снижению оценки своих жизненных перспектив.

24,2% опрошенных однозначно оптимистично охарактеризовали бы свое будущее, 36,6% – скорее оптимистично, чем пессимистично. В 2017 году по этим показателям доля респондентов составила 32% и 44% соответственно.

32% опрошенных охарактеризовали бы свое отношение к будущему как скорее пессимистичное, чем оптимистичное (в 2017 году – 23%).

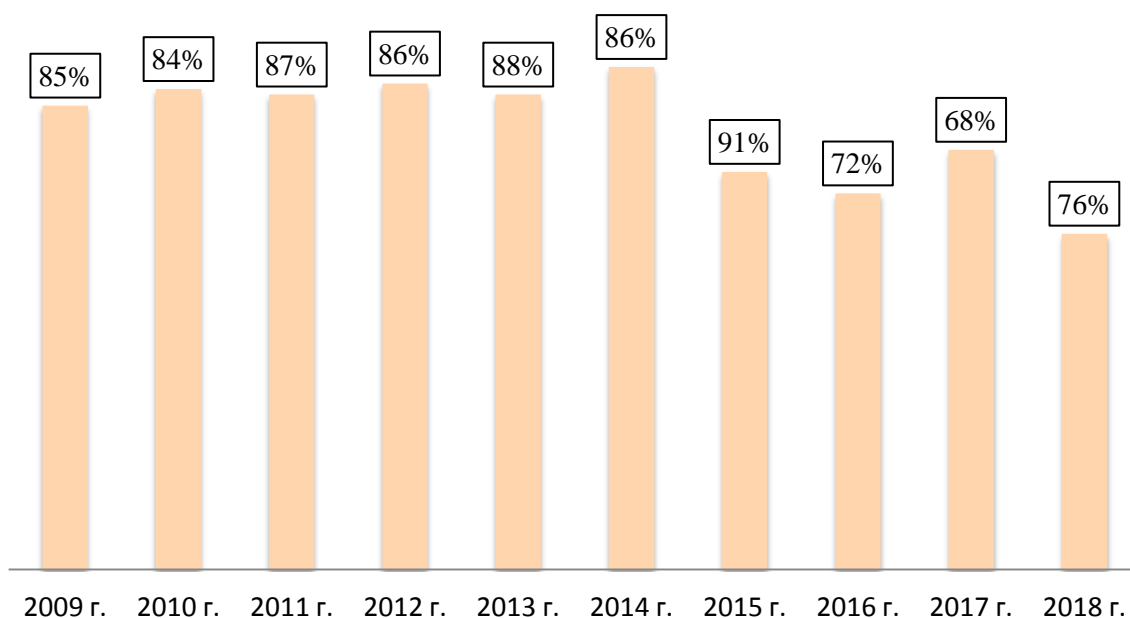
1,9% опрошенных отметили, что их будущее однозначно пессимистичное, в 2017 году так ответили 1% молодых людей.

Мужчины и женщины почти в одинаковой пропорции охарактеризовали свое отношение к будущему. Так, однозначно

оптимистично настроенных мужчин 31,6%, а женщин – 33,2%. Скорее оптимистично настроены 35,3% мужчин и 39,3% женщин. Однако, мужчин, которые скорее пессимистично охарактеризовали бы свое будущее больше, чем женщин на 7,6% (27,8% и 20,2% соответственно).

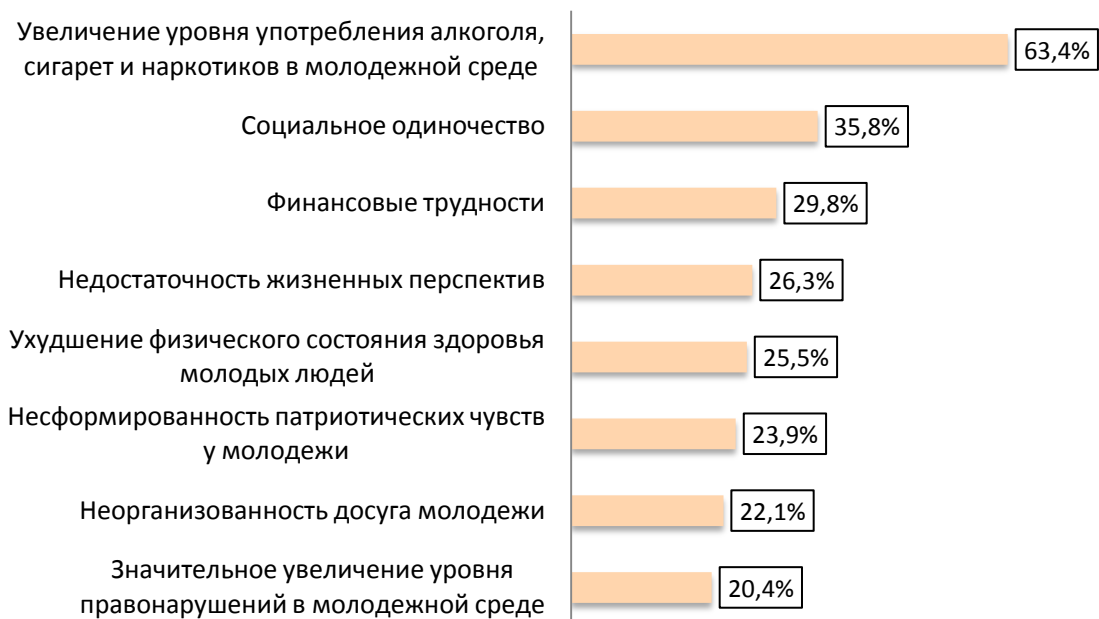
38,2% молодых людей в возрасте от 14-18 лет и 39,9% в возрасте 23-30 лет охарактеризовали бы свое отношение к будущему скорее оптимистично, 35% респондентов в возрасте 19-22 лет – однозначно оптимистично,

Доля оптимистично настроенных молодых жителей области в оценке своего будущего



С оценкой своего положения и оценкой перспектив тесно связана оценка проблем, стоящих перед молодежью как социальной группой. Исходя из данных видно, что в 2018 году доля молодых людей, оптимистично настроенных в отношении своего будущего, достигла минимального значения за последние 10 лет.

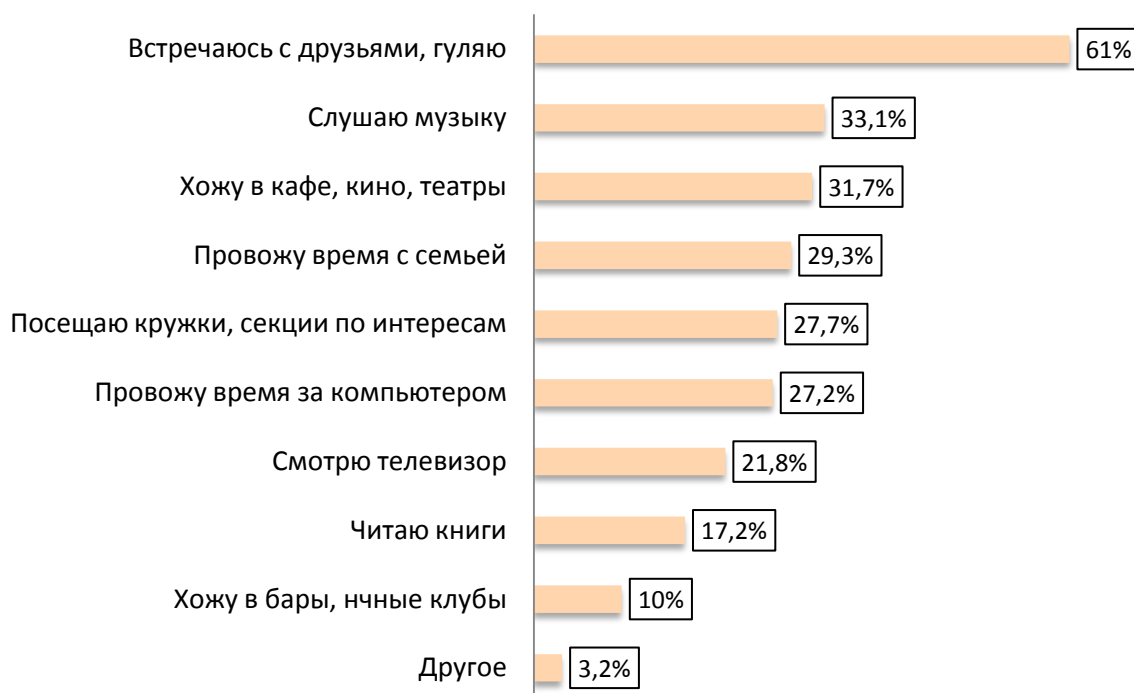
Характерные проблемы молодежи региона: мнение участников опроса



***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

В ходе проведенного исследования было выявлено, что, как и в прошлые годы, проблема увеличения уровня употребления алкоголя, сигарет и наркотиков в молодежной среде является приоритетной у молодежи (63,4%). На втором месте характерных проблем – социальное одиночество, отсутствие интересов и стремлений к близкому общению (35,8%). На третьем месте – финансовые трудности (29,8%). На четвертом месте – недостаточность жизненных перспектив, возможности профессионального продвижения (26,3%). На пятом – ухудшение физического состояния здоровья молодых людей (25,5%), на шестом – несформированность патриотических чувств у молодежи (23,9%). Проблема неорганизованности досуга молодежи на седьмом месте – (22,1%). На последнем месте – увеличение уровня правонарушений в молодежной среде (20,4%).

Формы проведения досуга молодежи Ярославского региона



***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

Важным показателем жизненного положения молодых людей является круг их интересов. То, что интересует молодежь, находит свое отражение, в первую очередь, в способах проведения досуга. Сравнение показателей, полученных при ответе на этот блок вопросов, показывает, что молодые люди довольно статичны в его выборе.

На первом месте у молодых людей встречи с друзьями, прогулки – 61%. Прослушивание музыки у молодых людей на втором месте – 33,1%. Ходят в кафе, театры, кино в свободное время 31,7% респондентов, проводят время с семьей 29,3% молодых людей. На пятом месте – посещение секций, кружков клубов по интересам (27,7%), Менее трети респондентов предпочитают в свободное время смотреть телевизор (29%), Значительно сократилась доля молодых людей, которые проводят свое свободное время за компьютером – 27,2% (в 2017 году – 43,8%). Смотрят телевизор 21,8% молодых людей, что на 7,2% меньше прошлогоднего показателя. В то же время увеличилась доля людей, которые в свободное время читают книги –

17,2% (в 2017 году – 13,8%). Наименее популярными способами проведения досуга молодые люди назвали поход в бар или ночной клуб – 10%.

Респонденты также указали следующие варианты ответов: занятие спортом, творчеством, волонтерством.

В свободное время мужчины чаще женщин предпочитают слушать музыку (37,9% и 29,2% соответственно). Однако, женщины чаще мужчин читают книги (20,2% и 13,9% соответственно). Отметим, что мужчины почти вдвое чаще девушек проводят время за компьютером (62,2% и 37,8% соответственно), в то время как девушки чаще молодых людей проводят время за прочтением книг (56,5% и 43,5% соответственно) и чаще ходят в кафе, кино, театры (56% и 44% соответственно).

Так же прослеживается тенденция, что с возрастом молодые люди реже встречаются с друзьями, смотрят телевизор и слушают музыку, в то же время чаще проводят время с семьей. Чаще всех ходят в кафе, кино и театры молодые люди в возрасте 19-22 лет – 40,2% (в возрасте 14-18 лет – 18,1%, в возрасте 23-30 лет – 33,5%).

II. Отношение молодых людей к профессиональной деятельности, профессиональному образованию и трудоустройству

В условиях нестабильности экономических процессов растут требования к качеству труда, к уровню профессиональной подготовки молодежи, что, несомненно, вызывает ужесточение требований, предъявляемых в процессе трудовой деятельности и поиска работы к личности и состоянию здоровья молодых людей. Поскольку общеизвестно, что несоответствие индивидуальных особенностей человека требованиям профессии (профессиональная непригодность) может быть источником самых неблагоприятных последствий для физического и психического здоровья. Профессиональная ориентация и отношение к трудовой деятельности являются немаловажными показателями жизненной позиции молодых людей.

Участникам исследования было предложено оценить факторы, которые учитываются (или были учтены) ими при выборе профессии и устройстве на работу, по степени их важности.

Иерархия факторов при выборе образования



***Примечание:** технология исследования предполагала ранжирование факторов по степени важности и подсчет среднего значения по каждому фактору.

При выборе специальности, по которой респонденты планируют получать или получили профессиональное образование, наибольшее значение имеет соответствие места работы интересам и способностям 3,5. Также при выборе будущей профессии респонденты отслеживают ее востребованность на рынке труда – 3,4 балла. Престиж специальности – 2,7 балла находится на третьем по значимости месте, простота обучения – 2,3 балла – на четвертом.. Последним по значимости является небольшой конкурс на место – 2,3 балла.

На основании полученных ответов можно построить иерархию характеристик профессиональной деятельности по значимости для молодых людей. Она будет выглядеть следующим образом:

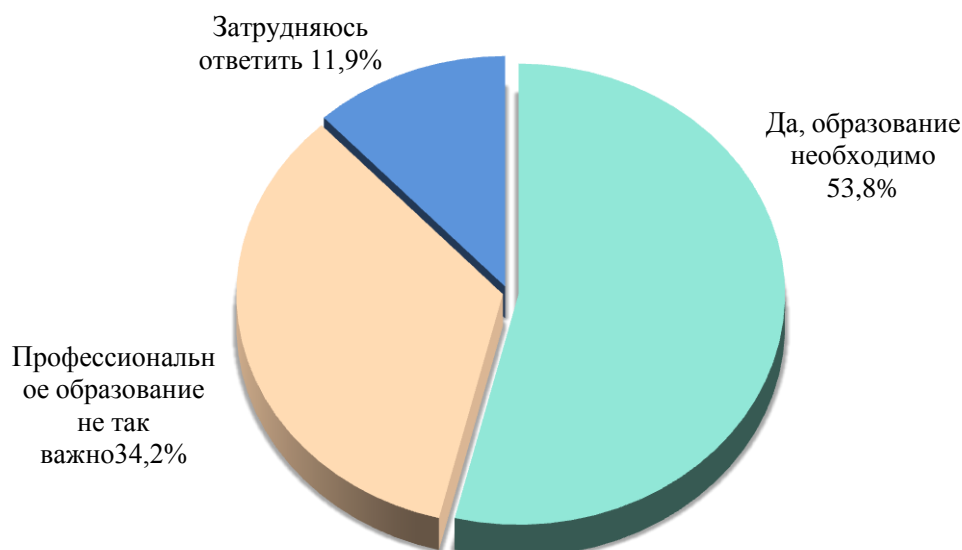
Иерархия факторов выбора профессиональной деятельности



***Примечание:** технология исследования предполагала ранжирование факторов по степени важности и подсчет среднего значения по каждому фактору

Иерархия наиболее значимых факторов носит довольно устойчивый характер. Наибольшее внимание молодые люди уделяют содержательной и экономической составляющей своей работы. При этом социальная польза и перспективы роста не являются значимыми факторами. Первое место занимает желание, чтобы выбранная работа была интересной – 3,2 балла из 6 возможных, второе – высокая оплата труда – 2,6 балла. На третьем месте – соответствие работы полученной специальности – 2,2, на четвертом – престиж работы и перспективы роста должности и оплаты труда – 1,9 балла. Социальную полезность – 1,6 балла – молодые люди ставят на последнее место.

**Необходимость получения образования для устройства на желаемую
должность: мнение молодежи**



Получение образования признается большинством молодых людей как необходимое условие для достойного трудоустройства – 53,8% (в 2017 г. – 53,3%, в 2016 г. – 62,9%, в 2015 г. – 61,3%). Однако 34,2% респондентов все же считают, что полученное образование при поиске работы не имеет большого значения (в 2017 г. – 31,3% в 2016г. – 26%, в 2015 – 26,4%).

Так же с возрастом молодые люди чаще отмечают, что наличие профессионального образования не так важно: 14-18 лет – 25,5%, 19-22 года – 31,3%, 23-30 лет – 41,5%.

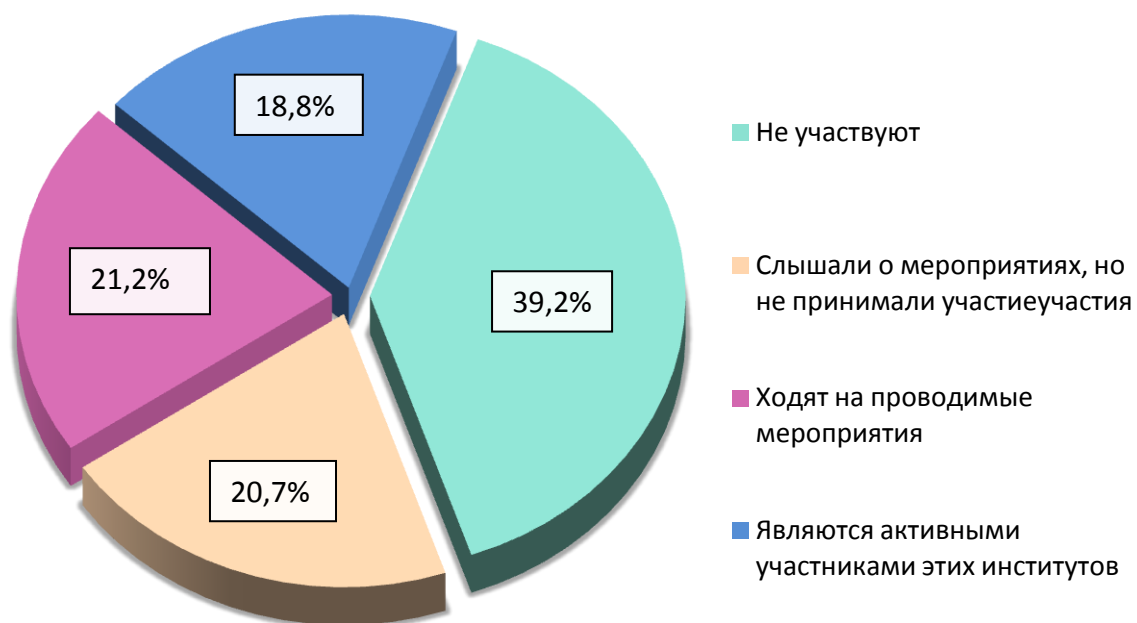
Можно отметить, что по сравнению с прошлым годом, увеличилось число молодых людей, которые считают, что наличие профессионального образования не так важно при устройстве на работу.

III. Социальная активность и отношение к институтам молодежной политики

В данном блоке представлены вопросы, ориентированные на анализ степени социальной зрелости анкетируемых и изучение уровня гражданской

активности молодых жителей области. Для достижения этих целей, молодых людей опрашивали на предмет оценки функционирования институтов молодежной политики, предпочтительных направлений деятельности молодежных общественных организаций.

Участие в мероприятиях общественных институтов молодежной политики



Показателем социальной активности молодых людей выступает участие в молодежных мероприятиях. Более трети молодых людей никогда не участвовали в мероприятиях – 39,2% (в 2017 г. – 39,6%, в 2016 г. – 35,6%, в 2015 г. – 36,3%).

По сравнению с прошлым годом увеличилось число тех, кто в той или иной степени принимает участие в молодежных мероприятиях – 40% (в 2017 г. – 37,9%, в 2016 г – 41,9%, в 2015 году – 42%). Являются активными участниками институтов молодежной политики 18,8% молодых людей (в 2017 г. – 15,1%, в 2016 г. – 15,5%, в 2015 г. – 19,3%).

Еще одним важным показателем, который должен быть учтен при разработке программ по привлечению молодых людей к деятельности в институтах молодежной политики, является ее принадлежность к одному из четырех «социальных типов».

Для определения типов были разработаны 2 шкалы: одна из них показывала ориентацию молодого человека либо «исключительно на себя», либо «ориентацию в своих интересах на общество, общественную пользу», вторая шкала показывала либо «высокую степень влияния мнения окружающих на поведение человека (конформность)», либо «низкую степень конформности (готовность преодолевать неодобрение окружающих)».

Респондентам были предложены 4 высказывания:

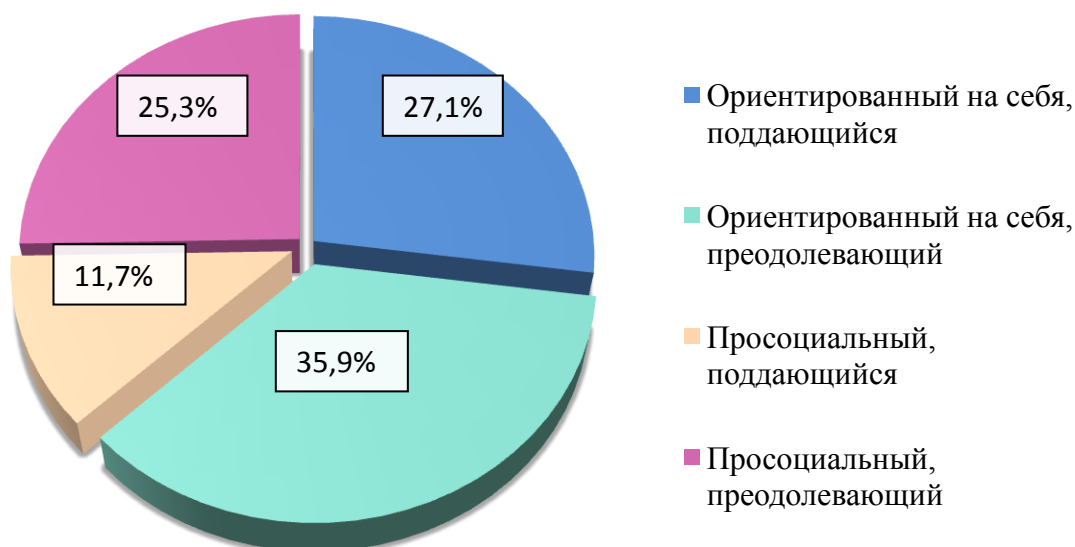
- «Я считаю, что стоит ориентироваться только на свои интересы и потребности, независимо от того, что по этому поводу говорят окружающие» (ориентированный на себя, поддающийся);

- «Я считаю, что стоит ориентироваться на свои интересы потребности, но иногда уступаю другим, потому что не хочу их чем-то задеть или обидеть» (ориентированный на себя, преодолевающий);

- «Я считаю, что каждый человек должен приносить пользу другим и обществу в целом, даже если окружающие считают это пустой затеей» (просоциальный, преодолевающий);

- «Я считаю, что каждый человек должен приносить пользу окружающим и обществу в целом, но непонимание окружающих иногда меня останавливает и заставляет задуматься о правильности выбранного пути» (просоциальный, поддающийся).

Распределение респондентов по социальным типам



На основании полученных ответов были выделены 4 условных типа молодых людей:

1. Ориентированный на себя, преодолевающий (ориентация на себя, низкая конформность) – 35,9% респондентов.

2. Ориентированный на себя, поддающийся (ориентация на себя, высокая конформность) – 27,1% респондентов. За последний год данный показатель сократился на 4.1%.

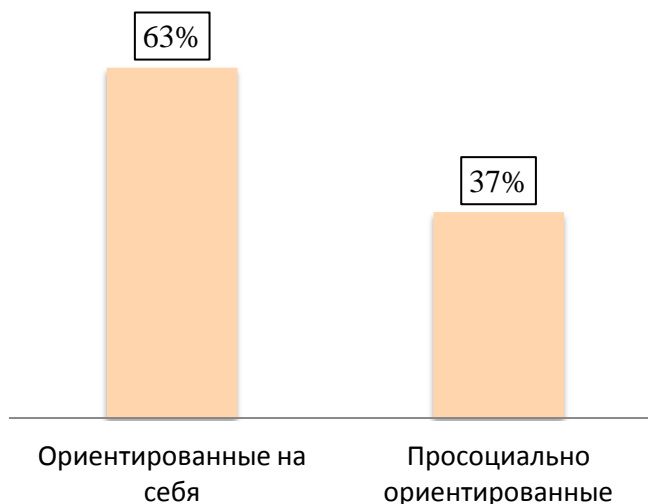
3. Просоциальный, преодолевающий (ориентация на общественную полезность, низкая конформность) – 25,3%. Следует отметить, что этот тип является наиболее сложным, поскольку отражает внутренний конфликт – несоответствие представлений молодого человека о социальной полезности и его окружения.

4. Просоциальный, поддающийся (ориентация на общественную пользу, высокая конформность) – 11,7% респондентов. Отметим, что за последний год данный показатель вырос на 4.2%.

Молодых людей, ориентированных на общую пользу и с высокой конформностью меньше в возрасте 19-22 лет (7,6%), но больше в возрасте 14-18 лет (16,7%).

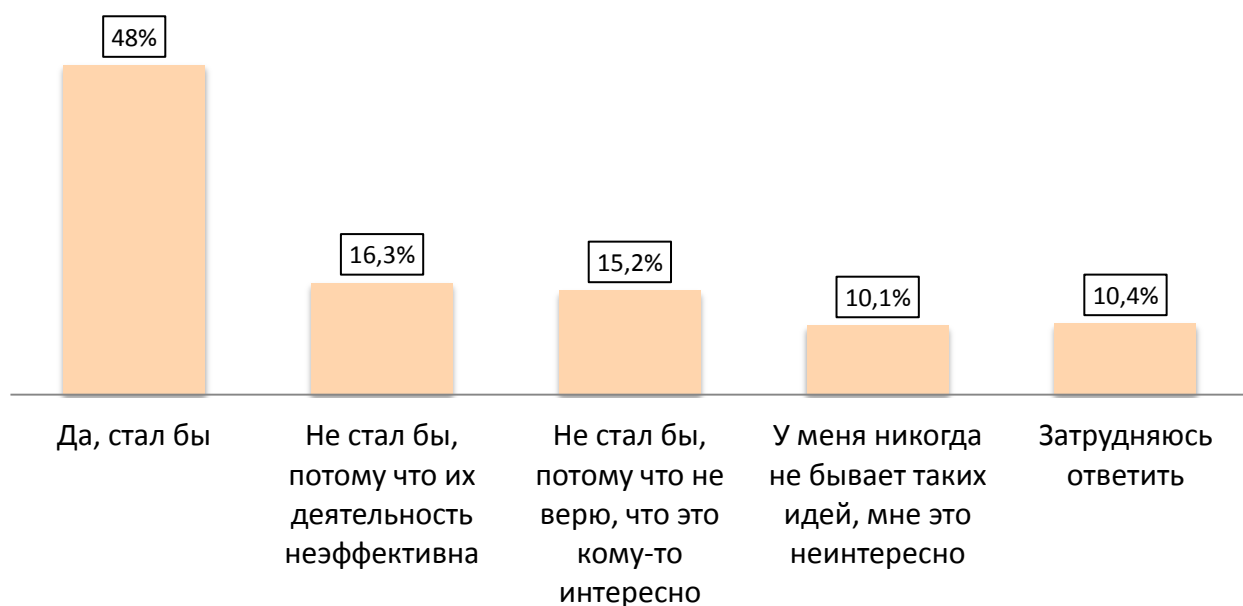
Мужчин, ориентированных на себя и обладающих низкой конформностью, больше, чем женщин (31,3% и 23,6% соответственно).

Соотношение респондентов, ориентированных на себя и социально ориентированных



Соотношение молодых людей, ориентированных на себя и ориентированных на общество, распределилось следующим образом: 63% респондентов в меньшей степени готовы к участию в деятельности институтов молодежной политики, 37% респондентов готовы участвовать в различных общественных объединениях. По сравнению с прошлым годом, доля просоциально ориентированных молодых людей уменьшилась на 2,1% и достигла данных 2016 года.

Отношение молодежи к возможностям реализации своих идей и проектов в рамках деятельности институтов молодежной политики



Одним из наиболее важных факторов изучения жизненной позиции является отношение молодежи к возможностям реализации своих идей и проектов в рамках деятельности институтов молодежной политики.

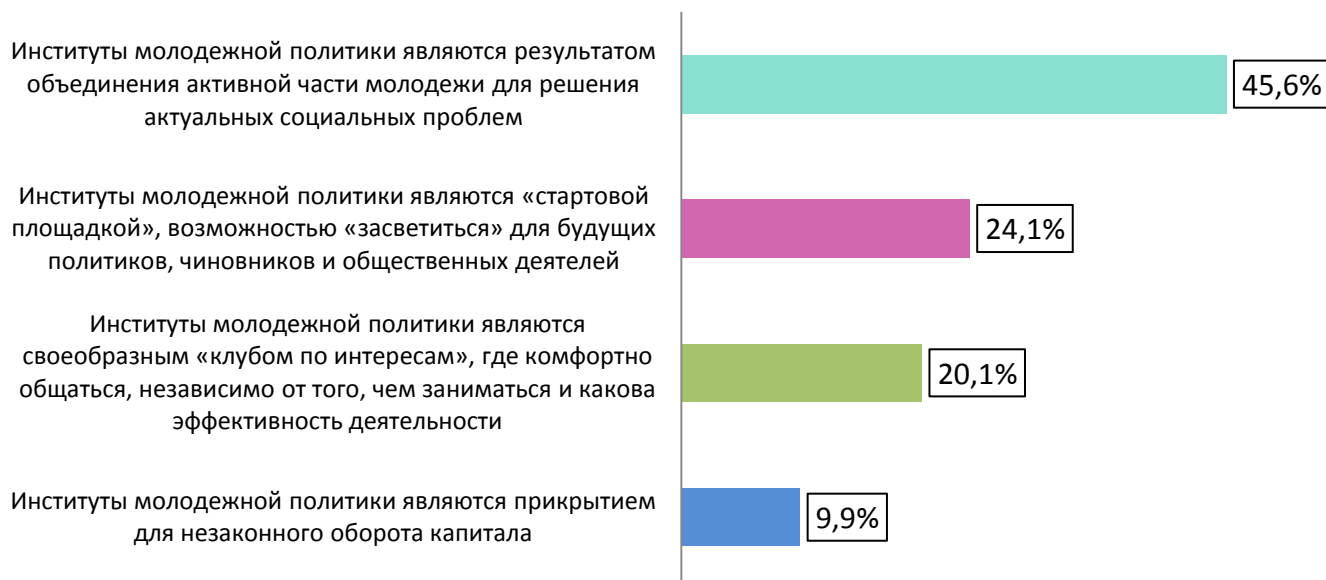
Доля тех, кто стал бы реализовывать свои проекты в рамках органов молодежной политики, возросла на 8,9% по сравнению с 2017 г. и составила 48% (в 2017 г. – 39,1%, в 2016 г. – 41,4%, в 2015 г. – 39,2%).

16,3% респондентов считают, что деятельность институтов молодежной политики не является эффективной (в 2017 г. – 13%, в 2016 г. – 14,9%, в 2015 году – 12,9%). Однако сократилось число респондентов, которые не верят, что их идеи могут показаться кому-то интересными и достойными реализации – 15,2% (в 2017 г. – 20,4% в 2016 г. – 14,6%, в 2015 году – 13,9%). При этом сократилось и число молодых людей, у которых никогда не было собственных проектов, и им эта деятельность не интересна – 10,1% (в 2017 г. – 13% в 2016 г. – 9,7%, в 2015 году – 11,1%).

Можно увидеть, что доля тех, кто стал бы реализовывать свои проекты, значительно увеличилась и достигла максимума за последние 3 года,

соответственно уменьшается число тех, кто не имеет идей для реализации, либо считает свои идеи не интересными.

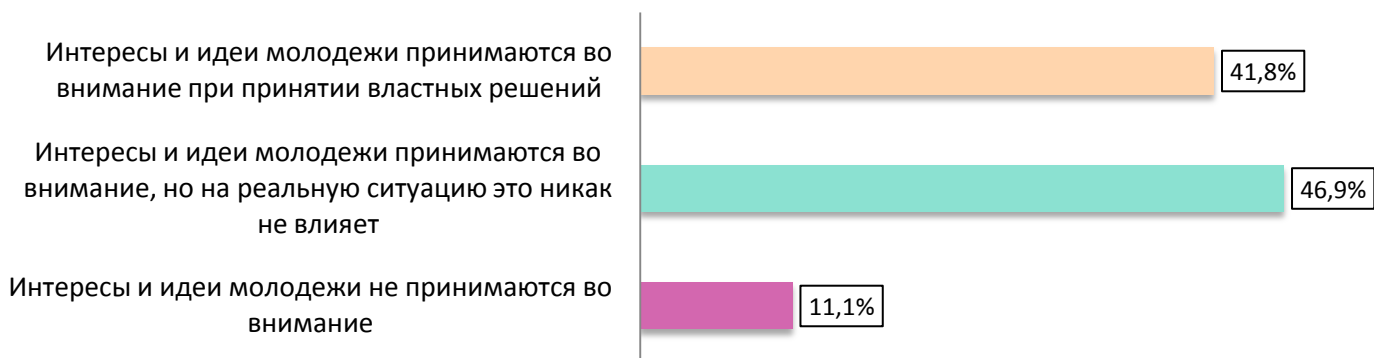
Функции общественных институтов молодежной политики: мнение участников исследования



Институты молодежной политики являются результатом объединения активной части молодежи для решения актуальных социальных проблем для 45,6% респондентов (в 2017 г. – 40,7%). «Стартовой площадкой» они являются для 24,1% опрошенных (в 2017 г. – 33,4%), а «клубами по интересам» для 20,1% (в 2017 г. – 23,8%). 9,9% молодых людей относятся к таким институтам негативно, считая их прикрытием для незаконного оборота капитала, по сравнению с прошлым годом, показатель вырос в 4.7 раз (в 2017 г. – 2,1%).

Оценка респондентами возможностей молодежи реализации своих идей и проектов в рамках деятельности различных институтов молодежной политики

Если рассматривать институты молодежной политики как средство поиска и содействия реализации молодежных стартапов, то необходимо принять во внимание следующие показатели:



41,8% молодых людей считают, что интересы молодежи принимаются во внимание во время принятия решений властью, поэтому реализовать собственные проекты через институты молодежной политики возможно.

46,9% респондентов отметили, что, несмотря на то, что интересы молодежи во внимание принимаются, на подобные решения это никаким образом не влияет.

11,1% респондентов ответили, что интересы и идеи молодежи во внимание в принципе не принимаются.

Отметим, что по сравнению с прошлым годом данные изменились не более, чем на 0,5%.

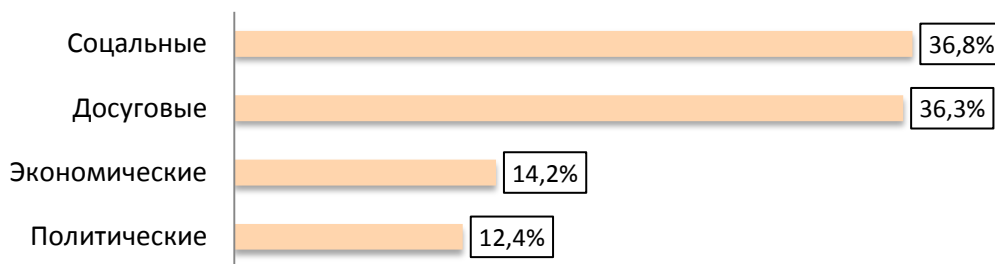
Реализация социальных инициатив молодежи через деятельность субъектов молодежной политики



***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

Молодые люди считают, что в наибольшей степени реализацией молодежных инициатив занимаются социальные учреждения молодежи, молодежные центры – 53,5% (в 2017 г. – 48%), молодежные общественные организации – 44,9% (в 2017 г. – 37,9%) и органы по делам молодежи (департамент, отделы, комитеты) – 41,9% (в 2017 г. – 48,3%). Также молодые люди отмечают, что молодежные инициативы реализуются через деятельность спортивных клубов – 19,1% (в 2017 г. – 20,7%), деятельность молодежного правительства – 18,8% (в 2017 г. – 23%), молодежных советов – 18,6% (в 2017 г. – 18,6%), клубов по интересам – 15,3% (в 2017 г. – 14,4%), неформальных объединений – 8,9% (в 2017 г. – 7,5%). В меньшей степени реализацией их идей, по мнению молодежи, занимаются профкомы – 8,3% (в 2017 г. – 10,9%) и политические партии – 4,3% (в 2017 г. – 7,2%).

Наиболее востребованные сферы проявления инициативы молодых людей региона



Часть респондентов указывает, что чаще всего инициативы молодежи реализуются в социальной и досуговой сфере – 36,8% и 36,3 % соответственно (в 2017 г. – 27,1% и 34,2%). 14,2% молодых людей считают, что наиболее востребованными сферами для проявления инициативы молодых людей является экономика (в 2017 г. – 21,4%). Всех меньше, по мнению респондентов, реализуются политические инициативы – 12,4% (в 2017 г. – 17,3%).

Приоритетность решения проблем для улучшения положения молодежи региона: мнение участников исследования



Респонденты также выделили наибольшие проблемы молодежи, которые необходимо решать в первую очередь. Среди них на первое место молодые люди традиционно поставили профилактику наркомании, употребления алкоголя и курения – 37,6% (в 2017 г. – 18,6%). Второе место по значимости занимает проблема неорганизованности досуга молодежи – 11% (в 2017 г. – 18,6%). Безработица и невозможность найти первую работу после выпуска из учебного заведения на третьем месте – 6,6% (в 2017 г. – 15,5%). На четвертом по значимости месте – проблемы, связанные со здоровым образом жизни, ухудшением здоровья молодых людей – 5,8% (в 2017 г. – 10,3%), на пятом – неорганизованность волонтерской деятельности – 4,4%. На первоочередность решения интернет-зависимости указали 3,7% молодых людей, жилищной проблемы в молодежной среде – 3,7% (в 2017 г. – 9,3%). Для 2,9% респондентов проблема несформированности патриотических чувств молодежи является первостепенной.

Выводы

Исследование, проведенное ГУ ЯО «ЯОМИЦ», позволило изучить основные интересы и ценности молодежи Ярославской области в настоящий период времени путем выделения ценностей молодежи и действующих установок на их достижение.

Более половины молодых людей Ярославской области оценивают свое настоящее оптимистично (68,6%). Однако за последние 10 лет данный показатель имеет минимальное значение. По сравнению с 2017 годом, оптимистичное настроение у молодежи снизилось на 15%.

Также исследование показало идеалы, к которым стремятся молодые люди – критерии успешности. Их иерархия такова: семейное благополучие, интересная работа, финансовое благополучие, крепкое здоровье, наличие друзей, слава и влияние. По сравнению с прошлыми годами значительно вышло вперед желание достигнуть материального достатка, за последний год данный показатель вырос на 7,4%.

Большинство молодых людей региона удовлетворены тем, как складывается их жизнь в настоящее время (74,7%), что на 0,5% меньше, чем в 2017 году. В то же время снизилось число респондентов, которые оценивают свое отношение к будущему как оптимистичное 68,6% (в 2017 г. – 76%). Таким образом, число оптимистично настроенных молодых людей сократилось по сравнению с 2017 годом.

Данные, полученные в ходе исследования, позволили выстроить иерархию проблем, которые беспокоят молодежь в настоящее время:

- Увеличение уровня употребления алкоголя, сигарет и наркотиков в молодежной среде (63,4%)
- Социальное одиночество, отсутствие интересов и стремления к близкому общению (35,8%)
- Финансовые трудности (29,8%)
- Недостаточность жизненных перспектив, возможности профессионального продвижения (26,3%)
- Ухудшение физического состояния здоровья молодых людей: наличие хронических заболеваний, врожденных пороков (25,5%)
- Несформированность патриотических чувств у молодежи (23,9%)
- Неорганизованность досуга молодежи (22,1%)
- Значительное увеличение уровня правонарушений в молодежной среде (20,4%)

Свое свободное время молодые люди чаще всего проводят с друзьями, слушая музыку, посещая кафе, кино, театры и проводя время с семьей. Реже – смотрят телевизор, читают книги, ходят в бары и ночные клубы.

Мужчины почти вдвое чаще проводят свободное время за компьютером и слушают музыку. В свою очередь, женщины чаще читают книги и ходят в кафе, кино, театры.

Рассматривая блок вопросов, связанных с профессиональной деятельностью молодых людей, выяснилось, что при выборе специальности молодые люди в первую очередь ориентируются на собственные интересы и свои способности. Востребованность профессии на рынке труда занимает второе место. Третьим по значимости фактором стал престиж

специальности в обществе, четвертым – легкое обучение, а небольшой конкурс на место отходит на последний план. Данные показывают, что современные молодые люди готовы пройти большой конкурс на место с целью получить ту специальность, которая интересна и соответствует их способностям.

Больше половины опрошенных считают, что при устройстве на достойную работу соответствующее образование необходимо. Стоит отметить, что по сравнению с 2017 годом увеличилась доля молодых людей, которые считают профессиональное образование не таким важным, что говорит о целесообразности профориентационной работы с молодыми людьми.

При выборе профессии у молодых людей на первом месте стоит интересная работа, на втором – высокая оплата. Соответствие специальности молодые люди относят на третье место. В отличие от прошлого года, престиж профессии для молодых людей при выборе профессии занимает четвертое место, перспективы роста должности и платы труда – пятое. На последнем месте для молодых людей оказалась возможность приносить пользу обществу.

Таким образом, как и при выборе специальности, так и при выборе работы для молодых людей важным фактором является интерес к деятельности.

Важным показателем, который необходимо учитывать при разработке программ по привлечению молодежи к участию в мероприятиях молодежной политики, является соотношение в молодежной среде ориентированных на себя и ориентированных на общество людей. В данном отношении ситуация в Ярославской области носит достаточно стабильный характер: соотношение достигается 2:1. То есть, только треть респондентов является просоциально ориентированной и в большей степени готова активно участвовать в жизни общества.

Это находит отражение в том, что только пятая часть респондентов входит в состав институтов молодежной политики, т.е. является наиболее социально активной и ориентированной на общество. Лишь 21,2% молодых людей ходят на проводимые мероприятия, а больше половины не принимают участия в деятельности институтов молодежной политики.

88,7% молодежи считают, что институты молодежной политики принимают во внимание интересы молодежи, а их деятельность является полезной. Однако 46,9% опрошенных считают, что идеи молодежи не влияют на реальную ситуацию молодежной политики, что подтверждает и тот факт, что больше трети молодых людей не стали бы реализовывать собственный проект или идеи, т.к. не верят, что это кому-то интересно и что деятельность институтов молодежной политики не эффективна. Число тех, кто готов реализовать свои идеи возросло на 9% по сравнению с 2017 годом.

Как и прежде, результаты опроса показывают, что востребованность социальных инициатив молодежи носит устойчивый характер. Наиболее востребованы социальные и досуговые проекты; на третьем месте находятся экономические инициативы; наименее востребованными оказались политические проекты.

По мнению молодых людей, социальные инициативы в большей степени реализуются через социальные учреждения молодежи и молодежные центры, молодежные общественные организации и агентства, отделы, комитеты по делам молодежи.

Таким образом, выяснилось, что большая часть молодых людей не принимает активного участия в деятельности институтов молодежной политики, но большинство считает, что их деятельность является полезной.

**Итоги областного социологического
исследования «Актуальные проблемы
молодых семей Ярославской области
2018»**

Итоги областного социологического исследования «Актуальные проблемы молодых семей Ярославской области 2018»

В июне-августе 2018 года государственное учреждение Ярославской области «Ярославский областной молодежный информационный центр» совместно с социальными учреждениями молодежи муниципальных образований области провело социологический опрос по изучению актуального состояния и специфики проблем молодых семей Ярославской области. В ходе исследования были опрошены молодые люди из всех муниципальных образований региона.

Актуальность данного исследования обусловлена, с одной стороны, кризисом института семьи в современных условиях (увеличение незарегистрированных браков, рост количества разводов); с другой стороны, неблагоприятной общественно-экономической обстановкой в стране – нестабильностью социума, необходимостью профессионального и личностного самосовершенствования для овладения новыми видами деятельности, реструктуризацией ролей мужчины и женщины в обществе, на работе и в семье. Неподготовленность, низкая адаптивность молодых семей к постоянно изменяющимся условиям общества – мощнейший фактор распространения проблемы семейного неблагополучия.

Целью данного исследования стало изучение актуальных проблем современной молодой семьи, выявление ее источников, условий и факторов.

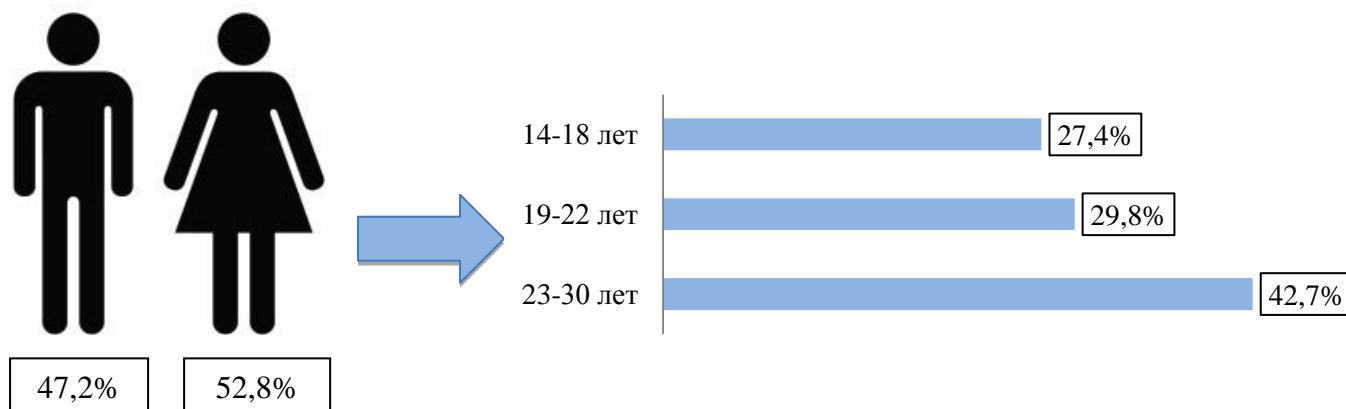
Анализ полученных результатов осуществлялся на основе следующих показателей:

- социально-демографическая характеристика молодых семей;
- актуальные проблемы молодых семей Ярославского региона: особенности, причины, пути решения;
- государственное регулирование социально-экономических проблем молодых семей;
- правовая сторона семейных отношений.

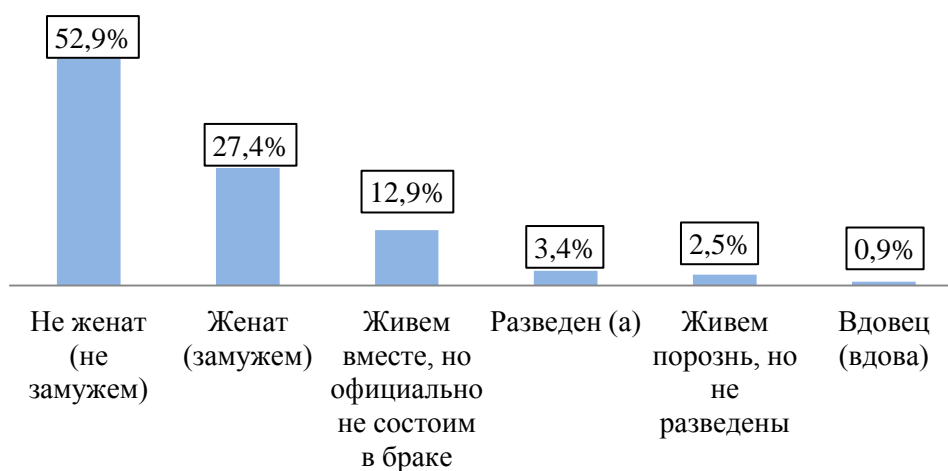
I. Социально-демографическая характеристика молодых семей, принявших участие в исследовании

Общая численность участников исследования составила 374 человека,

в том числе:



Семейное положение

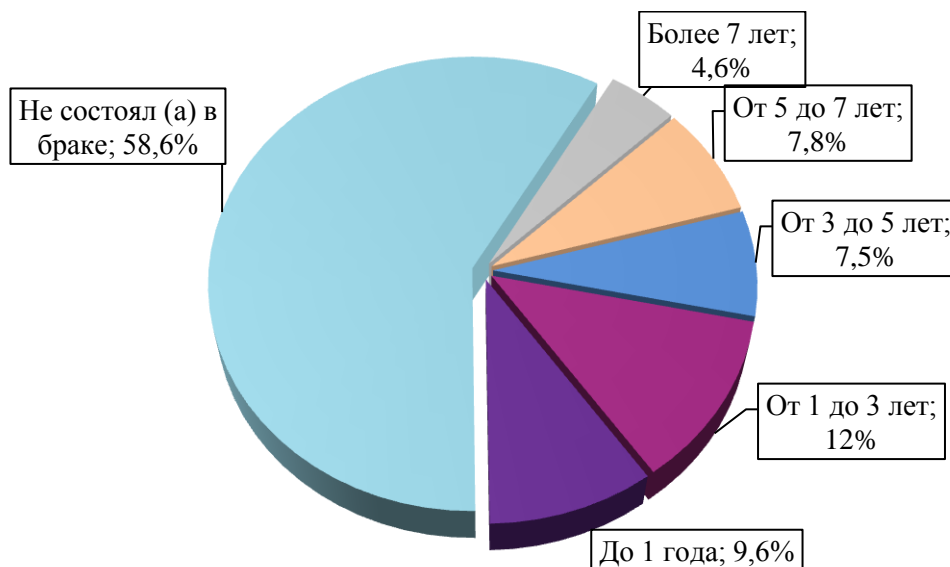


Основной возраст вступления в брак 23-30 лет, как для мужчин, так и для женщин. В данном возрасте семьи создает трудоспособная молодежь (рабочие, служащие, руководители), т.к. финансовая независимость является основополагающим фактором принятия данного решения.

77% безработных граждан данного возраста так же вступают в брак. Данный показатель не соответствует благополучию семьи, так как остальные показатели говорят о том, что безработные остаются в статусе «живем порознь, но не разведены» и «не женат/не замужем».

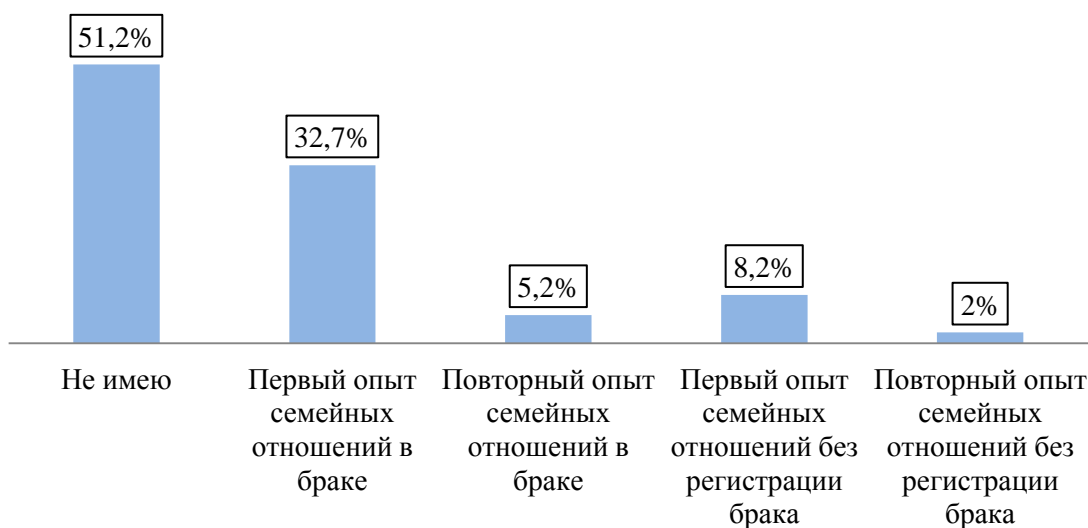
По результатам статистических данных в возрасте 19-22 лет семьями не обзаводятся, так как являются школьниками или студентами.

Стаж семейной жизни

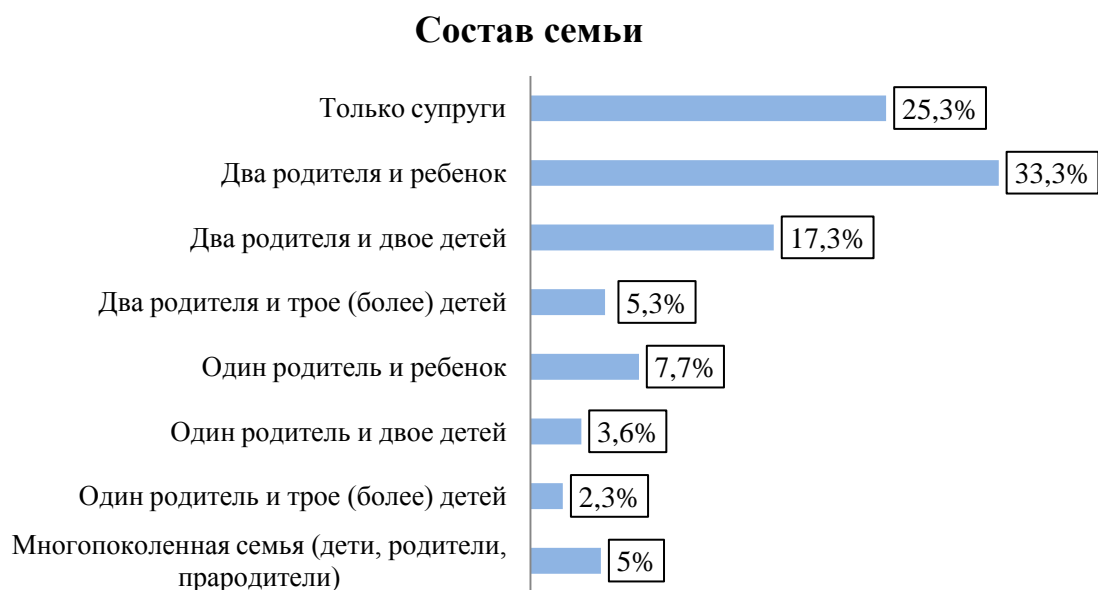


При анализе стажа семейной жизни просматривается тенденция: при увеличении стажа увеличивается количество разводов. Разводы зафиксированы у менее социально защищенных граждан

Опыт семейной жизни

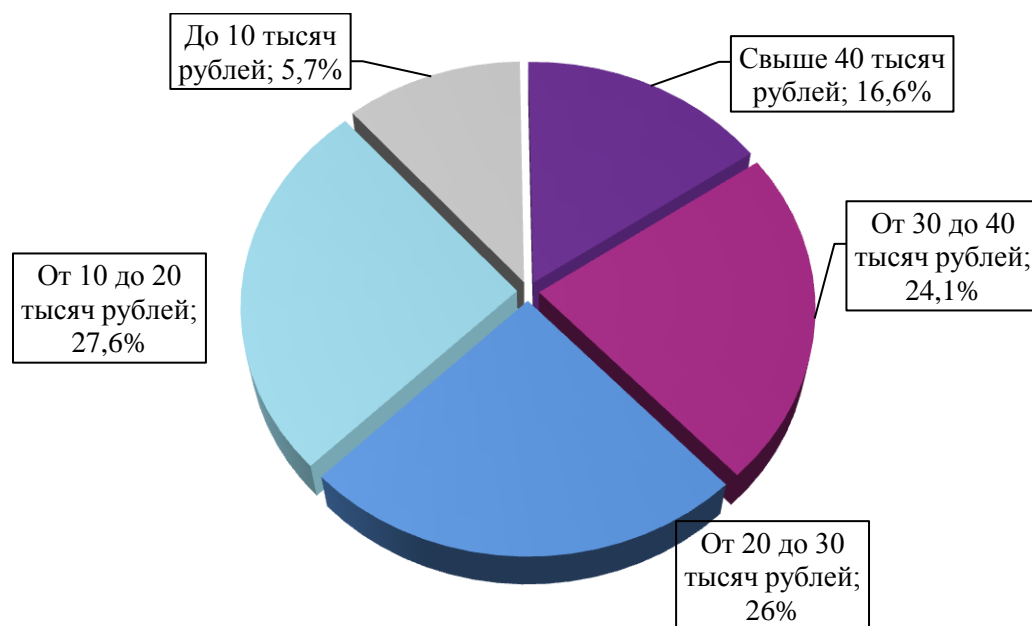


Наибольшее число респондентов имеют первый опыт семейной жизни. При этом подавляющее большинство из них предпочитают регистрировать отношения (мужчины – 26,3%, женщины – 38,7%).



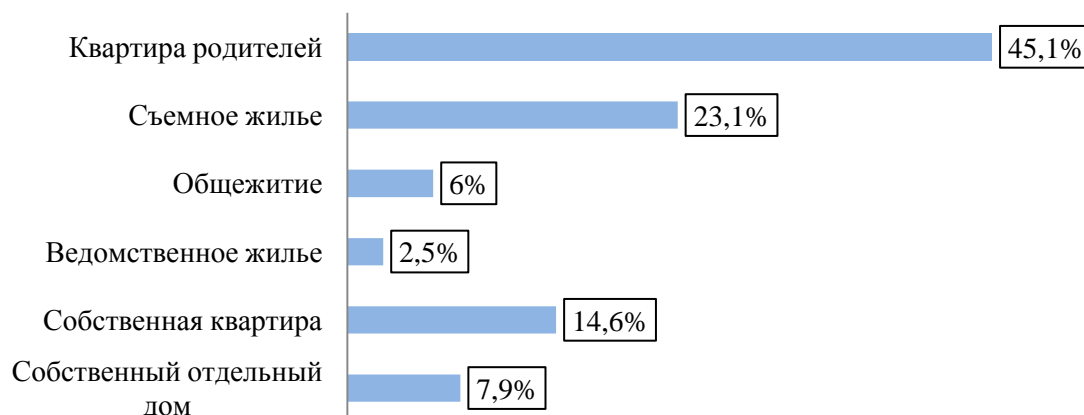
Состав семьи, чаще всего, состоит из двух родителей или двух родителей и одного ребенка. Следует отметить, что безработные граждане по статистике не имеют более одного ребенка. Полноценные многодетные семьи создают служащие, но при этом руководители не хотят иметь более двух детей, хотя уровень их дохода выше. Ввиду желания комфортности жизни обзаводиться детьми молодежь не хочет. Чем выше уровень дохода, тем больше ценится комфорт и повышена социальная адекватность.

Общий уровень доходов семьи



Увеличение общего уровня дохода семей происходит с возрастом. В подгруппе от 10 до 20 тысяч рублей находятся женщины, а в подгруппе от 30 до 40 тысяч рублей ежемесячного дохода находится большинство мужчин. Отсюда следует, что финансовое благополучие семьи – ответственность мужчины. При этом безработные имеют сопоставимые доходы и не зафиксированы в руководящих должностях. В данной ситуации оказываются граждане, работающие частным образом или временными доходами, пособиями. Следовательно, граждан, которые заявляют о себе как о безработных, сложно определить социально сознательными, так как они заведомо не улучшают качество своей жизни ни по одному из вопросов анкетирования.

Жилищные условия



В жилищных условиях прослеживается проблематичность приобретения собственной недвижимости. 45,5% мужчин и 43,32% женщин проживают в квартире родителей, при этом в возрасте 19-22 лет – 45% респондентов, в возрасте 23-30 лет – 31,8%. С течением времени семьи приобретают собственное жилье или пользуются съемным. Прослеживается закономерность: с увеличением возраста улучшаются жилищные условия.

Социально-демографический портрет ярославской молодой семьи определяется следующими характеристиками:

- наличие зарегистрированных государством отношений (27,4%);
- стаж семейной жизни – от 1 до 3 лет (12%);
- первый опыт отношений в браке (32,7%);
- состав семьи – 2 родителя и ребенок (33,3 %);
- уровень дохода – от 20 до 30 тыс. рублей (26%);
- жилищные условия – дом/квартира родителей (45,1%).

II. Актуальные проблемы молодых семей Ярославского региона: специфика, причины, пути решения

Молодая семья является одной из самых незащищенных социальных групп в российском обществе, поскольку она характеризуется недостаточным уровнем материальной и финансовой обеспеченности, и в то

же время, поддержка молодой семьи является одним из наиболее приоритетных направлений государственной защиты. Кризисные явления, произошедшие в России и мире в последнее десятилетие, усугубили и без того сложное социально-экономическое положение этой социальной группы и, соответственно, усилили негативные процессы в сфере брачно-семейных отношений (разводы, аборты, рост количества бездетных семей), асоциальное поведение молодежи (зависимости, отказы от детей, расстройства поведения и психики). Реализация государственных программ поддержки дает свои преимущества, однако их недостаточно для того, чтобы семьи чувствовали себя в безопасности. В данном разделе представлены результаты изучения специфики проблем современной молодой семьи Ярославского региона.

Проблемы современных молодых семей: оценка ярославской молодежи



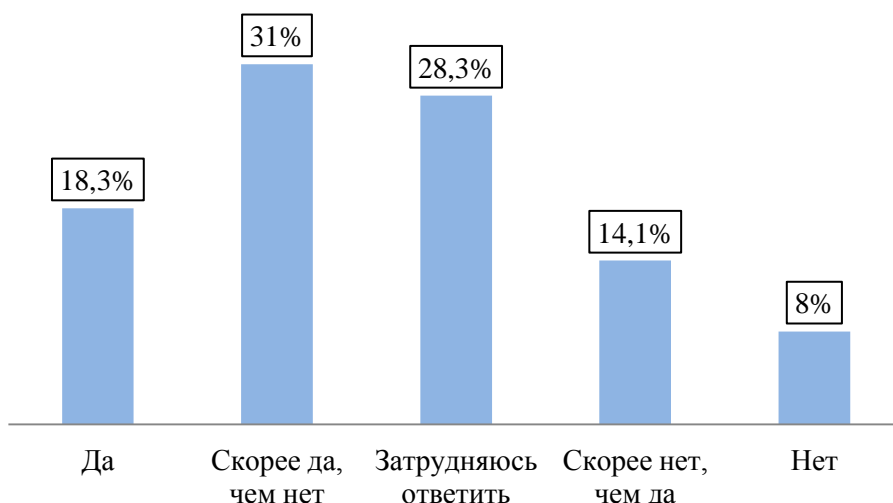
***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

Самыми острыми проблемами современных молодых семей по результатам статистических данных является большое количество разводов –

41,4% (в 2017 году – 39,8%, в 2016 году – 49,7%).; отсутствие возможности приобретения собственного жилья – 31,8% (в 2017 году – 40,6%, в 2016 году – 46,6%); нарушение внутрисемейных отношений – 30,5% (в 2017 году – 29,6%, в 2016 году – 29,9%). Логично, что из этого вытекают иные данные анкетирования о снижении уровня жизни.

Среди названных проблем оказались также: увеличение количества незарегистрированных браков – 30,2% (в 2017 году – 15,2%, в 2016 году – 19%), снижение социально-экономического уровня жизни семей – 26,7% (в 2017 году – 36,7%, в 2016 году – 30,5%), снижение морально-нравственного уровня жизни семей – 21,7 (в 2017 году – 28,2%, в 2016 году – 21,9%), увеличение количества детей, рожденных вне брака – 21,7 (в 2017 году – 21,5%, в 2016 году – 21,9%), проблемы деторождения – 19,3% (в 2017 году – 4,6%, в 2016 году – 17,4%), и ухудшение здоровья членов молодых семей – 11% (в 2017 году – 13,3%, в 2016 году – 6,8%).

Выраженность чувства социальной защищенности собственной семьи у молодых Ярославцев

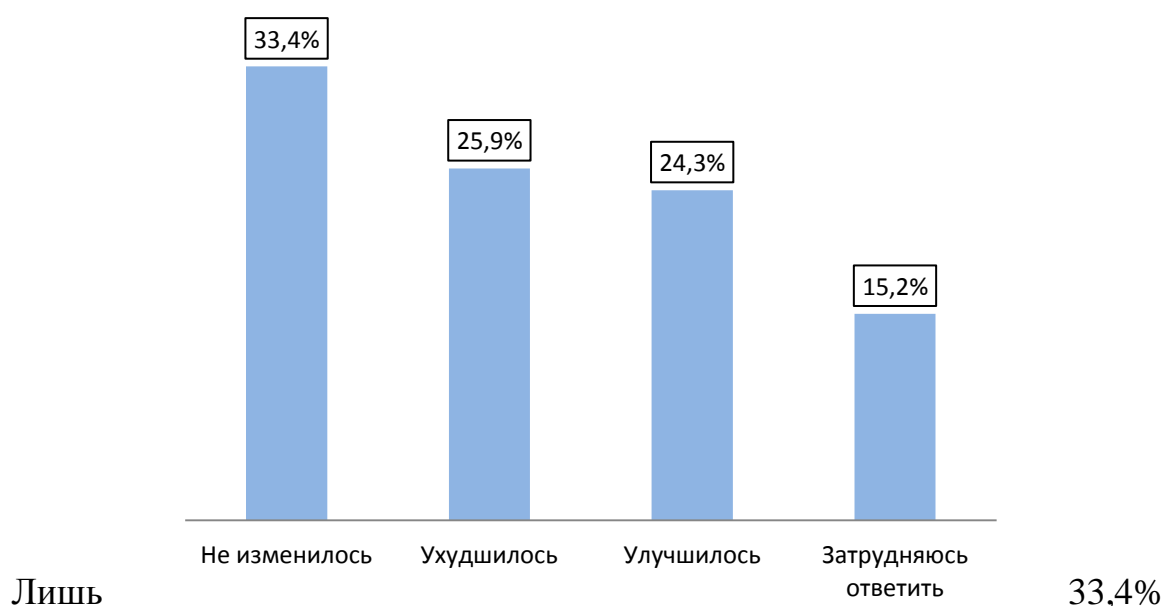


Доля респондентов, считающих свою семью социально защищенной, снизилась, по сравнению с прошлым годом – 49,3% (в 2017 году – 53,7%, в 2016 году – 55,3%, в 2015 году – 48,3%), в то же время снизилось количество опасующихся за свое благополучие – 22,1% (в 2017 году – 22,7%, в 2016 году – 28,8%, в 2015 году – 29,1%).

Мужчины чувствуют себя более социально защищенными, чем женщины. Так на вопрос о социальной защищенности своей семьи ответили «да» и «скорее да» 51,9% мужчин и 46,5% женщин.

Тем не менее, почти треть респондентов не смогли никак охарактеризовать свои надежды на будущее – 28,3% (в 2017 году – 23,5%, в 2016 году 26,5%), что говорит о том, что молодые люди считают свое будущее неопределенным.

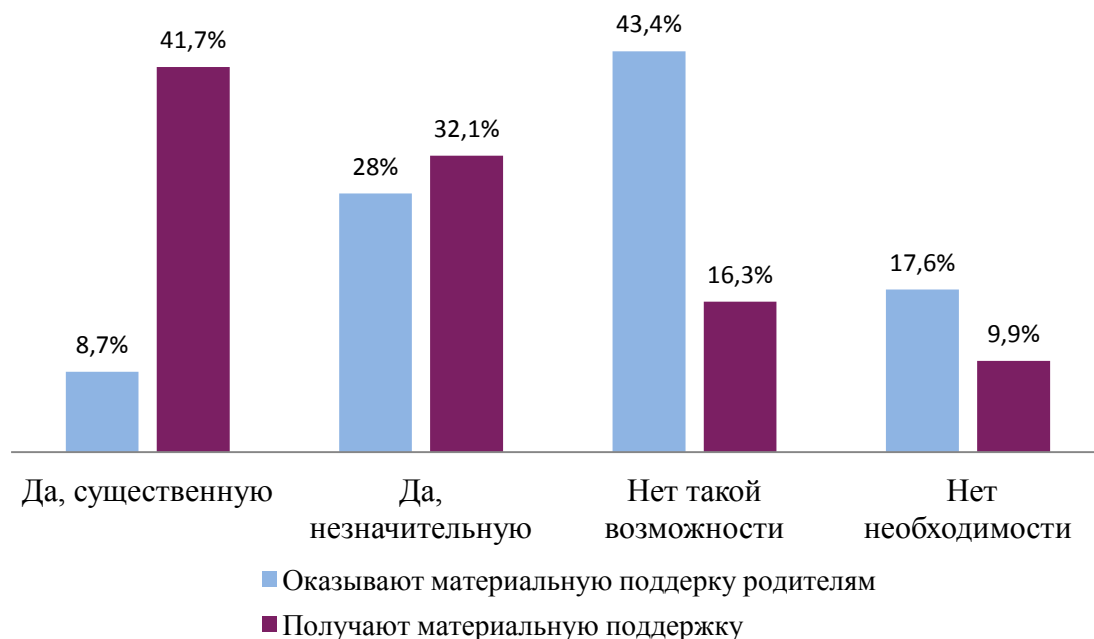
Динамика материального положения молодых семей



молодых людей отметили, что материальное положение их семьи за прошедший год не изменилось (в 2017 году – 45,6% в 2016 году – 39,6%, в 2015 году – 35,5%). Увеличилось число тех, чье материальное положение ухудшилось по сравнению с прошлым годом – 25,9% (в 2017 году – 23,1%, в 2016 году – 26,5%, в 2015 году – 31,4%). Однако заметно увеличилось число молодых людей, в семье которых материальное положение улучшилось – 24,3 (в 2017 году – 18,9%, в 2016 году – 18,7%). Таким образом, можно

говорить о некоторой степени снижения финансовой нестабильности молодых семей в 2018 году, по сравнению с 2017 годом.

Возможность оказывать материальную поддержку родственникам и необходимость получать эту поддержку среди молодых семей



73,8% участников исследования отметили, что получают материальную поддержку от родителей, из них: 41,7% – существенную; 32,1% – незначительную (в 2017 году – 69,6%, из них 42,1% – существенную, 27,5% – незначительную).

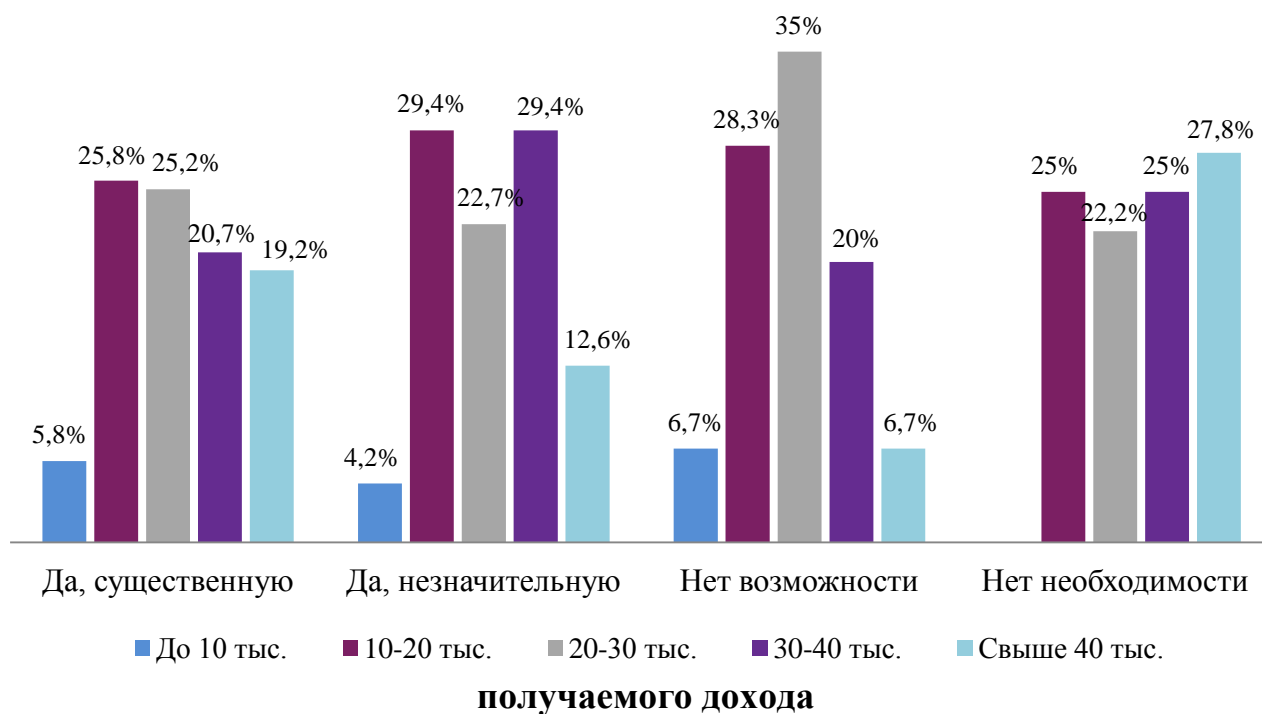
В то же время, помощь родителям оказывают лишь 36,7% молодых людей (8,7% – существенную, 28% – незначительную), (в 2017 году – 38,1%).

43,4% из ответивших указывают на отсутствие материальных ресурсов для помощи родителям (в 2017 году – 40,8%). 17,6% респондентов отмечают отсутствие необходимости в финансовой поддержке со стороны родственников (в 2017 году – 13,2%).

Как показывают результаты исследования, молодые семьи чаще нуждаются в материальной помощи, чем их родители, и, в то же время

намного чаще не имеют возможности поддерживать своих родственников деньгами.

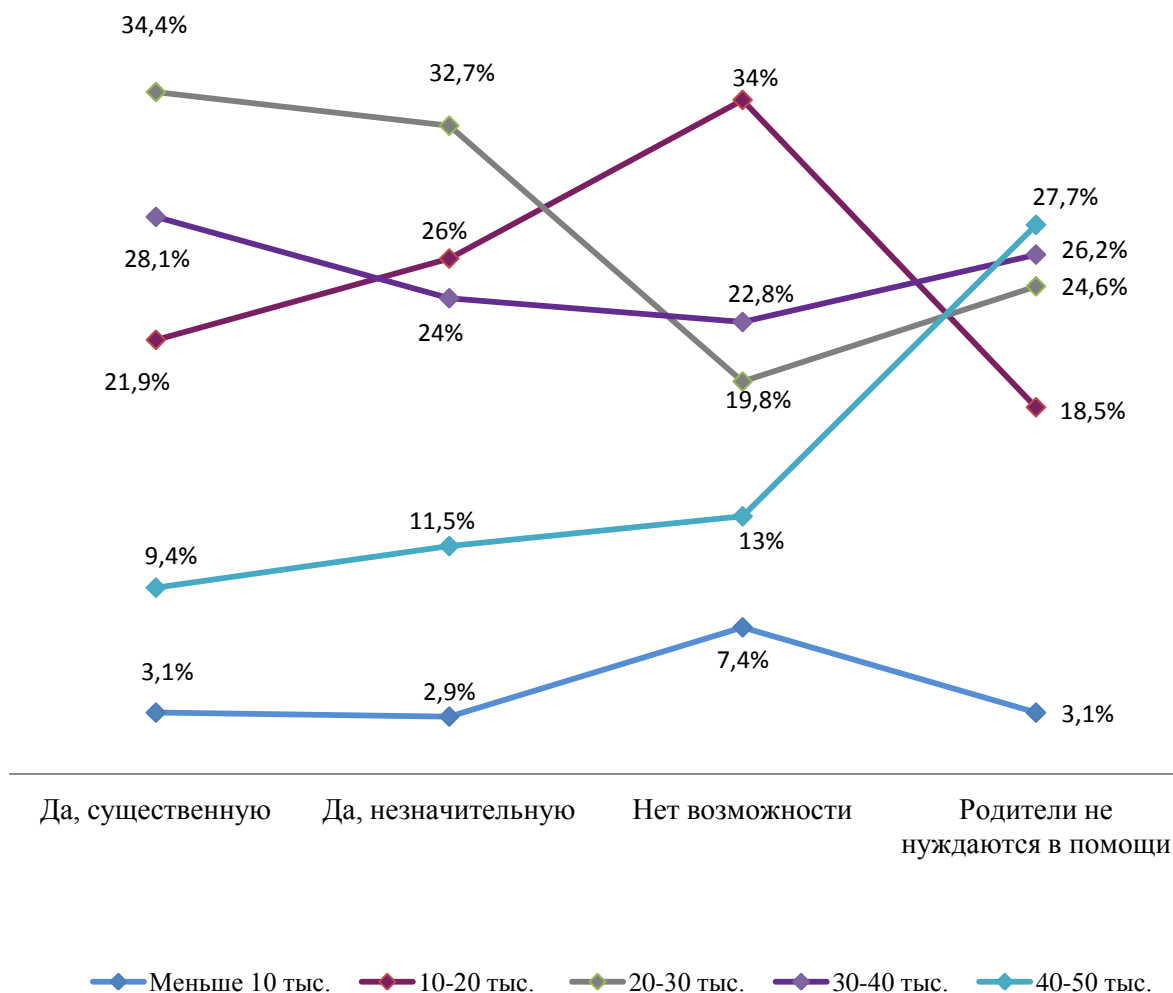
Необходимость получения финансовой помощи в зависимости от



Получение материальной поддержки молодых семей не зависит от материального достатка. Молодые люди с меньшим доходом (менее 10 тысяч рублей) и самые богатые (с доходом более 40 тысяч) реже всего получают финансовую помощь от родителей. В то же время чаще всего родители поддерживают семьи со средним достатком 10-20 тысяч рублей.

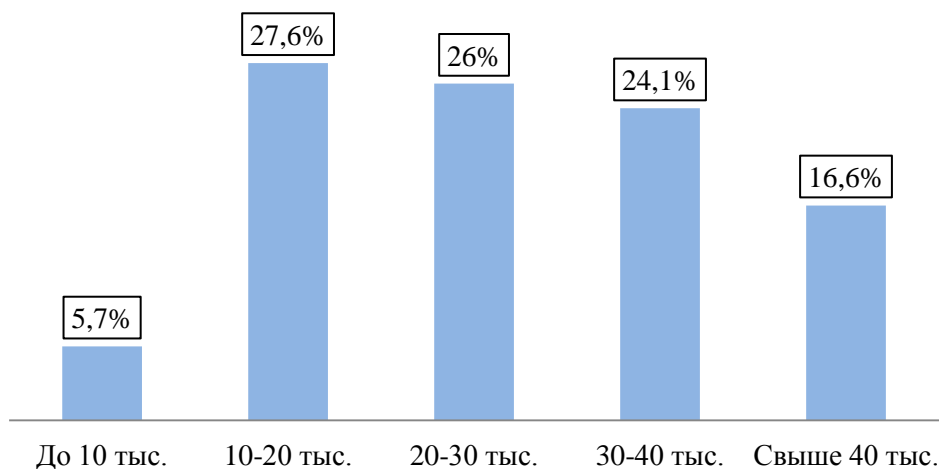
Реже всего нуждаются в помощи семьи с достатком 20-30 тысяч рублей (28,3%) более 40 тысяч (35%).

Возможность оказывать финансовую поддержку родителям



Молодые люди, независимо от уровня их доходов, стараются помогать своим родителям. Однако стоит отметить, что семьи с достаточно высоким уровнем дохода (20-30 тысяч) значительно чаще, чем семьи с доходом 10-20 тысяч, считают, что не имеют возможности финансово помогать родителям.

Общий уровень доходов семьи (среднее на всех членов семьи из всех источников дохода):



Большинство молодых семей региона (27,6%) имеют доход 10-20 тысяч рублей, 20-30 тысяч получают 26% молодых семей, 24,1% получают 30-40 тысяч рублей, свыше 40 тысяч рублей получают 16,6% молодых семей, а до 10 тысяч – 5,7%.

Специфика проблем в отношениях современных молодых семей



***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

Основные причины конфликтов, возникающих в молодых семьях, у мужчин и женщин совпадают по значимости. В целом это можно отнести к одному из критериев «психологической неготовности к семейной жизни». Наибольшее количество ответов набирают супружеские измены – 38,2% (в 2017 году – 39,8%, в 2016 году – 41,9%); разные увлечения/интересы супругов – 30,2% (в 2017 году – 30,1%, в 2016 году – 22,9%), Данные проблемы существуют у представителей всех социальных групп и возрастов.

На третьем месте у молодых людей – угасание чувств, разочарование супругов друг в друге – 30% (в 2017 году – 35,9% молодых людей, в 2016 году – 33,1%); на четвертом – вмешательство родителей в семейную жизнь – 25,9 (в 2017 году – 25,1%, в 2016 году – 21,9%); на пятом – трудное материальное положение семьи – 24,9% (2017 году – 32,6%, в 2016 году – 33,1%).

Среди причин семейных конфликтов респонденты также отмечают зависимости кого-то из членов семьи – 22,2%, разные взгляды на воспитание детей – 21,1%, жилищные проблемы – 20,3%, дисгармонию в интимных отношениях – 18,7%, болезнь кого-то из членов семьи – 11% и психологическую неготовность к семейной жизни – 10,7%.

Отметим, что за последний год фактор психологической неготовности молодых людей к семейной жизни как причина семейных проблем уменьшился на 8,4%.

Таким образом, участники исследования отмечают, что на семейное благополучие в равной степени влияют как психологический комфорт и эмоциональное «здоровье» отношений, так и внешние, социально-экономические условия. При этом на первый план выходят именно психологический комфорт и общность интересов супругов.

Черты благополучной семьи: мнение респондентов



***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

При анализе благополучных факторов молодой семьи квартирно-материальный вопрос стоит не в главных пунктах. Как мужчины, так и женщины более всего озабочены психологической составляющей отношений и поиска гармонии. Так любовь между супругами и все вытекающие из этого блага традиционно является главной чертой благополучной семьи – 59,9% (в 2017 году – 65,2%, в 2016 – 72,4%).

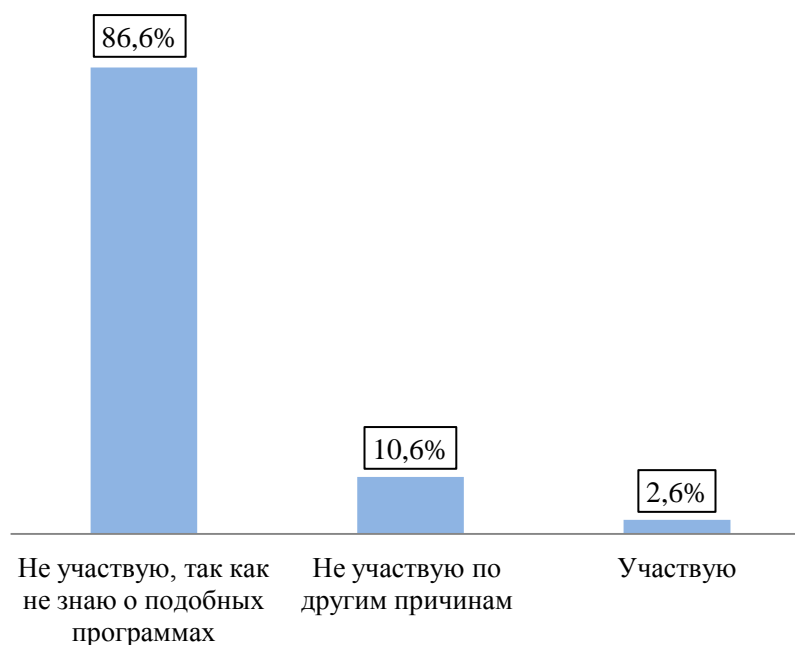
Данные показатели напрямую соотносятся с указанными респондентами главными причинами семейного неблагополучия – отсутствием эмоциональной теплоты и материального достатка.

Таким образом, молодые супруги определяют наиболее острые проблемы молодых семей – снижение социально-экономического уровня жизни (материальные и жилищные проблемы) и большое количество разводов (супружеские измены, угасание чувств). В решении данных проблем респонденты видят путь к семейному благополучию.

III. Государственное регулирование социально-экономических проблем молодых семей: оценка Ярославцев

В рамках проведенного исследования изучается уровень информированности членов молодых семей о реализуемых в области государственных программах поддержки, а также дается общественная оценка эффективности профилактической работы с проблемой семейного неблагополучия.

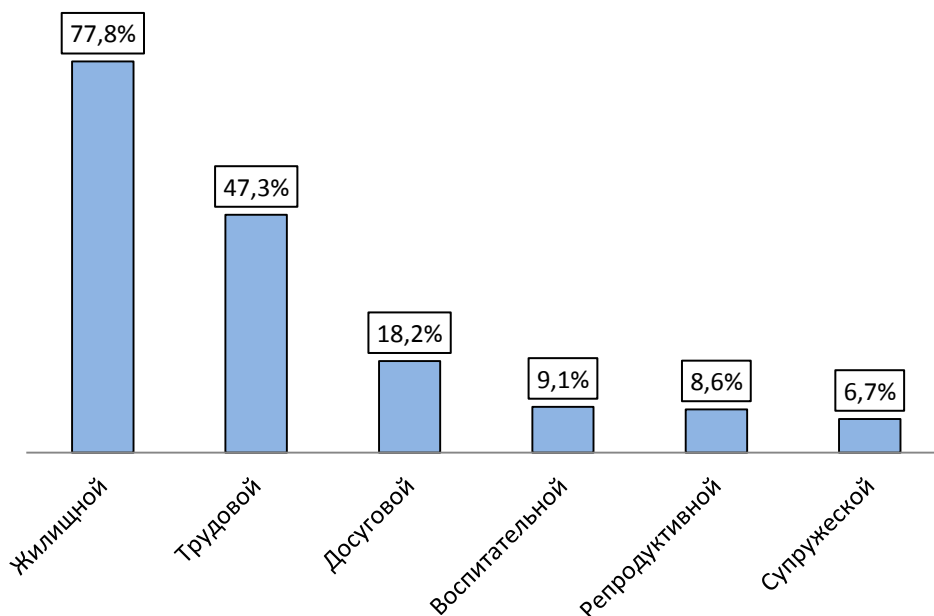
Включенность респондентов в реализацию государственных программ поддержки молодых семей



Как и в прошлые годы, большинство респондентов не участвуют в государственных программах поддержки по причине малой информированности о направлениях работы государства с молодой семьей – 86,6% (в 2017 году – 73,4%, в 2016 году – 75,4%). Лишь 2,6% опрошенных принимают участие в реализации государственных программ, причем их численность возросла с прошлого года в два раза, однако, все равно этот показатель достаточно мал.

Среди основных причин отказа участвовать в подобных программах (кроме неосведомленности) респонденты указали, что не подходят по условиям программ – 10,6%

Сферы жизни молодой семьи, требующие государственной поддержки на законодательном уровне

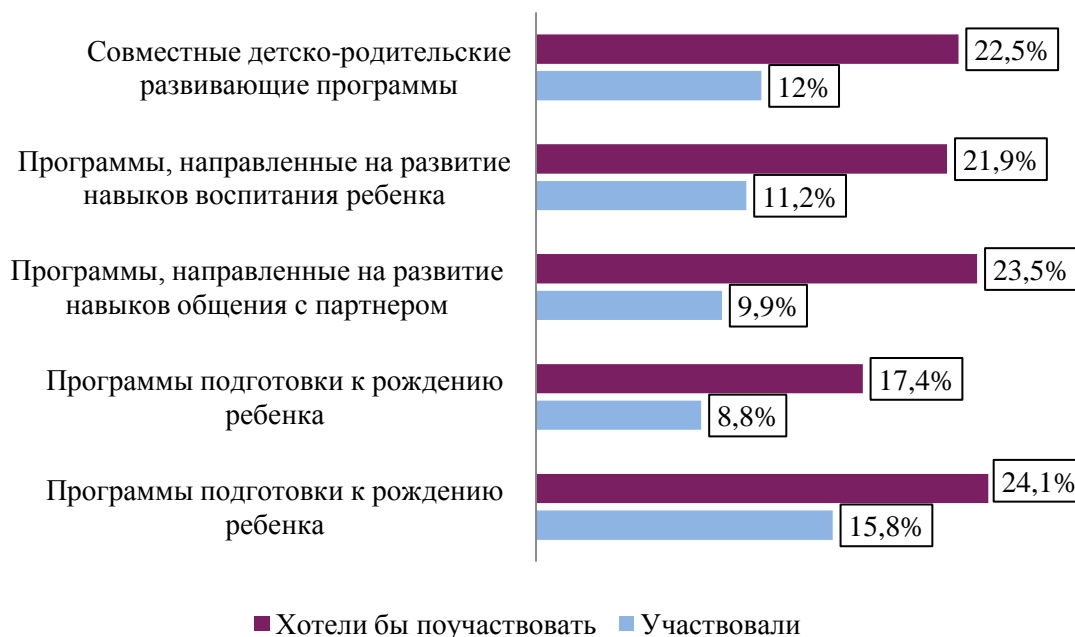


***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

Молодые люди отмечают, что приоритетными направлениями государственной поддержки молодых семей должны оставаться жилищный вопрос – 77,8% (в 2017 году – 76,8%) и трудовая занятость – 47,3% (в 2017 году – 53%).

Досуговая сфера, требующая государственной поддержки, кажется приоритетной для 18,2% молодых людей (в 2017 году – 11,6%); воспитательная – для 9,1% (в 2017 году – 14,4%) репродуктивная – для 8,6% (в 2017 году – 13,2%); супружеская – для 6,7% (в 2017 году – 6,1%); супружеская – для 6,7% молодых людей.

Включенность респондентов в реализацию социально-психологических программ поддержки молодых семей



***Примечание:** технология исследования предполагала выбор 2-3 вариантов ответа.

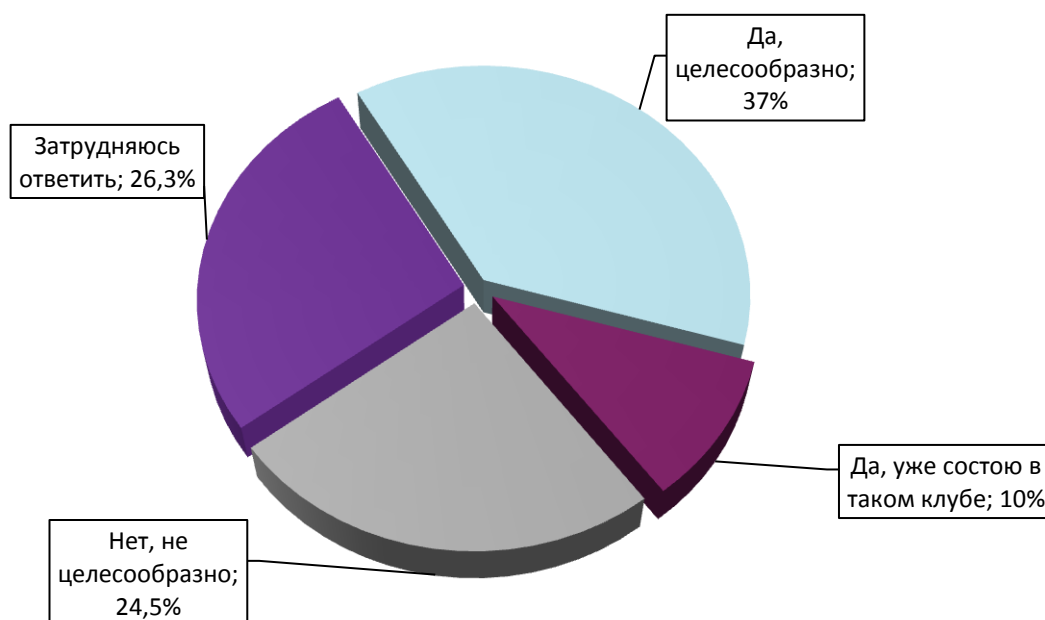
Разница между мотивацией и реальной включенностью в процесс социально-психологической поддержки молодых семей указывает на потребность в развитии инфраструктуры учреждений, ответственных за решение данных задач и потребность в расширении информационной поддержки молодых семей в этой сфере.

Среди желающих поучаствовать в социально-психологических программах существенно преобладает доля женщин. Так 25,6% женщин готовы участвовать в совместных детско-родительских развивающих программах, что на 7,2% больше доли мужчин, так же женщины в большей степени готовы участвовать в программах подготовки к рождению ребенка – 18,6%, в то время как у мужчин данный показатель составляет 16,1%.

Анализируя возрастной состав желающих принять участие в любых видах социально-психологических программ, можно сделать вывод о том,

что желание это вопрос в большей степени возрастной – половина изъявивших желание – это молодые люди старше 23 лет.

Целесообразность создания клубов молодых семей по месту жительства респондентов



47% участников исследования считают целесообразным создание и функционирование клубов молодых семей по месту их жительства, 10% молодых семей принимают участие в деятельности одного из клубов, этот показатель снизился на 1,5% за прошедший год. 24,5% респондентов указывают на отсутствие пользы такого рода организаций (в 2017 году – 17,8%). Таким образом, можно считать, что клубы молодых семей остаются востребованными и популярными среди молодежи нашего региона, но только в качестве перспективы. 1,7% молодых людей отметили, что в их районе уже имеется такой клуб и создание еще одного не актуально.

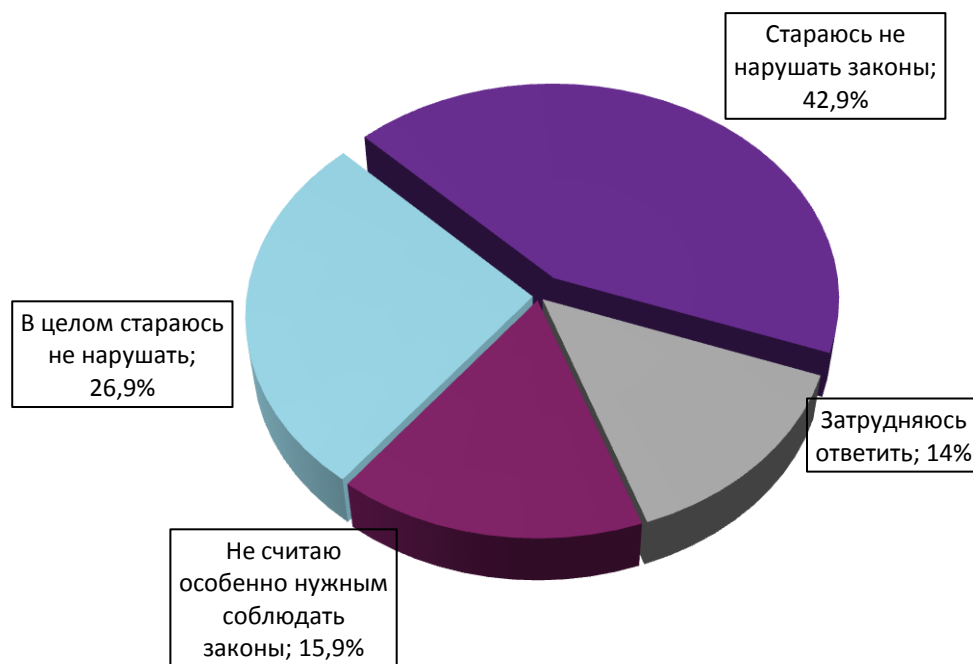
Считают, что создание и функционирование клубов молодых семей является целесообразным 51,5% молодых людей в возрасте 19-22 лет (31,4% в возрасте 14-18 лет и 44,5% в возрасте 23-30 лет). Состоят в таком клубе в большинстве молодые люди в возрасте 23-30 лет – 14,3% (4% и 9,8% молодых людей в возрасте 14-18 лет и 19-22 лет соответственно).

Таким образом, государственное регулирование, по мнению участников исследования, должно быть направлено на материальную поддержку молодых семей и улучшение их жилищных условий. Молодое поколение видит также важную роль государства в социально-педагогической и психологической поддержке молодежи в конкретных семейных трудностях, однако эта необходимость в большей мере декларируется молодыми людьми без реального желания участвовать в деятельности клубов молодых семей. Роль государства в области социально-педагогической и психологической поддержки молодые люди отмечают, как социально одобряемую, однако необходимости в ее реализации лично для каждой семьи не видят.

VI. Правовая сторона семейных отношений

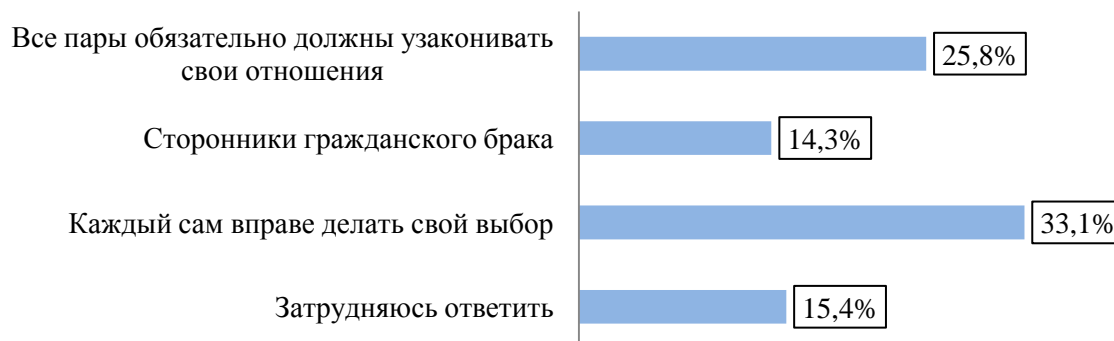
Семейное право - это совокупность правовых норм, регулирующих семейные, т.е. личные, и производные от них имущественные отношения, возникающие между людьми из брака, кровного родства, принятия детей в семью на воспитание. Особого внимания здесь заслуживает соблюдение в семье прав и обязанностей родителей и несовершеннолетних детей. Помимо понятия семейное право, следует отметить также такое понятие, как *государственная семейная политика*. Она представляет собой целостную систему принципов, задач и приоритетных мер, направленных на поддержку, укрепление и защиту семьи в жизни общества, повышение авторитета родительства в семье и обществе, профилактику и преодоление семейного неблагополучия, улучшение условий и повышение качества жизни семей. Семейное право тесно связано с остальными отраслями права, поэтому важно отметить стремление членов молодых семей в целом следовать нормам законодательства.

Степень идентификации респондентов с законопослушными гражданами



За последний год снизилась на 19,8% доля респондентов, считающих, что соблюдение законов необходимо. 69,8% респондентов указывают о готовности и необходимости следовать букве закона (в 2017 году – 89,6%), в то время, как 15,9% говорят о том, что не считают необходимым следование предписанным нормам (в 2017 году – 6,9%), 14% молодых людей затрудняются ответить.

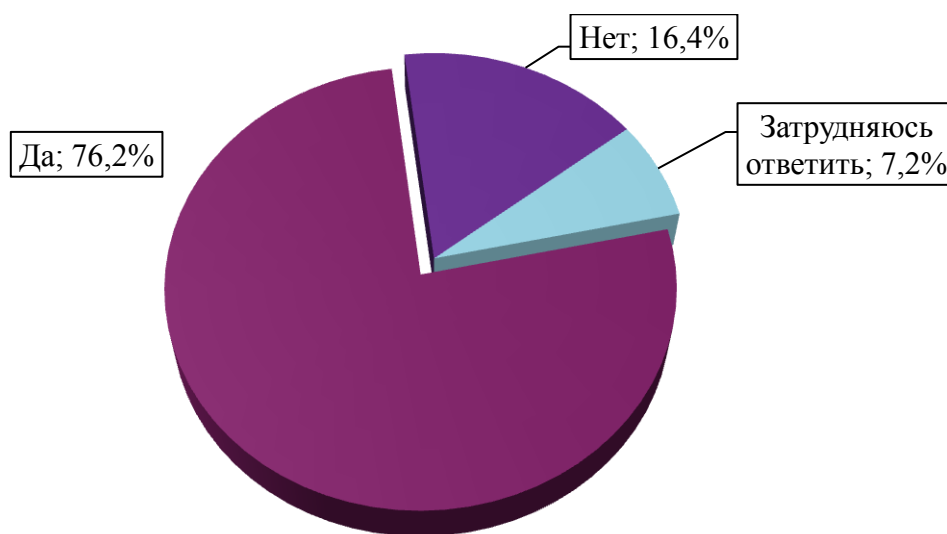
Отношение респондентов к институту брака



33,1% респондентов придерживаются мнения, что вопрос о заключении официального брака или других его форм должен решаться супругами

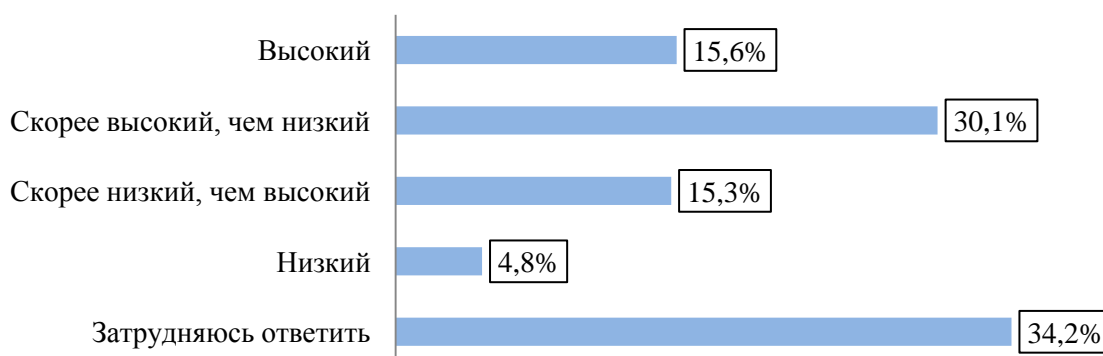
согласно их предпочтениям и убеждениям. При этом число граждан, считающих, что все пары обязательно должны узаконить свои отношения почти не изменилось – 25,8% (в 2017 году – 25,3%). В свою очередь возросло число сторонников гражданского брака – 14,3% (в 2017 году – 7,1%), а 15,4% молодых людей затрудняются ответить.

Информированность молодежи о существовании в городе (области) телефонов доверия для подростков и взрослых



В целях профилактики и преодоления семейного неблагополучия в государственной семейной политике предусмотрены телефоны доверия для подростков и взрослых. Более половины – 76,2% отметили, что знают о существовании такой возможности (в 2017 году – 78,3%), остальные – 16,4% и 7,2% не знают о них, или затруднились ответить соответственно.

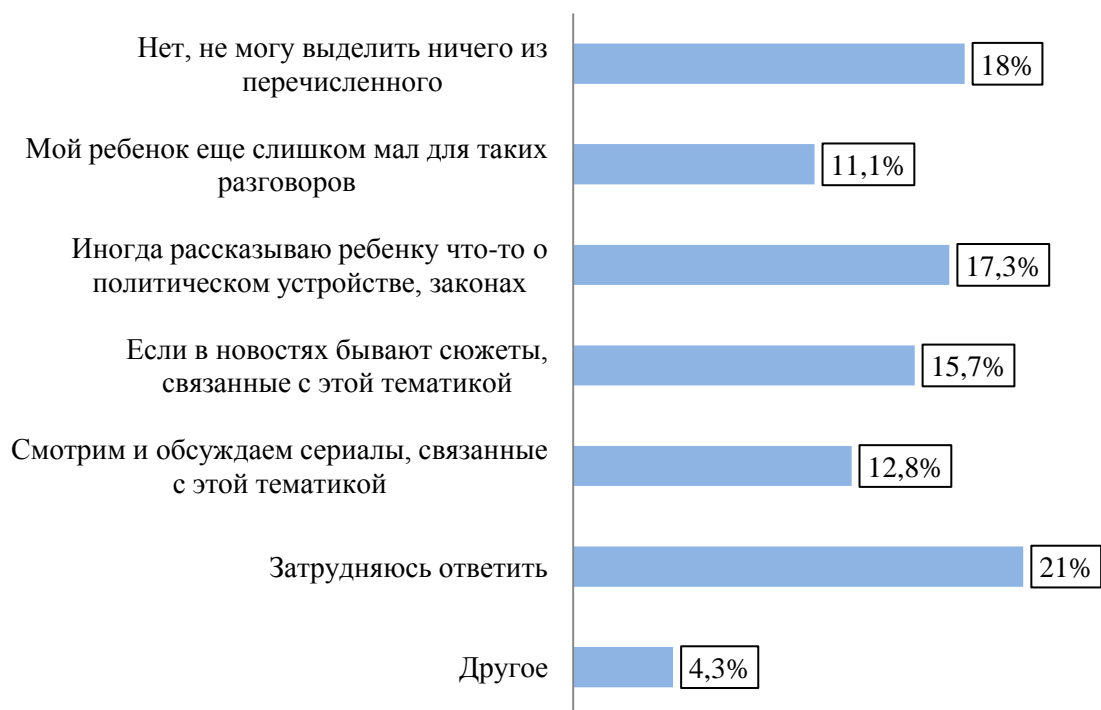
Оценка молодежью Ярославской области уровня своих знаний в сфере защиты прав несовершеннолетних



Треть опрошенных считают себя осведомленными в вопросе защиты прав несовершеннолетних (оценка уровня знаний как высокий или скорее высокий) – 45,7%, данный показатель снизился на 4,6% за прошедший год (в 2017 году – 49,1%). В целом, вопрос об оценке своих знаний в сфере защиты прав несовершеннолетних вызвал у молодых людей затруднения – 34,2% респондентов не смогли на него ответить. Низким уровнем знаний в этой сфере и скорее низким обладают 20,1% молодых людей (в 2017 году – 19%).

Молодые люди, в отличие от девушек, оценивают свои знания в данной сфере выше, так 14,8% молодых людей и 11,2% девушек оценивают уровень своих знаний как высокий.

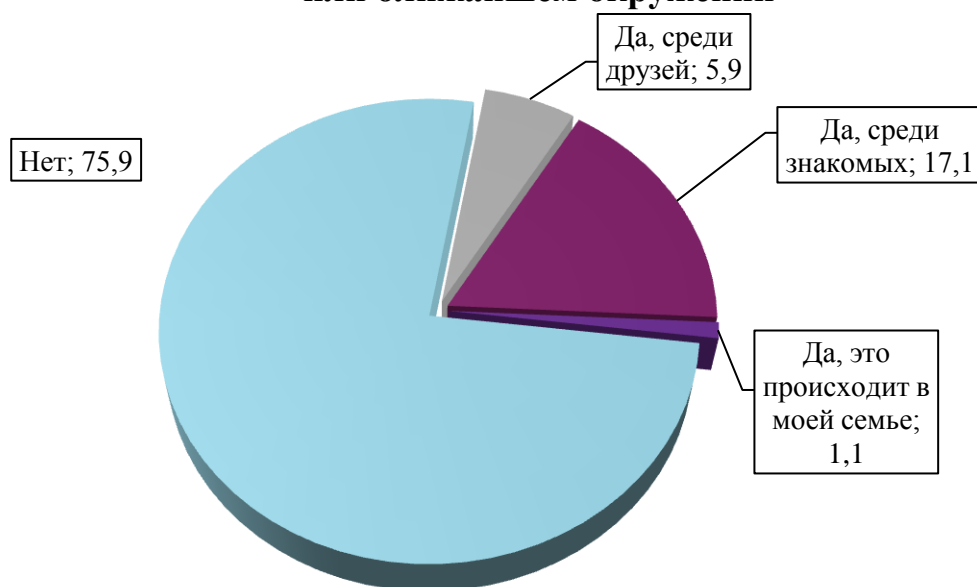
Готовность респондентов затрагивать при общении с детьми вопросы, связанные с правовой сферой



Чаще всего причиной отказа разговаривать с детьми на темы, связанные с правовой сферой, является возраст ребенка, так 11,1% родителей считают, что их ребенок слишком мал для таких разговоров. Целенаправленно заводят разговор о законах, политической сфере 17,3%

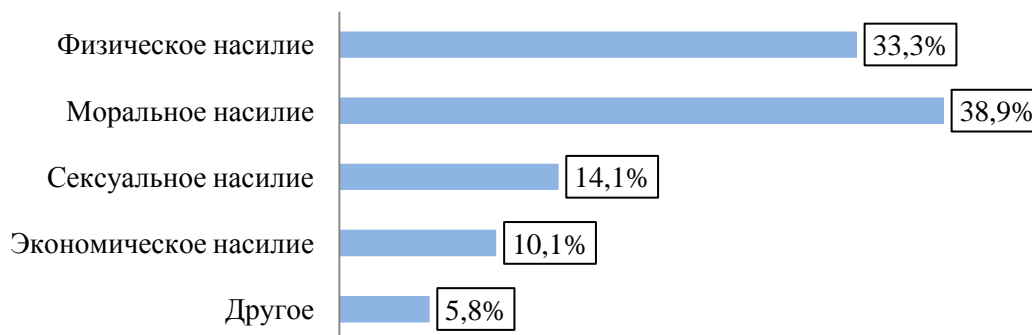
родителей (в 2017 году – 14,2%). Обсуждение данных вопросов вызвано совместным просмотром телевизора у 15,7% семей (в 2017 году – 13,8%), говорят об этом после просмотра сюжетов, сериалов 12,8% родителей (в 2017 году – 11,4%). Однако, 21% родителей затрудняются ответить готовы ли они затрагивать при общении с детьми вопросы правовой сферы, 18% семей не могут выделить ничего из перечисленного.

Наблюдение случаев насилия в отношении несовершеннолетних в семье или ближайшем окружении



75,9% респондентов никогда не встречали случаев применения насилия к несовершеннолетним ни в собственной семье, ни в ближайшем окружении (в 2017 году – 73,6%). Однако 17,1% молодых людей встречали такое среди своих знакомых (в 2017 году – 16,9%), среди друзей – 5,9% (в 2017 году – 6,6%), а 1,1% указали, что насилие совершается и в их семье, что на 1,8% меньше прошлогоднего показателя.

Формы проявления известных респондентам случаев насилия



Аналогично 2017 году на первое место по частоте проявления выходит моральное насилие – 38,9% (в 2017 году – 35,9%), физическое насилие находится на втором месте – 33,3% (в 2017 году – 32,9%), на третьем – сексуальное насилие – 14,1% (в 2017 году – 13,4%). Наблюдается снижение показателей экономического насилия – 10,1%, в то время как в 2017 году данный показатель составил 11%.

Выводы

Анализ результатов проведенного социологического исследования «Актуальные проблемы молодых семей в Ярославской области» в 2018 году позволил определить особенности системы представлений молодежи Ярославской области о положении современной молодой семьи в структуре социально-экономических отношений.

Наиболее острыми актуальными проблемами для молодых ярославских семей являются отсутствие реальной возможности приобретения собственного жилья и большое количество разводов. Большая часть молодых семей не имеет возможности купить или снять собственное жилье и вынуждена проживать в доме или квартире родителей. По мнению Ярославцев, основными причинами семейного неблагополучия становятся супружеские измены, угасание чувств, трудное материальное положение семьи и разные интересы супругов.

Портрет благополучной семьи для молодых Ярославцев выглядит следующим образом: это семья, где присутствует любовь между супругами,

умение конструктивно разрешать возникающие конфликты, финансовая стабильность, общность интересов. Традиционно список черт благополучной семьи состоит из данных показателей, однако в настоящий момент общность интересов супругов теряет свою актуальность, в то время как возрастает значение материального состояния семьи и умение конструктивно разрешать конфликты.

Можно отметить положительную динамику материального положения молодых семей, в связи, с чем понизилось число молодых людей, опасющихся за свое будущее.

Снизилась доля молодых семей, нуждающихся в финансовой поддержке родственников, чтобы чувствовать стабильность в семейной жизни.

Отсутствие чувства социальной поддержки во многом объясняется низким уровнем информированности жителей Ярославского региона о государственных программах, целью реализации которых является поддержка молодых семей. Число участников государственных программ поддержки молодой семьи по сравнению с 2017 годом снизилось – 57,7%. Более трети респондентов отказываются участвовать в них, так как не верят в их эффективность.

Наравне с этим, у многих респондентов выражена мотивация в участии, как в программах материальной поддержки, так и в программах социально-психологического сопровождения молодой семьи. Результаты исследования показали, что в программах социально-психологического сопровождения молодой семьи имеется необходимость, но она не подкреплена реальным желанием молодых семей в них участвовать. По сравнению с 2017 годом востребованность клубов молодых семей сократилась.

Правовое просвещение детей в семьях связано с возрастом ребенка, у большинства семей дети еще малы для таких разговоров. Однако повысился

процент родителей, целенаправленно разговаривающих с детьми о законах, политической сфере.

Осведомленность молодых людей о реализации программ телефонов доверия достаточно высока – более половины респондентов о них слышали. Однако около четверти респондентов рассказали об известных им случаях насилия над несовершеннолетними. Чаще всего, по словам респондентов, подростки подвергаются моральному и физическому насилию, причем моральное, по сравнению с результатами прошлого года, выходит на первый план. Реже несовершеннолетние подвергаются экономическому и сексуальному насилию.

Таким образом, исследование показывает необходимость дальнейшей работы в рамках реализации различных программ и проектов, направленных на поддержку и помощь молодым семьям в адаптации к новым жизненным задачам и современным социально-экономическим условиям. Важным элементом такой работы представляется профилактика проблем молодых семей путем подготовки молодежи к будущей семейной жизни. Направлениями данной работы могут стать: информационно-просветительские мероприятия, психологическое консультирование по вопросам отношений между супругами, а также по вопросам планирования и подготовки к рождению ребенка, юридическая поддержка и помощь в профессиональном самоопределении. Необходимо также шире использовать потенциал организаций, работающих с молодыми семьями, оказывать информационную поддержку их деятельности.

Материальная поддержка от родителей сопоставима с возрастом респондентов. С увеличением возраста и повышением социального статуса необходимость в финансировании со стороны родителей уменьшается.

Вывод: в ходе обработки результатов анкетирования выявлены главные проблемы молодых семей Ярославской области 2018г: неготовность к семейной жизни и отсутствие возможности для приобретения собственного жилья.